

## Treball de fi de grau

Títol

**Diseño de un protocolo para la gestión eficaz y eficiente de la comunicación de crisis en procesos penales que implican a un club de fútbol de élite: el caso del Fútbol Club Barcelona (junio 2003 - febrero 2017)**

Autor/a

**Júlia Moreiro Martínez**

Tutor/a

**Josep Maria Blanco Pont**

Departament	Departament de Publicitat, Relacions Públiques i Comunicació Audiovisual
Grau	Periodisme
Tipus de TFG	Recerca
Data	01/06/2017

## Full resum del TFG

### Títol del Treball Fi de Grau:

**Català:**

**Disseny d'un protocol per a la gestió eficaç i eficient de la comunicació de crisis en processos penals que impliquen a un club de futbol d'elit: el cas del Futbol Club Barcelona (juny 2003 - febrer 2017)**

**Castellà:**

Diseño de un protocolo para la gestión eficaz y eficiente de la comunicación de crisis en procesos penales que implican a un club de fútbol de élite: el caso del Fútbol Club Barcelona (junio 2003 - febrero 2017)

**Anglès:**

Design of a protocol for an efficient and effective crisis communication management of criminal proceedings that imply elit football clubs: the case of Fútbol Club Barcelona (june 2003 - february 2017)

**Autor/a:**

Júlia Moreiro Martínez

**Tutor/a:**

Josep Maria Blanco Pont

**Curs:**

2016/17

**Grau:**

Periodisme

### Paraules clau (mínim 3)

**Català:**

Futbol, comunicació de crisis, dret penal, clubs d'elit, processos criminals, delictes, entitats esportives

**Castellà:**

Fútbol, comunicación de crisis, derecho penal, clubes de élite, procesos criminales, delito, entidad deportiva

**Anglès:**

Football, crisis communication, criminal law, elite clubs, criminal proceedings, crime, sports entity

### Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

**Català:**

Els clubs de futbol d'elit s'han convertit en multinacionals de l'oci, grans empreses amb beneficis milionaris que operen al món sencer. Donades les seves dimensions, estan sotmesos a riscos de naturalesa diversa que poden derivar en crisis comunicatives que han de saber gestionar. Les implicacions en processos penals són una causa molt freqüent en aquest tipus de situació. Centrada en el cas del Futbol Club Barcelona, aquesta investigació ha analitzat el tractament mediàtic d'aquests casos i la gestió de comunicació realitzada per la institució. La relació entre ambdós resulta clara: el club es serveix dels mitjans com a principal eina per a comunicar-se amb els seus grups d'interès desaprovechant les possibilitats d'Internet i els mitjans ofereixen informació parcial basada en fonts poc relacionades amb el cas i de caràcter subjectiu.

**Castellà:**

Los clubes de fútbol de élite se han convertido en multinacionales del ocio, grandes empresas con beneficios millonarios que operan en el mundo entero. Dadas sus dimensiones, están sometidos a riesgos de naturaleza distinta que pueden derivar en crisis comunicativas que deben saber gestionar. Las implicaciones en procesos penales son una causa muy frecuente de este tipo de situaciones. Centrada en el caso del Fútbol Club Barcelona, esta investigación ha analizado el tratamiento mediático de estos casos y la gestión de comunicación realizada por la institución. La relación entre ambos resulta clara: el club se sirve de los medios como principal herramienta para comunicarse con sus grupos de interés desaprovechando las posibilidades de Internet y los medios ofrecen información parcial basada en fuentes poco relacionadas con el caso y de carácter subjetivo.

**Anglès:**

Elite football clubs have turned into multinationals of leisure, big companies with millionaires benefits that works all over de world. Because of their size, they are subjected to different types of risk that can turn into a crisis of communication that thay have to know how to manage. Implications in criminals proceedings are a very frequent cause of this kind of situations. This investigation is focused in Futbol Club Barcelona case and it has analyzed media tratment and insitutional manegement of this cases. The relation between both of them is clear: the club uses media as the main communication channel with their publics wasting Internet possibilities and media offer information based in information sources not very related with the case.

# AGRADECIMIENTOS

---

A mi tutor, **Josep María Blanco**, por ayudarme a encontrar el enfoque adecuado, por aconsejarme y resolver mis dudas al momento.

A mi padre, **Tomás Moreiro**, por enseñarme a entender Microsoft Excel y a elaborar tablas y gráficos.

A mi compañero, **Francisco Cabezas**, redactor de deportes de *El Mundo*. Por orientarme en mi búsqueda y explicarme el funcionamiento del Barça con los medios de comunicación.

A todos ellos, muchas gracias.

“El fútbol es lo más importante de las cosas  
menos importantes”

**Arrigo Sacchi**

# ÍNDICE

---

<b>LISTADO DE TABLAS Y GRÁFICOS.....</b>	<b>5</b>
TABLAS .....	5
GRÁFICOS .....	5
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
<b>PARTE 1: DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>9</b>
1. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO .....	10
1.1 Identificación y delimitación del problema .....	10
1.2 Valoración del problema .....	12
1.3 Formulación del problema.....	12
2. OBJETO DE ESTUDIO .....	13
3. OBJETIVOS .....	13
3.1 Objetivos exploratorios.....	14
3.2 Objetivos descriptivos .....	14
3.3 Objetivos explicativos.....	15
3.4 Objetivos metodológicos .....	15
<b>PARTE 2: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>16</b>
4. MARCO TEÓRICO DEL ESTUDIO .....	17
4.1 Imagen y reputación.....	17
4.2 Gestión de comunicación de crisis.....	18
4.3 Conceptos básicos de la comunicación de crisis.....	19
4.6 Decisión de crisis.....	26
4.7 Política comunicativa en situaciones de crisis.....	28
4.8 Comunicación interna.....	29
4.9 Comunicación externa y responsabilidad social corporativa .....	30
4.10 Medios de la gestión de crisis .....	31
4.11 Maniobras para lidiar con la crisis .....	33
4.12 Comunicación de crisis y medios .....	34
4.13 Crisis en Internet.....	35
4.14 Crisis en el mundo del deporte .....	36
4.16 Consideraciones éticas .....	39
4.17 Organización de los clubs de fútbol de élite.....	41
4.18 Evolución del modelo comunicativo del Barça.....	43
<b>PARTE 3: METODOLOGÍA.....</b>	<b>46</b>
5. METODOLOGÍA .....	47
5.1 Análisis de contenido.....	47
5.2 Procedimiento de selección de casos .....	48
5.3 Corpus del análisis de contenido .....	51
5.4 Ficha de análisis.....	51
5.5 Variables de estudio.....	52
5.5.1 Variables del análisis de contenido del tratamiento mediático.....	52
5.5.2 Variables del análisis de contenido del tratamiento institucional .....	54
5.6 Técnicas del análisis de contenido.....	57
5.7 Fichas descriptivas.....	59

5.8 Análisis del tratamiento institucional .....	59
5.9 Entrevistas en profundidad.....	60
<b>PARTE 4: TRABAJO DE CAMPO .....</b>	<b>61</b>
<b>PARTE 5: ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>67</b>
6. ANÁLISIS MEDIÁTICO .....	68
6.1 Géneros .....	70
6.2 Fuentes.....	71
6.3 Ubicación de la pieza.....	72
6.4 Longitud de la pieza .....	73
6.5 Presencia de elementos valorativos .....	74
6.6 Tratamiento de la información penal.....	75
6.7 Presunción de inocencia .....	77
6.8 Ética .....	78
7. ANÁLISIS TRATAMIENTO INSTITUCIONAL.....	79
7.1 Origen de la crisis .....	79
7.2 Grupo de interés .....	80
7.3 Área del club.....	80
7.4 Reincidencia.....	81
7.5 Mediación de la contraparte .....	82
7.6 Gestión durante la crisis .....	82
7.7 Canal.....	83
7.8 Medio.....	84
7.9 Tácticas.....	84
<b>PARTE 6: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y LÍNEAS DE FUTURO .....</b>	<b>87</b>
8. DISCUSIÓN .....	88
9. LÍNEAS DE FUTURO .....	89
10. CONCLUSIONES .....	90
10.1 Información penal en los medios de comunicación .....	90
10.2 Características del tratamiento mediático .....	92
10.3 Protocolo para los medios .....	92
10.4 Gestión de comunicación de crisis .....	92
10.5 Características del tratamiento institucional.....	94
10.6 Protocolo para la gestión de crisis jurídico-penales .....	94
<b>PARTE 7: BIBLIOGRAFIA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>97</b>
<b>PARTE 8: ANEXOS .....</b>	<b>111</b>

## LISTADO DE TABLAS Y GRÁFICOS

### TABLAS

**Tabla 1:** Ficha de análisis del tratamiento mediático. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Tabla 2:** Ficha de análisis del tratamiento institucional de los casos analizados. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Tabla 3:** Tabla que representa el número de piezas analizadas de cada diario dividido por tema. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

### GRÁFICOS

**Gráfico 1:** Total de artículos analizados divididos por medio de comunicación. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 2:** Total de artículos analizados divididos por medio y por caso al que hacen referencia. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 3:** Total de artículos analizados divididos por género. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 4:** Total de artículos analizados divididos por género y por caso al que hacen referencia. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 5:** Total de artículos analizados divididos por fuente usada. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 6:** Total de artículos analizados divididos por fuente usada y por caso al que hacen referencia. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 7:** Total de artículos analizados divididos por su ubicación en el diario o página web. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 8:** Total de artículos analizados divididos por su ubicación en el diario o página web y por caso. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 9:** Total de artículos analizados divididos por la longitud del texto. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 10:** Total de artículos analizados divididos por la longitud del texto y por caso al que hacen referencia. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 11:** Total de artículos analizados divididos por la presencia o ausencia de elementos valorativos. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 12:** Total de artículos analizados divididos por la presencia o ausencia de elementos valorativos y por caso al que hacen referencia. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 13:** Total de casos analizados divididos por el tratamiento que hacen de la información penal en el texto. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 14:** Total de casos analizados divididos por el tratamiento que hacen de la información penal en el texto. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 15:** Total de casos analizados divididos por si respetan o no la presunción de inocencia. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 16:** Total de casos analizados divididos por si respetan o no la presunción de inocencia y por caso al que hacen referencia. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 17:** Total de artículos analizados divididos por si vulneran o no algún derecho del acusado y por medio al que hacen referencia.

**Gráfico 18:** Origen de los casos analizados. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.



**Gráfico 19:** Grupo de interés al que afectan los casos analizados. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 20:** Área del club a la que afectan los casos analizados. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 21:** Características que comparten los casos analizados entre ellos. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 22:** Muestra si media o no media la contraparte en los casos analizados. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 23:** Gestión de la crisis llevada a cabo por el departamento de comunicación del Fútbol Club Barcelona en los casos analizados. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 24:** Canal usado por el departamento de comunicación del Fútbol Club Barcelona para difundir el mensaje institucional. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 25:** Medio usado por el departamento de comunicación del Fútbol Club Barcelona para difundir el mensaje institucional. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 26:** Tácticas usadas por el departamento de comunicación del Fútbol Club Barcelona en los casos analizados. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

**Gráfico 27:** Actuación del Fútbol Club Barcelona en el ámbito de la Responsabilidad Social Corporativa. Elaboración propia a partir de los artículos analizados en el trabajo de campo.

## INTRODUCCIÓN

El fútbol es muchas cosas. No es sólo un deporte. Es llorar por una derrota, es la euforia de la victoria. Es un sentimiento, es pasión. Devoción por unos colores. El fútbol une y mueve al mundo como pocas otras cosas. Es un gol, un chut fuera o un pase entre líneas que levanta a los aficionados de sus asientos. Que funde a millones de personas en un mismo grito.

Pero el deporte rey tiene dos caras. El fútbol también es un negocio. Los clubes de élite son grandes multinacionales del ocio. Gigantes empresariales con beneficios millonarios. Pasean sus negocios por el mundo entero. Fichan jugadores por mareantes cifras de dinero que no tardan en recuperar. El concepto clásico del fútbol, veintidós hombres en pantalón corto controlados por un árbitro, se ha reinventado. Ahora son veintidós estrellas, con un atuendo detallado al milímetro por publicistas, controlados por un departamento de comunicación, comercial, deportivo...

Hace tiempo, el escritor Philip Kerr comentó: “El fútbol no se puede jugar bajo los focos sin que haya sombras” (Philip Kerr, 2013). Los clubes de fútbol, por sus dimensiones, su repercusión mediática y por su actividad deportiva, están sometidos a millones de riesgos. Cualquier cosa puede generar una crisis comunicativa que deben saber gestionar.

Las implicaciones de clubes en juicios penales son una de las causas que puede desencadenar la tormenta comunicativa. En los últimos años, varios gigantes del fútbol han sido acusados y procesados por haber cometido delitos, generando un revuelo mediático de dimensiones catastróficas para la entidad. Esta investigación pretende crear un protocolo de actuación para que los clubes puedan capear el temporal y una guía para que los medios traten la cuestión respetando los derechos de todas las partes y los principios básicos del periodismo.

Para elaborar un análisis del estado de la cuestión, este estudio se centrará en un caso concreto: el Fútbol Club Barcelona. Junto al Real Madrid, reina en el panorama futbolístico mundial. Se estudiarán casos ocurridos entre junio de 2003, cuando Joan Laporta llegó a la presidencia de la entidad, y febrero de 2017. Esto permitirá valorar cómo se trata la cuestión en los medios y en la propia entidad y elaborar las recomendaciones pertinentes para mejorar las gestiones de ambas partes.

# **PARTE 1: DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

## 1. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

### 1.1 Identificación y delimitación del problema

El Fútbol Club Barcelona (FCB) es uno de los clubs de fútbol más importantes del mundo. Además, es una multinacional de carácter polideportivo con otras cuatro secciones profesionales más: baloncesto, balonmano, hockey sobre patines y fútbol sala. Aun así, sin duda, la que recibe más ingresos, títulos, atención mediática y aficionados es la futbolística. Según el informe elaborado por Euromerics Sport Marketing (2011), el Barça es “el club más valioso, el que tiene más socios y el mayor número de aficionados por el mundo”. El equipo azulgrana cuenta con 340 millones de culés y “supera a entidades como el Manchester United (322), el Bayern de Múnich (192) y el Real Madrid (172)”. Según el estudio, el club merengue fue el más popular durante el siglo XX y el inicio del XXI, pero desde el triplete logrado en 2009, el Barça ha doblado sus seguidores (Quintana, 2016).

Su lema lo dice: el Barça es *més que un club*. Además de una entidad deportiva el FCB es una multinacional que, para gestionar su imagen de marca, tiene un complejo entramado mediático a su disposición. Está presente en las redes sociales, tiene una página web propia e incluso cuenta con medios tradicionales de su propiedad. Además, el día a día del equipo tiene tal interés que llena las páginas de las principales cabeceras de prensa deportiva nacionales (As, Marca, Sport y Mundo Deportivo, entre otras).

Aparte de su multidimensional estructura empresarial, el Fútbol Club Barcelona es también más que un club por lo que representa para Cataluña. Su historia es paralela a la del pueblo catalán. Durante la dictadura de Franco el Barça fue, según el fallecido periodista y escritor Manuel Vázquez Montalbán, el “ejército simbólico y desarmado de Cataluña” (González, 2017). Los medios de comunicación comprobaron que era posible escribir sobre Cataluña con cierta libertad si se hacía en un contexto futbolístico (González, 2017).

Desde sus inicios, el FCB es una institución favorable al catalanismo. En 1918 dio apoyo al Estatuto de Autonomía de Francesc Cambó, en 1921 el reglamento del club fijó el catalán como idioma oficial y en 1936, el entonces presidente, Josep Suñol, fue fusilado por soldados franquistas en la Sierra de Guadarrama. El mandato de Josep Lluís Núñez apartó al Barça de la política pero con las primeras corrientes independentistas “la excitación política volvió al Camp Nou” (González, 2017).

Una empresa de tal magnitud se ha visto implicada en numerosas ocasiones en procesos judiciales que han afectado a la imagen del club. Dichos pleitos, varias veces,

han derivado en condenas a alguno de sus miembros e incluso han comportado la dimisión de altos cargos. Este estudio pretende analizar las estrategias de comunicación que el propio club ha adoptado para afrontar las crisis comunicativas que generan estos casos y compararlas con el tratamiento que hacen los medios de comunicación especializados en deporte.

La imagen del club va mucho más allá de la propia institución. Todo lo que respecta al Fútbol Club Barcelona es un hecho noticiable. En varios casos, ha estado implicado en procesos judiciales que han afectado a la imagen del club y la gestión de comunicación institucional no ha sido capaz de frenar el escándalo mediático. La marca se ha visto especialmente afectada en los procedimientos penales en los que miembros del club han sido imputados. Se trata de un tipo de casos que, dado que enjuician los atentados más graves contra los bienes jurídicos, tienen una repercusión mediática mayor. Esto, por lo tanto, excluye de nuestra investigación todos los demás procesos judiciales que afecten al Fútbol Club Barcelona.

Este estudio pretende exponer algunas cuestiones a tener en cuenta para hacer lo más eficiente y eficaz posible la comunicación institucional de un club de fútbol de élite en los casos descritos anteriormente, sin afectar de forma negativa a la imagen de marca. Para ello, realizaremos un análisis del tratamiento de la cuestión en un caso particular: el del Fútbol Club Barcelona. Además, el estudio pretende analizar el tratamiento mediático de la cuestión. Cualquier cosa que afecte a su reputación puede tener incidencia en la imagen de marca y esto puede afectar al funcionamiento del negocio. Por lo tanto, esta investigación tratará de averiguar si el estudio de los contenidos que producen los medios sobre la cuestión, puede aportar indicios de cómo se gestiona una comunicación de crisis.

Se toma como punto de partida el inicio de la presidencia de Joan Laporta, el año 2003. Con este presidente se modifica completamente el modelo de gestión comunicativo de Josep Lluís Núñez. La estrategia de comunicación se basa en cinco líneas básicas: priorizar los éxitos deportivos, transparencia con los socios en la gestión, implementar estrategias financieras para dotar de recursos propios al club y posicionar a la entidad en el ámbito internacional a través de acciones de responsabilidad social corporativa (Olabé Sánchez, 2014).

Por lo tanto, con Laporta como presidente el Barça se convirtió en una multinacional de la industria del entretenimiento, convirtiendo así el fútbol en un negocio. En este contexto toma especial relevancia la imagen de marca. El objetivo era afianzar al Barça en una posición de referencia en el fútbol mundial (Olabé Sánchez, 2014).

Por razones de limitación temporal, solamente van a ser seleccionados para ser estudiados casos ocurridos antes de febrero de 2017. Si se diera la circunstancia de que alguno de los elegidos no estuviera cerrado, las últimas informaciones que se incorporarán serán de abril de 2017. A partir de este momento, se van a realizar propuestas estratégicas para mejorar la gestión comunicativa en las crisis jurídico-penales que impliquen a un club de fútbol de élite.

## **1.2 Valoración del problema**

Tal y como se ha comentado, el Barça en los últimos años ha sido parte de procesos judiciales. Muchos de ellos de carácter penal. Los medios de comunicación han realizado un seguimiento exhaustivo de los pleitos y la comunicación institucional del club no ha sido capaz de hacer frente a la avalancha de informaciones que publicaban los medios de comunicación.

Se trata de un problema cuyo estudio es factible: se deben analizar las estrategias comunicativas del club respecto a los casos elegidos y compararlo con el tratamiento que han realizado al respecto las principales cabeceras deportivas del sistema mediático español. Tratar de resolver este problema va a permitir crear una idea de la eficacia de la gestión comunicativa institucional de casos bastante reciente.

Este análisis comparativo-evolutivo va a permitir establecer diferencias entre el tratamiento mediático y el institucional y proponer ideas para mejorar las estrategias en los casos de crisis comunicativas. Además, a partir de este caso se podrán analizar distintos clubes de fútbol internacionales con características parecidas a las del Fútbol Club Barcelona y ver si sufren los mismos problemas y se les pueden aplicar las mismas soluciones. Es importante mencionar la falta de estudios que hay en este ámbito, una carencia para la que esta investigación pretende ser una aportación que ayude a desarrollar el estudio académico y científico de estas cuestiones.

## **1.3 Formulación del problema**

Por lo tanto, el problema que se pretende resolver es:

- ¿El Fútbol Club Barcelona tiene una estrategia de comunicación eficaz en situaciones de crisis comunicativas provocadas por la implicación del club en procesos penales?
- ¿Qué diferencias se pueden distinguir entre el tratamiento mediático y el institucional de estos casos?
- ¿Cómo se puede mejorar la gestión de comunicación por parte de un club de

fútbol de élite en estos casos?

## **2. OBJETO DE ESTUDIO**

El objeto de estudio de esta investigación está compuesto por todos aquellos elementos que permitan realizar el seguimiento y evaluación posterior del tratamiento mediático y de la gestión de comunicación de los casos estudiados, es decir, de los procedimientos penales que impliquen al Fútbol Club Barcelona desde junio de 2003 hasta febrero de 2017.

Para llevar a cabo la investigación, y como se explicará y abordará detalladamente en el apartado metodológico, se va a recurrir a la identificación y análisis de artículos periodísticos publicados en el período analizado en los diarios seleccionados: As, Marca, Mundo Deportivo y Sport. Cabe recordar que dichos periódicos han sido elegidos por ser las cabeceras deportivas más leídas en España según los datos del EGM (Estudio General de Medios) de 2016 elaborado por la AIMC (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación).

También se van a utilizar todos aquellos elementos que puedan dar información sobre la gestión de comunicación del club en los casos expuestos anteriormente, es decir, comunicados de prensa, *tweets*, piezas informativas de los medios propios del club, etc. Además, se pretendía realizar entrevistas en profundidad a los responsables de comunicación del club para completar la información recabada precedentemente. Esto último no ha sido posible, como se verá, a causa de la imposibilidad de encontrar interlocutores en el club, ya que desde la entidad se ha argüido la cláusula de confidencialidad como motivo para no responder a la petición de esta investigadora.

La relación entre los elementos descritos va a permitir dar respuesta al objetivo metodológico de la investigación: diseñar un protocolo para la gestión eficaz de la comunicación de crisis en casos de procesos penales que afecten a la reputación de un club de fútbol de élite basándose en el caso del Fútbol Club Barcelona (junio 2003 - febrero 2017).

## **3. OBJETIVOS**

Como se ha explicado anteriormente, esta investigación se centra exclusivamente en el caso del Fútbol Club Barcelona y se limita a estudiar el tratamiento mediático y la gestión de comunicación de los procesos penales que implican a la institución desde junio de 2003 hasta febrero de 2017. Teniendo en cuenta los recursos disponibles, el tiempo utilizable y las características de la presente investigación, el estudio se

compondrá de tres fases: exploratoria, descriptiva y explicativa. Cada una de ellas procurará dar respuesta a sus respectivos objetivos.

### **3.1 Objetivos exploratorios**

En primer lugar, se ejecutará la fase exploratoria. Pretende facilitar una mayor comprensión sobre el problema de investigación para poder construir un estudio más completo. Los objetivos exploratorios son los siguientes:

- Identificar el tipo de crisis comunicativa que implica a un club de fútbol de élite en un procedimiento penal.
- Reconocer las cuestiones que, por parte de un club, intervienen en la gestión de una crisis comunicativa que implica a un club de fútbol de élite en un procedimiento penal.
- Reconocer las cuestiones que, por parte de un medio de comunicación, intervienen en la gestión de una crisis comunicativa que implica a un club de fútbol de élite en un procedimiento penal.

### **3.2 Objetivos descriptivos**

En segundo lugar, se desarrollará la fase descriptiva. En ella se pretende definir conceptos, realizar un análisis detallado de la situación y especificar las propiedades del objeto de estudio. Los objetivos descriptivos son los siguientes:

- Estudiar el análisis elaborado por otras investigaciones sobre comunicación de crisis de clubs de fútbol de élite.
- Observar el tratamiento mediático realizado por las principales cabeceras deportivas de España (Marca, As, Mundo Deportivo y Sport) generado por la implicación del Fútbol Club Barcelona en un procedimiento penal desde junio de 2003 (inicio de la presidencia de Joan Laporta) hasta febrero de 2017.
- Observar la gestión comunicativa del propio club de las crisis comunicativas generadas por la implicación del Fútbol Club Barcelona en un procedimiento penal desde junio de 2003 (inicio de la presidencia de Joan Laporta) hasta febrero de 2017.
- Determinar las especificidades de la gestión de comunicación de crisis en los clubes de fútbol de élite.
- Definir las características de la gestión de comunicación de crisis jurídico-



penales realizada por el Fútbol Club Barcelona desde junio de 2003 hasta febrero de 2017.

- Concretar las especificidades del tratamiento mediático de las crisis jurídico-penales que implican al Fútbol Club Barcelona.

### **3.3 Objetivos explicativos**

En tercer lugar, la investigación devendrá en la fase explicativa, que procura esclarecer la relación entre los elementos que forman parte de la investigación. Los objetivos explicativos son los siguientes:

- Reconocer las relaciones que se producen entre el tratamiento mediático realizado por las principales cabeceras deportivas de España (Marca, As, Mundo Deportivo y Sport) y la gestión comunicativa del propio club de las crisis generadas por la implicación del Fútbol Club Barcelona en un procedimiento penal desde junio de 2003 (inicio de la presidencia de Jon Laporta) hasta febrero de 2017.

### **3. 4 Objetivos metodológicos**

Por último, la investigación cuenta con un objetivo metodológico, es decir, la finalidad para la cual se crea la metodología investigativa del presente estudio. Es el siguiente:

- Diseñar un protocolo para la gestión eficaz de la comunicación de crisis en casos de procesos penales que afecten a la reputación de un club de fútbol de élite basándose en el caso del Fútbol Club Barcelona (junio 2003 - febrero 2007).

La consecución de estos objetivos va a permitir obtener los elementos informativos necesarios para abordar el análisis de gestión de comunicación eficaz de un club.

## **PARTE 2: MARCO TEÓRICO**

## **4. MARCO TEÓRICO DEL ESTUDIO**

En los últimos años, varios clubes de fútbol de élite se han visto implicados en procedimientos penales. Esto ha generado un gran revuelo mediático que acaba por afectar claramente a la reputación del club. La mayoría de escándalos son imputaciones por delitos fiscales a jugadores o directivos de dichas entidades que, generalmente, no producen efectos a nivel deportivo pero crean crisis comunicativas que es importante saber gestionar de forma eficiente y eficaz.

### **4.1 Imagen y reputación**

Esta investigación da por sentado que la judicialización de casos penales que implican a la entidad genera crisis comunicativas que afectan a la reputación de los clubes de fútbol de élite. Por lo tanto, aunque este estudio no analizará de qué forma estas situaciones llegan a dañar la imagen o la reputación de la empresa, se considera necesario hacer una pequeña referencia a lo estudiado sobre ambos conceptos, ya que son activos de la empresa sobre los que influyen este tipo de crisis.

La imagen y la reputación de la empresa son “la conducta anticipada de la corporación basada en las expectativas de los grupos de interés” (Sheehan y Quinn-Allan, 2015, 42). Son básicos para la competitividad de una organización y “pueden verse afectadas por cualquier hecho, circunstancia o contingencia que tenga un impacto negativo en ellas” (Marín, 2009: 191), pueden quedar tan dañadas que la opinión pública “pueda valorar lo ocurrido como incompetencia, negligencia o malas prácticas de la compañía” (Marín, 2009: 191).

En este ámbito, el estudio de Alejandro Alvarado y María Walecka confirma que la responsabilidad social empresarial, cuestión que se tratará más adelante, “desempeña un rol como variable antecedente de la imagen y la reputación de la empresa” (Alvarado y Walecka, 2008: 52). Por lo tanto, está demostrado que “uno de los factores clave para conseguir una buena imagen y reputación corporativas es, precisamente, ser socialmente responsable” (Alvarado y Walecka, 2008: 52). Hay que tener en cuenta que, hoy por hoy:

“Conocer la imagen que se han formado los consumidores acerca de sus empresas y la reputación que deriva de ella no es suficiente para los gerentes de marketing, sino que es necesario además conocer cuáles son los factores que originan dichas imagen y reputación de forma que sea posible gestionarlos de forma más eficaz y eficiente” (Alvarado y Walecka, 2008: 52).

En este sentido, es relevante destacar la importancia del fútbol en España y los motivos

que lo convierten en un deporte socialmente muy influyente: tiene un gran potencial de entretenimiento, la capacidad de integrar a aficionados de distintas características y nacionalidades, maneja grandes sumas de dinero y, por último, “sirve como referencia a imágenes ejemplares debido a la asociación de los valores positivos del deporte” (Gómez y Opazo, 2007: 5). Esto demuestra que la reputación de un club de fútbol es muy importante, los aficionados asocian a su equipo con ideas positivas. Una crisis mediática derivada de una implicación penal afecta directamente a la reputación de un club y puede hacer que la percepción de los seguidores cambie.

Tras esta pequeña introducción a la relevancia de la reputación y la imagen de marca, y después de recordar de nuevo que no es un concepto que vaya a formar parte de la investigación, cabe destacar que en el marco teórico se van a recuperar las principales aportaciones académicas sobre cada una de las cuestiones que sí se van a tener en cuenta en el estudio: la gestión de comunicación de crisis, medios de comunicación, derecho penal y modelos comunicativos de los clubs de fútbol profesionales de élite (centrado en el caso del Barça). Los conceptos se van a analizar según el criterio de generalidad, es decir, los que se consideran más generales se van a explicar primero y los más específicos al final.

Es importante destacar que, tras una exhaustiva búsqueda bibliográfica, no se ha encontrado ningún trabajo con las mismas características que este proyecto. Por lo tanto, es necesario hacer hincapié en la dificultad que ha entrañado encontrar información para elaborar este marco teórico.

#### **4.2 Gestión de comunicación de crisis**

Tal y como se ha explicado en los apartados anteriores, este estudio se basa en un aspecto concreto del modelo comunicativo del Fútbol Club Barcelona: la gestión de crisis, ya que, recordemos, damos por sentado que cuando aparece información sobre la judicialización penal del club en los medios de comunicación, la cuestión se tiene que abordar como si se tratara una crisis, ya que su tratamiento y la incidencia en la opinión pública puede afectar a la reputación y a la imagen de un club.

Se trata de un ámbito de la comunicación que se usa cuando se da una situación de crisis, que “produce una ruptura, gradual o súbita de los elementos de equilibrio en los que se sustenta una organización y genera un proceso de desestabilización que si no es detenido a tiempo puede causar una alteración coyuntural o incluso más grave a la entidad afectada” (Marín, 2009: 21). Es importante tener en cuenta que “la comunicación de crisis es un proceso más dentro de los diferentes tipos de comunicación que se genera dentro de una organización”. La única diferencia es que “se

origina y produce en una situación determinada, que se presenta con carácter excepcional en momentos puntuales” (Marín, 2009: 35).

La comunicación de crisis es una disciplina que en España “ha pasado de la total inexistencia hasta una ilimitada presencia en las redes sociales en un espacio de poco más de 30 años” (Paniagua, 2010: 3). Según Paniagua, se originó en los 70 como una especialización de la publicidad y las relaciones públicas. En los 80 cambió radicalmente debido a la aparición de las primeras publicaciones económicas: “la historia de la comunicación de crisis ha corrido en paralelo a la del periodismo económico, hasta el punto de que sin éste, aquella no existiría o lo haría de forma muy diferente” (Paniagua, 2010: 3). En esa época, la economía iba ganando importancia en la sociedad y eso hizo que “las empresas empezaran a percibir la importancia que tenía una buena imagen y que gozara de una buena percepción por parte de la opinión pública” (Paniagua, 2010: 8). En los años 90 se creó la Asociación de Empresas Consultoras en Comunicación, convirtiéndose en la patronal del sector de la comunicación de crisis y dando trabajo a “más de 1.000 personas y con una facturación de honorarios de más de 120 millones de euros” (Paniagua, 2010: 17). El nuevo siglo estuvo marcado, según el autor, por la unión de medios de comunicación en grandes grupos empresariales y la expansión de Internet como plataforma comunicativa. Hoy en día esta disciplina es clave para las empresas y se aprovecha siempre en situaciones críticas.

La comunicación de crisis, por lo tanto, es un tema muy actual. Esto ha provocado que varios autores hayan escrito sobre el tema y hayan desarrollado y definido unas estrategias y unos esquemas organizativos que tener en cuenta en situaciones críticas. La cantidad de material académico existente sobre la cuestión es muy elevado. De todas las fuentes consultadas, nos han parecido especialmente indicadas las obras de Francisco Marín, Coombs y Holladay, Sheehan y Quinn-Allan y, por último, Castillo y Ponce.

#### **4.3 Conceptos básicos de la comunicación de crisis**

Para llevar a cabo la investigación se ha considerado necesario definir, en primer lugar, algunos de los conceptos esenciales de la disciplina estudiada. Según explica Francisco Marín en su libro *Comunicación de crisis*, todas las crisis tienen ciertas características en común: son situaciones inevitables aunque “con un sistema de vigilancia y seguimiento puede reducirse su imprevisibilidad” (Marín, 2009: 22). Sus fuentes de gestación son diversas dado que las empresas suelen estar sometidas a riesgos diversos. También, “su tratamiento y gestión debe hacerse con urgencia, como consecuencia del

ritmo rápido de los acontecimientos que altera el proceso normal de toma de decisiones, ya que hay que hacerlo bajo presión y, a veces, sin información suficiente” (Marín, 2009: 22).

Aunque compartan algunas particularidades, se debe tener en cuenta que no existe una “crisis totalmente igual a otra, por lo que no deben extrapolarse medidas globales para su gestión” (Marín, 2009: 23). Por su parte, Coombs y Holladay, consideran que la gestión de estas situaciones y su preparación definen a una compañía:

“Las organizaciones pueden definirse y clasificarse por la calidad de su gestión de riesgos, la cual, si no puede prevenir la crisis, al menos puede permitir entender las condiciones y la preparación necesaria para estar en posición de reaccionar, tomar el control, mitigar los daños y proteger otros intereses. Los riesgos toman todo tipo de formas y tamaños.”<sup>1</sup> (Coombs y Holladay, 2012: 3).

En cambio, Sheehan y Quinn-Allan consideran que “no importa lo bien preparada que esté una organización, los efectos de la crisis pueden ser devastadores. Una crisis es mucho más que la interrupción de la actividad diaria, es un evento que amenaza la verdadera existencia de la organización” (Sheehan y Quinn-Allan, 2015: 4). Por su parte, Castillo y Ponce, estiman que las crisis comunicativas tienen unas características muy particulares:

“Una situación de crisis se caracteriza básicamente por la mutabilidad de los hechos y participa de continuas readaptaciones que conllevan actuaciones que se deben adoptar permanentemente en el ámbito cualitativo y cuantitativo de los acontecimientos. Las características de las crisis son varias, aunque los diferentes autores coinciden en la sorpresa y en las repercusiones para la imagen de la organización” (Castillo y Ponce, 2015: 16).

Se debe considerar que la “presencia de intereses en juego (...) hace que la atención de los medios de comunicación se centre en la crisis” (Marín, 2009: 23). Esto, según Marín, “obliga a establecer políticas de comunicación, definir estrategias y concretar criterios para la relación con los medios” (Marín, 2009: 23). Es importante tener en cuenta que “el papel de las relaciones públicas en las situaciones de crisis es, entre otros, el de participar en la estructuración del contenido comunicativo de los medios, ya que éstos informarán sobre el hecho independientemente de cuál sea nuestra posición” (Castillo y Ponce, 2015: 17). Por lo tanto, “la prevención de crisis se puede ver como un trabajo para evitar una atención mediática negativa para la empresa” (Coombs y

---

<sup>1</sup> Si no se especifica lo contrario, todas las citas que aparecen en este trabajo en lengua distinta a la castellana han sido traducidas por la autora del mismo.

Holladay, 2012: 01). Además, según Sheehan y Quinn-Allan, “una crisis bien manejada ayuda a reducir la negatividad de los grupos de interés” (Sheehan y Quinn-Allan, 2015: 4).

#### **4.4 Tipologías de crisis**

Las crisis pueden surgir de todo tipo de problemas derivados de la actividad de la empresa. Por ese motivo es muy complicado establecer tipologías, ya que dependen de muchos factores: “Las posibles tipologías de crisis son amplias y dependen de la estructura organizativa, del campo de actuación y de los objetivos organizativos” (Castillo y Ponce, 2015: 17). Aun así, el tipo de crisis que se van a analizar en la investigación tienen características comunes que podrían conformar una tipología en sí misma: son crisis comunicativas derivadas de implicaciones de un club de fútbol de élite en procesos penales.

#### **4.5 Etapas de las crisis**

Según Marín, toda situación crítica cuenta con dos etapas en su evolución. La primera de ellas es el período de activación, “que puede producirse por sorpresa o presentando índices de alerta (...). Desde que se inicia este período, hay que reaccionar para evitar que la crisis se presente con todas sus consecuencias” (Marín, 2009: 23). La segunda es el período de eclosión, “durante el cual se tratará de reducir sus peores efectos negativos” (Marín, 2009: 24).

En cambio, Coombs y Holladay consideran que existen tres fases: la pre-crisis, la crisis y la post-crisis. En la primera etapa, se plantea “lo que se puede decir o hacer para reducir la probabilidad de una crisis y mitigar el daño en caso de que ocurra” (Coombs y Holladay, 2012: 08). La segunda etapa, el desarrollo de la crisis, se basa en aplicar “las mejores prácticas y estrategias definidas por los estudios académicos” (Coombs y Holladay, 2012: 08). Por último, en la post-crisis, “aporta varios procedimientos para continuar con la comunicación ofreciendo lecciones aprendidas durante la crisis para reducir la probabilidad de que vuelva a aparecer” (Coombs y Holladay, 2012: 8).

Por su parte, Castillo y Ponce establecen otra periodización. Para ellos, las crisis tienen tres etapas distintas: una “fase preliminar”, “en la que aparecen algunos signos que permite anticipar que va a producirse una situación de crisis”. A continuación, se da la “fase aguda”, “el momento en el que se produce la crisis y el inicio de la implicación mediática en la situación a causa de la cobertura de los medios informativos”. Por último, se da la “fase post-traumática”, momento en el que “se produce un balance de cómo se han producido los hechos y las decisiones que han debido tomarse para

solucionar la crisis” (Castillo y Ponce, 2015: 23).

Es importante tener en cuenta que, dada la metodología elegida para desarrollar este proyecto, el análisis de contenido<sup>2</sup>, resulta muy complicado establecer si la empresa estudiada, el Fútbol Club Barcelona, ha seguido o no un plan de comunicación de crisis dividido por fases, previniendo riesgos a priori y tomando medidas de precaución a posteriori. Aun así, mediante la valoración de las características comunes entre los casos estudiados se pretende estimar la reincidencia y, por lo tanto, averiguar si las posibles planificaciones y medidas de cuidado han surtido efecto o no.

Por lo tanto, aunque metodológicamente no sea posible estudiar esta cuestión, resulta de interés hacer mención a los planes que, según la teoría tomada como referencia, deberían llevarse a cabo. A partir de los conceptos que se expondrán a continuación y los resultados de los análisis de contenido que se van a llevar a cabo, se pretende elaborar un protocolo de actuación en casos de crisis comunicativas derivadas de la implicación de un club de fútbol de élite en un procedimiento penal. Dicho protocolo vendría a ser un plan de gestión de crisis específico para una tipología de situaciones críticas concreta.

En este sentido, en cuanto al procedimiento a usar para solventar la crisis, Marín considera que lo más importante es construir una imagen positiva ya que “representa una fortaleza ante la crisis y, para lograrla, la empresa debe posicionarse como entidad responsable en el desarrollo de sus actividades y en la satisfacción de las expectativas de sus grupos de interés, planteando una estrategia de imagen a largo plazo” (Marín, 2009: 25).

Según el autor, para dicha planificación es necesario elaborar un análisis sobre la percepción del público, el clima laboral, la valoración de los productos y de la calidad, el índice de accidentalidad en el trabajo, una valoración sobre la responsabilidad social de la entidad y las medidas adoptadas para la prevención de riesgos. A ello, añade:

“Una vez obtenidas las conclusiones del análisis anterior, deben desarrollarse campañas corporativas para mejorar o eliminar las deficiencias encontradas. Estas campañas no se hacen sólo con palabras, hay que desarrollar acciones, dirigidas a grupos de interés específicos, entre ellas: patrocinio de eventos de interés social, acciones de mecenazgo, jornadas de puertas abiertas, organización de actividades culturales en apoyo de la

---

<sup>2</sup> Como se explicará detalladamente en el apartado metodológico de esta investigación, nos hubiera gustado llevar a cabo entrevistas en profundidad con personas relacionadas con el tratamiento y seguimiento de crisis de imagen y de comunicación del club, pero esto no ha sido posible dadas las dificultades por contactar y obtener una respuesta positiva por parte de las mismas.



comunidad local, apoyo a programas de interés público de instituciones y organizaciones de especial relevancia, colaboración en la gestión conjunta con organismos no gubernamentales de proyectos en zonas deprimidas del planeta, información sobre actividades de protección del medio ambiente y esfuerzo en prevención de emergencia, riesgos, seguridad en el trabajo, etc.” (Marín, 2009: 26).

Por lo tanto, la comunicación de crisis debe aplicarse antes, durante y después de que se den las situaciones. Es importante preparar con anterioridad un plan de comunicación de crisis que “defina los canales que habrá que utilizar para llegar a los públicos, las formas de relacionarse con los medios, argumentarios estratégicos, etc.” (Marín, 2009: 27). Durante el desarrollo del trance, se deben “estructurar los procedimientos de comunicación que se deberán aplicar en cada momento en el proceso y las fases de la crisis” (Marín, 2009: 27). Por último, una vez superado el percance, será necesario “establecer programas de comunicación que permitan superar impactos y recuperar imagen” (Marín, 2009: 28).

Por lo tanto, Marín considera que los principios que se deben tener en cuenta a la hora de elaborar un plan de gestión de comunicación de crisis son los siguientes:

- Precaución como fundamento básico. Es importante que la empresa “actúe de forma responsable en todas sus actividades para evitar riesgos o, al menos, reducir daños” (Marín, 2009: 28).
- Prevención. El autor considera importante “conocer previamente los posibles riesgos que pueden afectar a la entidad y concretas los modelos de reacción ante ellos” (Marín, 2009: 29).
- Previsión. Básicamente se trata de “establecer un mapa de riesgos y crisis potenciales. (...) Es muy difícil que una organización pueda prepararse para afrontar todas las clases de crisis y su posible evolución” (Marín, 2009: 29).
- Anticipación en la planificación. Esto obliga a “elaborar un plan de prevención y crear un órgano de seguimiento y control de posibles riesgos que puedan generar crisis” (Marín, 2009: 29).
- Reacción planificada ante la crisis. Es relevante que, una vez producido el percance, se elabore “un plan de crisis y se establezcan las normas de activación del comité de crisis y del equipo de conducción de la comunicación e información así como los procedimientos y las recomendaciones para la gestión” (Marín, 2009: 30).
- Creación de la logística de apoyo a la gestión y a la decisión. El autor cree que es significativo “diseñar sistemas de comunicación externa e interna que garanticen la obtención de información sobre los acontecimientos y su

evolución, elaboración y difusión a los medios de comunicación, relación y comunicación con los diferentes públicos de la entidad y entrega de la información de primera mano a los públicos internos” (Marín, 2009: 30).

- Diseño de un plan de comunicación. Es recomendable “pautar la relación con los periodistas durante el proceso de crisis y con los diferentes grupos de públicos con los que debe comunicarse la empresa” (Marín, 2009: 30).
- Respeto a la legislación vigente y las obligaciones contractuales.

Tal y como explica Marín, es importante que se defina una política general en la empresa para la gestión de riesgos y crisis. Se debe elaborar un programa en el que se debe contemplar “la integración de los diferentes períodos y procesos de preparación para tratar de evitar que se produzcan crisis y, si éstas aparecen, facilitar la conducción de las acciones para controlarlas y reducir sus efectos negativos” (Marín, 2009: 41). Por tanto, dicha política cuenta con dos partes diferentes: “un período proactivo, en el que se trabajará planificando y diseñando un modelo o sistema de prevención y control de riesgos y otro reactivo que, basado en lo realizado en el período anterior, reduzca al mínimo los efectos de su activación o facilite la rápida solución de la crisis” (Marín, 2009: 44).

Es importante tener en cuenta que el sistema de gestión de riesgos cuenta dos documentos básicos:

- **Plan de gestión de riesgos y crisis.** Se trata de un documento que “recoge los criterios principales para la gestión de crisis en una empresa. Debe establecer:

“La política corporativa de gestión de crisis, la delimitación del concepto de crisis en el ámbito de la empresa (...), los objetivos del plan, el modelo o sistema de gestión de riesgos (...), las políticas de prevención (...), la estrategia y atribución de responsabilidades de gestión de crisis, los procedimientos para la relación con los medios de comunicación y otros públicos y las acciones posteriores a la crisis para recuperar la imagen dañada por ésta (Marín, 2009: 55).

- **Plan de continuidad de actividades.** Su objetivo es definir “la gestión de continuidad de negocio como un proceso de gestión global que identifica los impactos potenciales que amenazan a una organización y proporciona un marco que permita construir la resistencia de los recursos” (Marín, 2009: 56). Básicamente, lo que hace este plan es establecer “las actividades que pueden verse amenazadas por riesgos, cuyo impacto puede anular la continuidad de sus

procesos operativos y propone unas acciones de respaldo que, en el menor tiempo posible, puedan restablecer su continuidad”. (Marín, 2009: 56).

Además, el sistema está formado por tres órganos principales.

- **Comité de seguimiento y control.** Tiene como atribuciones principales:

“Comprobar que se cumple lo establecido en el plan de prevención (...), vigilar que no aparezcan síntomas o indicios de activación y alertar si se detectan. Hacer una evaluación permanente de cumplimiento de normas legales, de seguridad y otras (...), controlar que estén implementados los medios y procedimientos para reducir vulnerabilidades, desarrollar la política de comunicación interna y de formación de los empleados en la cultura de prevención de riesgos, preparar simulaciones sobre riesgos y crisis, establecer los criterios de comunicación externa para casos de crisis, elaborar la inteligencia de crisis, activar el plan de gestión de crisis (...) cuando se produce una alerta o situación de crisis, analizar la gestión de crisis (...), revisar y mejorar, en caso necesario, el manual de gestión de riesgos y crisis” (Marín, 2009: 58, 59).

- **Comité de crisis.** Se trata de “un grupo de trabajo, creado específicamente para la gestión y solución de una contingencia determinada” (Marín, 2009: 59). Según Marín. está formado por representantes de los departamentos y áreas que forman el comité de seguimiento y control y, también, por otras personas que se designan expresamente para cada tipo de crisis. El comité se ocupa de:

“Analizar la situación, proponiendo medidas iniciales a adoptar (...), realizar el acopio necesario de información para establecer la inteligencia de la crisis, preparar las opciones para la decisión del directivo gestor de la crisis (...), planificar la implementación de la decisión, concretando los recursos necesarios y estableciendo los procedimientos de seguimientos y control de acciones, proponer los programas de comunicación y procedimientos de relación con los medios de comunicación y otros públicos, designar las personas que ejercerán como portavoz principal y oficial durante la crisis, en las relaciones con los medios y proponer otros portavoces para manejar las relaciones institucionales con los grupos de interés (si no estuvieran designados)” (Marín, 2009: 60).

- **Equipo gestor de comunicación de crisis.** Se trata de un conjunto de personas que, según el autor, elaboran planes anticipados para situaciones de crisis, dan forma a las políticas de comunicación y definen la que se va a tomar en consideración para hacer frente a la crisis y, por último, es importante tener en cuenta que, cuando “el máximo responsable de la gestión de crisis decide la opción a implementar, se debe preparar el modo de difundirla” (Marín, 2009:

68), una tarea que lleva a cabo este órgano.

Lo expuesto anteriormente define el proceso ideal para gestionar una crisis comunicativa, es decir, creemos que los casos estudiados deberían haber sido gestionados de esta forma con las estrategias mencionadas y los órganos de control citados ajustados al seguimiento de crisis relacionadas con la judicialización del club. Aún así, tal y como se ha explicado anteriormente, metodológicamente es imposible analizar si la empresa investigada ha actuado tal y como establece el modelo teórico de Marín. Como se ha explicado anteriormente, en la discusión se debatirá sobre la necesidad de un ajuste de esta propuesta en crisis relacionadas con la judicialización penal de un club y su tratamiento mediático y en las conclusiones se aportarán algunas ideas relacionadas al respecto.

#### **4.6 Decisión de crisis**

Es importante tener en cuenta un concepto básico: la *decisión de crisis*. Se trata del “momento clave en la gestión de crisis. Si es adecuada, facilita la resolución del problema y, generalmente, la pronta vuelta a la normalidad” (Marín, 2009: 63). Tal y como explica Marín, la persona que gestiona la situación debe tomar decisiones en momentos de gran presión causada por el curso de los acontecimientos, los medios de comunicación, la opinión pública y los grupos de interés de la entidad.

Es importante que el gestor principal cuente con un grupo de asesores que integran el comité de crisis, un órgano que, tal y como se ha explicado anteriormente, orienta su trabajo a analizar la situación, buscar opciones de respuesta y presentar alternativas para poder tomar la decisión más conveniente. Por lo tanto, la toma de decisiones de crisis está condicionada por “la presión del tiempo y tensión por lo sucedido, el entorno y los medios de comunicación que exigen soluciones rápidas, información insuficiente y necesidad de encontrar opciones que puedan implementarse con rapidez y seguridad para afrontar la situación” (Marín, 2009: 62, 63). Con el objetivo de valorar la decisión de crisis en el caso que nos ocupa se estudiará la gestión que ha hecho la empresa de la comunicación en cada uno de los casos analizados.

Además de la teoría de Marín, se considera necesario añadir las aportaciones de los otros autores seleccionados. En este sentido, Coombs y Holladay exponen su plan para sobreponerse a una crisis teniendo en cuenta la clasificación en tres fases que hacen de las situaciones críticas, expuesta anteriormente. En primer lugar, en la primera etapa consideran que:

“La comunicación de crisis se concentra en localizar y reducir el riesgo (...). La

prevención es la prioridad en este modelo de anticipación. Este sistema se basa en la vigilancia durante la etapa de pre-crisis para ayudar a la toma de decisiones durante la crisis y la prevención (...). Los mensajes usados durante esta etapa les dan a las partes interesadas información sobre una crisis potencial de manera que se construye una resistencia a una reacción negativa y una cobertura también negativa de los medios de comunicación” (Coombs y Holladay, 2012: 26).

En lo referente a la segunda etapa, el desarrollo de la crisis, consideran que “lo que la organización haga durante la crisis tiene un efecto muy significativo en los resultados, incluyendo los daños y los perjuicios a nivel de reputación” (Coombs y Holladay, 2012: 28). Los autores consideran que es clave en esta etapa es la teoría de la reestructuración de imagen, desarrollada por William Benoit:

“La IRT (Image Restoration Theory) se inicia con un ataque que amenaza la reputación. Este ataque tiene dos componentes: es ofensivo y conlleva una acusación de responsabilidad por dicho acto (...). Se convierte en una amenaza cuando una persona u organización es acusada de ser responsable de tal acto ofensivo (...). Esta teoría orienta la comunicación corporativa a conseguir y mantener una buena reputación” (Coombs y Holladay, 2012: 31).

Este estudio tratará de averiguar si la teoría de reestructuración de imagen es o no aplicable a la investigación. Para ello, se evaluará el origen de los distintos casos seleccionados para determinar si se causaron dentro o fuera del club.

La última etapa, la post-crisis, se basa en la denominada continuación de la crisis:

“La comunicación post-crisis usa la reacción de las partes interesadas para gestionar la comunicación. Cuando una organización vuelve a su trabajo habitual, los grupos de interés deben ser actualizados con información sobre los esfuerzos de la compañía por retomar su actividad (...). Las organizaciones deberán cooperar con investigadores, generar sus propios informes (...) para poder determinar la causa de la crisis (...). En esta etapa la organización debe facilitar toda la información prometida en caso de que los grupos de interés reclamaran información durante la crisis y se prometiera que se ofrecería después” (Coombs y Holladay, 2012: 45).

Por su parte, Sheehan y Quinn Allan, que comparten la división en tres etapas de las crisis que elaboran Coombs y Holladay, establecen un listado de tareas a realizar en cada uno de los períodos. En primer lugar, en la pre-crisis, considera que es necesario definir el tipo de crisis teniendo en cuenta si se trata de “crisis del mundo físico, como por ejemplo desastres naturales (...), crisis de clima humano, incluyendo acciones criminales, irrupciones políticas o de grupos de presión (...) o crisis de gestión”

(Sheehan y Quinn-Allan, 2015, 15). Después se deben analizar los riesgos y las amenazas, formar un equipo para que forme parte de la gestión de la crisis y realizar algún simulacro de crisis.

Una vez se ha producido la crisis, los autores creen que es necesario “hacer todo lo posible para proteger todos los tipos de víctimas (...), cooperar con las autoridades (...), vigilar de cerca la evolución de la crisis (...), informar a las audiencias internas (...) y ser el primero en dar las noticias” (Sheehan y Quinn-Allan, 2015, 19-21). Una vez superada la crisis, se deben valorar los daños y realizar informes sobre la actuación realizada frente la crisis y realizar una lista de posibles mejoras para el futuro. Este estudio tomará como referencia estos criterios para determinar si la gestión durante la crisis ha sido eficaz o no.

#### **4.7 Política comunicativa en situaciones de crisis**

Otro ámbito que esta investigación tiene en cuenta en lo referente a la comunicación de crisis es la organización y gestión de la situación. Marín establece tres principios básicos para la definición de la política de comunicación en situaciones de crisis:

- 1) No improvisar la reacción en comunicación. “Se tienen que haber analizado previamente las posibles situaciones que con más probabilidad pueden afectar y establecer unas estrategias que habrá que aplicar en cada caso” (Marín, 2009: 69).
- 2) Las estrategias anteriores deben concretarse en un documento: el plan de comunicación de crisis, explicado anteriormente.
- 3) Informar a los medios de comunicación y a los grupos de interés sobre las medidas preventivas para reducir riesgos.

Tal y como explica Marín, en las situaciones de crisis “existen unos públicos prioritarios a los que informar: afectados, público interno, accionistas, otros grupos de colaboradores en los negocios, otros grupos de interés e instituciones públicas” (Marín, 2009: 70). Con los afectados, se mantendrán relaciones constantes y se les ofrecerá apoyo inmediato. El resto de públicos, recibirán la información por canales preestablecidos, según el autor. Una vez más, dadas las características metodológicas del estudio, resulta imposible abordar esta cuestión, aún así, el concepto de grupos de interés se convertirá en una variable de análisis ya que este proyecto pretende determinar qué grupo de interés queda afectado en cada caso.

#### **4.8 Comunicación interna**

Es importante distinguir que la comunicación de crisis abarca tanto el ámbito interno de la entidad como el externo. Dado que la gestión de riesgos interesa a todos los miembros de la empresa, según Marín, es importante que el gobierno corporativo y comunicación interna vayan de la mano. “Las formas participativas de gestión y la transparencia en la comunicación hacen que las actividades de las organizaciones se desarrollen en un clima laboral favorable” (Marín, 2009: 71). Hay que tener en cuenta que en una misma organización coexisten distintos intereses: económicos, productivos, sociales y personales. “Para congeniar todos los anteriores, se deben estructurar programas que hagan circular e intercambiar mensajes y comunicaciones para que todo se desarrolle de manera ordenada y satisfactoria” (Marín, 2009: 72). Por lo tanto:

“La comunicación interna engloba el conjunto de actos de comunicación que se producen en el interior de una organización. Esta comunicación concierne a todos sus componentes. Persigue informar a éstos de los que la organización hace, lograr un clima positivo de implicación e integración de las personas, incrementar la motivación y, en consecuencia, la productividad. Todo ello para alcanzar la máxima optimización de los recursos, realizado los proyectos con mayor eficacia y al menor costo posible” (Marín, 2009: 73).

La comunicación interna puede ser vertical u horizontal, según Francisco Marín. La primera se subdivide en dos tipologías: ascendente y descendente: “La comunicación ascendente es la que tienen su origen en los empleados y se dirige hacia los directivos (...), la comunicación descendente fluye desde la dirección hacia los subordinados” (Marín, 2009: 73). La segunda -la comunicación horizontal- “consiste en la transmisión de información entre personas que están en un mismo nivel jerárquico”. Según Marín, es importante que:

“El departamento que se ocupe de gestionar la comunicación interna y las relaciones con los recursos humanos debe diseñar sistemas de comunicación e información, apoyados en canales eficaces, y reunir, procesar y valorar los datos necesarios para lograr una relación fluida entre la dirección, los departamentos funcionales y el resto de los niveles y sectores de la entidad. Para gestionar el modelo de comunicación interna es conveniente ver la organización como un conjunto de unidades relacionadas que deben tomar y aplicar decisiones (Marín, 2009: 76).

Tal y como explica el autor, apoyando a la prevención de riesgos, se debe estructurar una comunicación interna que “facilite la circulación y la difusión de información a diferentes niveles” (Marín, 2009: 76). Por lo tanto, se deberá:

“Designar a un responsable de la plataforma de comunicación interna (...), concretar las responsabilidades del director de la plataforma (...), dotar la infraestructura del sistema de comunicación interna, que integrará los canales y medios de difusión, así como las herramientas para favorecer la información de retorno, proporcionar instrumentos para la coordinación de la comunicación interna y externa durante la crisis mediante el empleo de recomendaciones para la coordinación entre el director de comunicación externa y el de comunicación interna y procedimientos para la entrega de información difundida hacia el exterior a los públicos internos” (Marín, 2009: 77)

El análisis de contenido no permite conocer el funcionamiento interno y las estructuras organizativas que se usaron durante la crisis. Aún así, se considera un aspecto a tener en cuenta para poder entender la comunicación de crisis en sí misma y conceptos derivados de ella, por ese motivo, se ha incluido en el marco teórico del estudio.

#### **4.9 Comunicación externa y responsabilidad social corporativa**

Por su parte, el ámbito externo es la otra clave de la comunicación de crisis. Según Marín, es necesario que “la empresa cree una estructura que facilite la organización y gestión de la comunicación externa, no se trata de establecer un órgano dedicado exclusivamente a la relación con los medios de comunicación” (Marín, 2009: 78). El elemento básico de la comunicación externa es la relación con los grupos de interés: “Debe establecerse en situaciones de normalidad, siguiendo el modelo de gestión actual de las empresas en el marco de la responsabilidad social corporativa” (Marín, 2009: 78).

“Las políticas de responsabilidad social corporativa se dirigen, con carácter general, a apoyar de forma voluntaria que se cumplan las expectativas de la sociedad, para que ésta comprenda que los objetivos de la organización van más allá de los meramente lucrativos. Esto genera imagen para la organización y reconocimiento en sus públicos por el esfuerzo realizado.” (Marín, 2009: 78).

La responsabilidad social corporativa implica la “obligación por parte de las personas jurídicas a una autorregulación que se transforme en una serie de medidas de obligado cumplimiento con objeto de prevenir y detectar el delito corporativo” (Madrid-Dávila, 2013: 33). En relación a esto, toma relevancia el concepto de debido control, que es el “eje clave sobre el que valorar la diligencia de las compañías en la aplicación de la norma” (Madrid-Dávila, 2013: 33). Hay que tener en cuenta que la normativa sobre esta cuestión está orientada a:

“Obligar a las corporaciones a dotarse de una arquitectura organizativa *ad hoc* para prevenir y detectar el delito corporativo (...), a dotarse de un proceso de análisis de



riesgos, dotarse de un código ético y reglamento sancionador y a dotarse de un sistema de control e investigaciones internas” (Madrid-Dávila, 2013: 33).

Tal y como explica Madrid-Dávila en su texto *¿Cómo probar que el Barça es el mejor club del mundo?*, varios clubs de fútbol de élite a nivel internacional han sido condenados judicialmente por todo tipo de delitos, muchos de ellos relacionados con la gestión empresarial y, generalmente, cometido por un solo individuo. Según el autor, en estos casos, “la persona jurídica puede quedar exenta de responsabilidad si prueba que los autores individuales hayan cometido el delito eludiendo fraudulentamente los modelos de organización y prevención” (Madrid-Dávila, 2013: 34). Por lo tanto, si consigue probar el *debido control* mencionado anteriormente.

Haciendo referencia a lo expuesto en apartados anteriores, esta investigación no abarca todos los casos en los que un club de fútbol de élite se encuentra envuelto en un proceso judicial. El estudio se centra en los casos penales, es decir, las acusaciones por comisión de delitos, tipificados en el Código Penal por ser los ataques más graves contra los bienes jurídicos protegidos por la ley. En relación a esto, Madrid-Dávila explica que la cuestión de la prueba en imputaciones penales tiene un carácter decisivo y cree que comportan la necesidad de trabajar con “juristas especializados, con profundos conocimientos en probática, que trabajen conjuntamente con expertos en áreas como la *corporate crime prevention*, la auditoría de cuentas, la *compliance* empresarial, la investigación interna en las organizaciones, y la informática/telecomunicaciones” (Madrid-Dávila, 2013: 34). Una de las variables de análisis tiene que ver con lo expuesto anteriormente, es decir, esta investigación tratará de averiguar si el Fútbol Club Barcelona ha actuado adecuadamente en el ámbito de la responsabilidad social corporativa en los casos analizados.

#### **4.10 Medios de la gestión de crisis**

Tal y como explica Marín en el libro *Comunicación de crisis*, el modelo de gestión de una empresa debe estar enfocado a conseguir lo que él llama “triple cuenta de resultados”: responsabilidad económica, medioambiental y social. Por lo tanto, la comunicación de crisis y la gestión de riesgos deben definirse teniendo esto en cuenta. Con el objetivo de lograrlo, “la empresa debe dialogar de forma organizada con sus grupos de interés para conocer sus expectativas y para ello debe establecer un plan de relación” (Marín, 2009: 79).

“El plan de relación debe identificar y catalogar los diferentes grupos de interés para definir un modelo que permita comunicar con los que pueden hacer un seguimiento a la empresa en caso de crisis (...). Debe realizarse de forma sistemática y con un calendario

que establezca los plazos para su desarrollo. El objetivo general del plan será mantener o mejorar la imagen corporativa e informar de las acciones que desarrolla la empresa para garantizar la continuidad de sus procesos de negocio, para prevenir riesgos, mantener la seguridad en sus procesos operativos y conseguir la calidad de sus productos y en las relaciones con sus interlocutores” (Marín, 2009: 79).

En cuanto a los medios y los canales para acceder a estos grupos de interés, Marín sugiere que se recurra a la “difusión periódica de informaciones en la revista de la empresa, en la web corporativa, en la memoria anual de actividades, la memoria preventiva, etc.” (Marín, 2009: 80). El autor reconoce que, a pesar del desarrollo de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y la opción de usar medios propios, los medios de comunicación siguen siendo el instrumento básico para llegar a la opinión pública. Es por eso que “las relaciones permanentes con los medios de comunicación son una necesidad prioritaria para cualquier entidad (...). Para ello, deben establecerse unos criterios recogidos en un documento (manual de estilo en comunicación) que contenga las recomendaciones generales de actuación de la empresa ante los medios” (Marín, 2009: 80, 81). Según Marín, hay tres formas recurrentes de difundir información a los medios de comunicación:

- Los **comunicados**. Son documentos que incluyen “informaciones sobre asuntos puntuales y de interés relacionados con la actividad de una organización. No deben ser demasiado largos (...) y deben responder a los criterios de interés, novedad y actualidad, dando respuesta a todas las preguntas que suele hacer un periodista al elaborar sus noticias” (Marín, 2009: 82). En casos de crisis, “el contenido debe centrarse en hechos conocidos y datos contrastados (...). En caso de que no se posea información (...), se anunciará que en cuanto se conozca se comunicará inmediatamente” (Marín, 2009: 82).
- Las **ruedas de prensa**. Son actos dirigidos a los periodistas para “facilitar información importante sobre un asunto concreto de gran interés para la entidad convocante, la opinión pública y los medios de comunicación convocados (...). No se debe dejar nada a la improvisación y se tiene que definir un argumentario con todas las preguntas de interés general y específico que puedan plantear los medios” (Marín, 2009: 82).
- La **entrevista**. La realiza un periodista a una persona de la entidad, generalmente, en formato pregunta-respuesta. Es importante tener en cuenta que:

“Las entrevistas más formales suelen hacerse en momentos importantes para la empresa (aniversario, presentación de memoria de actividades o de ampliación de negocio, etc.). también es conveniente generar entrevistas informales con

ocasión del desarrollo de eventos diversos organizados o patrocinados por aquélla. El objetivo fundamental, de éstas últimas es fomentar la relación personal entre los directivos y los periodistas y, por supuesto, del director de comunicación” (Marín, 2009: 83).

Esta investigación pretende evaluar cual es el sistema que usa un club de fútbol de élite para mantener la relación con los medios de comunicación. Para ello se va a analizar cómo se relaciona el Fútbol Club Barcelona con los medios durante las crisis comunicativas seleccionadas para ser analizadas.

#### **4.11 Maniobras para lidiar con la crisis**

La obra que se ha usado como base para elaborar el marco teórico define algunas estrategias y tácticas de comunicación para hacer frente a la crisis. En primer lugar, se considerarán las estrategias, es decir, la “planificación general que determina la naturaleza y los principios generales que habrá que aplicar en las acciones de comunicación, dirigidas a los públicos objetivos, concretando los medios que habrá que usar para llegar a resultados satisfactorios” (Marín, 2009: 113). Según el autor, dichas estrategias, a medio-largo plazo, deberán establecerse en un documento llamado plan estratégico de comunicación, que debe contener:

“Política de comunicación de la empresa (...); acciones generales orientadas a la opinión pública, concretando los grupos de interés a los que se dirigirán las diferentes campañas o programas específicos de comunicación (...); distribución de las campañas y los programas en el tiempo, se establecerá la agenda de desarrollo, que puede incluirse en el plan de comunicación anual de la entidad (...); los objetivos que se desean alcanzar en las diferentes áreas sectoriales de comunicación (...); auditoría de resultados, una vez finalizados las campañas o los programas (...)”. (Marín, 2009: 113).

En cuanto a las tácticas, son “acciones que, en el marco de una estrategia general, se desarrollan para poner orden ante una situación determinada, conseguir algo o alcanzar algún fin específico” (Marín, 2009: 118). A diferencia de las estrategias, las tácticas se establecen a corto plazo, para ejecutarlas de forma inmediata: “suelen ser recursos de carácter extraordinario para, por ejemplo, controlar un incidente antes de que se inicie la escalada que lleve a la crisis” (Marín, 2009: 118).

En la definición de las tácticas se debe tener en cuenta la llamada contraparte: “un grupo específico (asociaciones diversas, organizaciones no gubernamentales, sindicatos, etc.) que puede emitir mensajes críticos contra la organización, si ésta no ha gestionado bien determinados riesgos” (Marín, 2009: 119). Ante las protestas de la contraparte, “se debe contar con argumentarios concretos para demostrar que esas

críticas son exageradas o no tienen sentido. Para ello, la empresa ha debido actuar de forma responsable (...)” (Marín, 2009: 119). La investigación pretende determinar si en los casos estudiados media la contraparte o no.

#### **4.12 Comunicación de crisis y medios**

Según Marín, se debe tener en cuenta la doble vertiente de los medios de comunicación: son receptores de información y emisores de noticias (y, en algunos casos, de opinión). Hay que tener en cuenta que “la opinión pública y los grupos de interés se interesan por la información sobre los acontecimientos y la forma en que se está gestionando el proceso de crisis. Sus fuentes suelen ser los medios de comunicación” (Marín, 2009: 119). Por ese motivo, “se definirán las tácticas para la relación con los medios y se establecerán los tiempos informativos (...) teniendo en cuenta las características de los diferentes medios” (Marín, 2009: 118). Además, “el mensaje emitido por la empresa debe ser claro y explicar con precisión lo sucedido, huyendo de ambigüedades y de plantear hipótesis” (Marín, 2009: 119).

Marín establece un listado de tácticas que pueden usarse por parte de la empresa en cada caso, dependiendo de la naturaleza de la crisis de origen:

- **Guardar silencio.** Se suele aplicar en casos en que lo que “origina la escalada de la crisis no es un incidente técnico, sino que está motivado por acciones de grupos críticos con la empresa (...). En estos casos puede decidirse no reaccionar para responder a las críticas” (Marín, 2009: 121). Es importante tener en cuenta que no se debe usar esta táctica en determinados casos, ya que, “el silencio está mal visto cuando la crisis es grave, es interpretado entonces como una huida” (Marín, 2009: 121).
- **Negar la existencia del problema.** Esta táctica suele utilizarse “cuando es un incidente interno y alguien a podido filtrarlo a los medios de comunicación (...). Esta actitud puede frenar cualquier especulación en casos sin importancia pero puede resultar catastrófica si la acusación está justificada y el problema no está resuelto” (Marín, 2009: 121).
- **Transferir las responsabilidades.** Lo que se pretende es “hacer que asuma la responsabilidad un tercero, para proteger a la empresa como tal (...). Puede suceder que el tercero en discordia contraataque y, si tiene razón, se puede generar una crisis de opinión pública al negarse la empresa a asumir responsabilidades” (Marín, 2009: 122).
- **Admitir la responsabilidad.** Se trata de una táctica mediante la cual “se reconocen las propias responsabilidades y la empresa informa a los periodistas

de su error. Esta postura sería suicida si no estuviera inmediatamente acompañada de otras reacciones y explicaciones, entre ellas demostrar que se han adoptado todas las medidas para volver a la situación inicial y solucionar los daños ocasionados a los afectados” (Marín, 2009: 122).

- **Actitud de discreción controlada y gradualismo informativo.** Esta táctica se aplica “cuando ha sucedido algo y los medios no lo conocen todavía. Consiste en ir difundiendo información poco a poco, en función del ritmo de reacción para solucionar lo sucedido (...). La organización conserva así un buen control de su discurso, de sus canales de difusión y de la opinión de sus destinatarios” (Marín, 2009: 122).

Este estudio pretende determinar cuáles de las tácticas definidas anteriormente ha usado más el FCB en los casos analizados para solventar crisis comunicativas derivadas de implicaciones en procesos penales. Para ello, estos conceptos serán introducidos como variables de análisis en la investigación.

#### **4.13 Crisis en Internet**

Con el auge de Internet y el 2.0 han surgido nuevos tipos de crisis que afectan a las entidades y que deben ser tratadas de forma distinta al resto. Según Castillo y Ponce, las crisis de Internet son “aquellas que se desarrollan en el ámbito de Internet con todas sus plataformas y capacidades, con sus características intrínsecas de inmediatez, velocidad, anonimato e hipertextualidad (...). Son crisis rápidas que casi siempre ponen en juego la imagen y la reputación de los afectados” (Castillo y Ponce, 2015: 54). Por lo tanto, podrían definirse como la difusión “de un nuevo mensaje privado que dada la sensibilidad de su contenido contra una tercera parte, es capaz de alterar el equilibrio de relaciones que existía con la organización o individuo aludido. Y esta alteración se produce al masificarse” (Halpern, 2008: 51).

Por su parte Coombs y Holladay, corroboran el significativo efecto que tiene Internet en la comunicación corporativa. Consideran que ha revalorizado el concepto del tiempo: “los expertos recomiendan emitir los mensajes iniciales de la crisis en una hora o menos después de que haya ocurrido. Internet es una de las opciones para distribuir mensajes de forma rápida a los grupos de interés” (Coombs y Holladay, 2012: 381). Consideran que la herramienta clave que aporta Internet a la gestión de situaciones críticas es la comunicación bidireccional que permite el diálogo directo con los grupos de interés.

Castillo y Ponce establecen estrategias y tácticas relacionadas con la gestión de este tipo

de crisis. Según los autores:

“El surgimiento del 2.0 con las Redes Sociales y el web 2.0 como abanderados han potenciado las capacidades de empoderamiento del usuario del flujo informativo, cosa que hace que las organizaciones deban tener en cuenta que el surgimiento de un asunto pueda deberse, en gran medida a ellos mismos, pues los cauces de comunicación están ahora alterados. El internauta puede acceder directamente a la organización y ésta debe responderle. La carencia de respuesta (...) produce resentimientos e imagen negativa en los usuarios” (Castillo y Ponce, 2015: 52).

Ambos autores consideran que es importante usar dos nuevas estrategias derivadas de las nuevas dinámicas comunicativas:

- ***Webcare strategy.*** Se trata de una maniobra que sugiere que:

“Las actuaciones proactivas y con un seguimiento activo de los usuarios, con respuestas en la página web o espacios virtuales de la organización da mejores resultados que aquellas que no se preocupan o que simplemente reaccionan a estímulos (...). Por lo tanto, un mensaje volcado en las zonas de contacto de la organización con sus públicos que agradezcan su participación y en los que den respuesta a las dudas y preocupaciones de los usuarios se torna como una herramienta eficaz, que puede evitar el surgimiento de asuntos concretos y posibles problemas para la organización” (Castillo y Ponce, 2015: 53).
- ***Stealing Thunders.*** Esta estrategia se basa en:

“Tratar con una información que se hará pública por parte de una organización, perjudicial para ésta, junto a la que se expondrá las medidas (...) para enfrentar el problema (...). Hace que las percepciones de gravedad varíen, percibiéndose una crisis como menos grave si es la organización la que la revela, mientras que es mayor si hay un “trueno”, es decir, los usuarios se enteran por otras vías” (Castillo y Ponce, 2015: 54).

Este proyecto tratará de averiguar, tal y como se explicará en el apartado metodológico, si los clubes de fútbol de élite, el Barça en concreto, hacen uso de estas estrategias mencionadas anteriormente y si gestiona o no sus crisis a través de Internet.

#### **4.14 Crisis en el mundo del deporte**

Dadas las características de la investigación es necesario hacer una pequeña introducción a las crisis comunicativas que afectan directamente al mundo del deporte. Para ellos se tendrá en cuenta las teorías de Sheehan y Quinn-Allan, que hacen referencia a las crisis comunicativas que tienen como protagonistas a deportistas de élite. Es importante tener en cuenta que estas personas generan:

“Una constante demanda de suministro informativo, la competición y la emoción derivada de ella genera heroes, villanos, celebridades y superestrellas. Una celebridad deportiva está sujeta a escrutinio constante y a unas expectativas cada vez más altas de los fans (...). Tal y como observa Dimeo, el deporte es fundamentalmente ganar, jerarquía, elitismo y no queda nada para los perdedores (...). El valor de mercado de un deportista de élite se mide según su *reputación pública* (...) fundada en relaciones sanas con los grupos de interés como compañeros, managers de los equipos, entrenadores y, sobre todo, los fans” (Sheehan y Quinn-Allan, 2015, 61).

Por lo tanto, es importante que en la gestión de este tipo de crisis se tenga en mente “la imagen y la reputación y desarrollar estrategias que tengan en consideración cómo y cuándo se comunican con el público” (Sheehan y Quinn-Allan, 2015, 69).

#### **4.15 Medios de comunicación y derecho penal**

Tal y como se ha explicado en los apartados anteriores, esta investigación realizará una comparación entre la gestión institucional de las crisis derivadas de imputaciones penales y el tratamiento informativo realizado por los medios de comunicación. En primer lugar, es importante tener en cuenta que no sólo informan sino que, además, favorecen la creación de opinión pública y “una de las principales cuestiones que ocupa la actividad comunicativa de los medios es sin duda el fenómeno criminal” (Fuentes Osorio, 2005: 02).

Los medios de comunicación cumplen con 4 funciones: informar, formar, entretener y persuadir. Para cumplir con dichos objetivos, en los textos estrictamente informativos, es necesario que se use un lenguaje que no sea excesivamente culto pero tampoco vulgar, teniendo en cuenta así todos los públicos a los que se dirige. Es importante que la sintaxis sea muy clara, que no se incluyan elementos valorativos y que los datos con los que se trabaja sean exactos (Sabés y Verón, 2008: 22). También es relevante que en los diarios se especifique de forma muy clara si se trata de un texto opinativo o si, por el contrario, es meramente informativo. En esta investigación se van a analizar textos que incluyan exclusivamente información, aún así, se va a determinar si las piezas analizadas contienen o no elementos valorativos.

Conocer el género de la pieza va a ser muy útil en este sentido. Según Sabés, la clasificación de los mensajes periodísticos en prensa escrita se puede dividir en tres bloques: el informativo, del que forman parte la noticia, la entrevista y el reportaje; el interpretativo, que incluye el editorial, el artículo de fondo, el comentario de actualidad, la tribuna libre, y las cartas al director; y por último, el bloque híbrido, que incluye la crónica, el reportaje interpretativo y la crítica. Tal y como explica el autor, “incluir un

formato u otro puede llevar a dar mayor o menor importancia al hecho noticioso”, por ese motivo, se va tener en cuenta en el desarrollo de este estudio.

Es importante considerar que esta investigación se basa en el tratamiento de casos penales, un tipo de información que tiene una apreciación especial en los medios de comunicación:

“Esta concentración de los medios en el fenómeno criminal puede tener un efecto positivo: la visión de ciertos hechos delictivos permite advertir que existe un problema social (...). Es capaz de dirigir un debate público (...). No obstante, tras esta imagen ideal se esconde una realidad más negativa: el protagonismo mediático de este asunto (que sobre todo garantiza la atención de la audiencia) se plasma en una información que, tanto respecto al fenómeno criminal como sobre las propuestas de solución, es inexacta, poco plural y adulterada por los intereses particulares de los medios y aquellos que los controlan” (Fuentes Osorio, 2005: 3).

Según Fuentes Osorio, los medios de comunicación “insisten en la importancia social que tiene un fenómeno delictivo, en la gravedad de la situación actual y su relevancia como cuestión de interés público” (Fuentes Osorio, 2005: 23). El autor afirma que los medios “presentan una realidad criminal distorsionada. Se sobredimensiona la gravedad y la frecuencia de ciertos acontecimientos (...). No se limitan a reconocer y presentar el problema social, sino que realmente construyen y comunican una imagen virtual que no coincide con la real” (Fuentes Osorio, 2005: 3). Según el autor, dicha distorsión la consiguen mediante dos estrategias: dirigen la atención de la audiencia a un tipo de delincuencia concreto y obvian otros y usan un discurso dramático que apela a las emociones. “La cuestión reside en que no se transmite con el objetivo de plasmar la evolución real del conflicto, sino de aumentar las cuotas de audiencia sin molestar a ciertos sectores de la comunidad ni a los intereses socio-económicos-institucionales que representa cada medio” (Fuentes Osorio, 2005: 11). Este estudio pretende descubrir si los medios deportivos analizados hacen un tratamiento idóneo de la información penal o si, por el contrario, realizan un tratamiento que no se ajusta a lo que implica a todo procesamiento y que puede afectar a la imagen del club.

El foco mediático se concentra en “el orden jurisdiccional penal, ya que los hechos tratados tienen mayor interés periodístico” (Fuentes Osorio, 2005: 11). Otras ramas jurídicas tales como el derecho civil, administrativo o el mercantil “tienen un interés informativo mucho menor, excepto cuando se trata de asuntos en donde se encuentra implicado algún personaje de relevancia pública o afectan a un número de personas elevado, dando lugar a movilizaciones o actos de adhesión o protesta de los afectados” (Fuentes Osorio, 2005: 11).



En este sentido, es necesario tener en cuenta que la prensa, sobre todo la deportiva, ha sido varias veces acusada de sensacionalista, de faltar al rigor en los relatos informativos para captar audiencia de una forma más inmediata. Esta conducta se basa en “olvidar por completo conceptos como la imparcialidad, la objetividad y, por supuesto, el más mínimo rigor periodístico, ése que pasa por contrastar las fuentes.” (Valle, 2017). Esta investigación pretende analizar si se ha actuado de forma correcta respecto a las fuentes o si, por el contrario, se trata la información de forma sensacionalista. En este sentido, se intentará determinar también la importancia que da el medio de comunicación al tema valorando la longitud de la pieza y su ubicación (portada o sección).

Por último, aunque esta investigación no pretende valorar la forma en la que estos casos afectan al propio derecho, se considera necesario añadir una aportación de Fuentes Osorio, que asegura que los medios de comunicación contribuyen al proceso conocido como *politización del derecho penal*:

“El derecho penal tiene que estar al servicio de unas necesidades políticas. Eso es innegable. Luego, la utilización peyorativa del concepto de politización del derecho penal no se extrae del término *político*, sino de las consecuencias que se derivan de la sustitución de las reglas propias de esta rama del ordenamiento jurídico por las reglas ordenadoras del mercado político. En una palabra, el sometimiento a los fines de la política estatal no genera per se una degradación del derecho penal. Ésta tiene lugar únicamente cuando sus estructuras son suplantadas por las leyes de la demanda social y la oferta política” (Fuentes Osorio, 2005: 43).

#### **4.16 Consideraciones éticas**

Uno de los elementos que no se pueden obviar en este proyecto es la relación de la moral en relación al tratamiento de las informaciones penales que llevan a cabo los medios de comunicación. En primer lugar, es importante tener en cuenta que ética y derecho son dos conceptos que se complementan. Según Rodríguez Llamosí, en el derecho penal, la relación entre lo ético y lo jurídico es más estrecha que la que se da en otras ramas del derecho ya que se trata de una disciplina que incide más directamente en los Derechos Fundamentales de la persona, especialmente protegidos en la Constitución Española (recogidos entre el artículo 14 y el 29). Es importante tener en cuenta que “la difusión de noticias sobre asuntos judiciales tiene una clara repercusión en quienes intervienen en el proceso y da lugar a serias consecuencias” (Rodríguez Llamosí, 2011: 7).

En relación a esto, existe un concepto que tiene mucha relevancia: los llamados *juicios*

*paralelos*. “La justicia y los medios de comunicación aparecen unidos por algún caso que, por determinadas circunstancias sociales o políticas, ha dado lugar a una opinión o crítica en los medios de comunicación produciendo un juicio paralelo al desarrollado en la sala de los tribunales” (Rodríguez Llamosí, 2011: 8).

En las relaciones entre la justicia y los medios hay aspectos positivos y negativos. En el primer grupo podemos encontrar el control social de la actividad judicial, es decir, que “a través de la publicidad de las actuaciones se garantiza ante el propio justiciable y ante el resto de los ciudadanos la transparencia de la Administración de Justicia” (Rodríguez Llamosí, 2011: 10). También hay que tener en cuenta el llamado *periodismo de investigación*, es decir “la dedicación de equipos de periodistas consagrados a averiguar conductas o hechos poco ortodoxos que permanecen ocultos en la sociedad” (Rodríguez Llamosí, 2011: 10). Por último cabe destacar que la retransmisión en directo de lo que ocurre en los tribunales permite “acercar de un modo inmediato a los ciudadanos el desarrollo de los procedimientos judiciales y a facilitar una información veraz del procedimiento” (Rodríguez Llamosí, 2011: 10).

Aun así, según Rodríguez Llamosí, también existen consecuencias negativas derivadas de la relación anteriormente mencionada. En primer lugar, la difusión de noticias relativas a cuestiones judiciales puede afectar a los derechos fundamentales de la persona como, por ejemplo, el derecho al honor, la intimidad o la propia imagen. También puede afectar al:

“Desarrollo del proceso y a quienes intervienen en él. La independencia y la objetividad presiden siempre la actuación de los profesionales que intervienen en el procedimiento como jueces, fiscales, forenses, abogados y procuradores. Pero en el procedimiento también hay un elenco de otras muchas personas que de una manera directa y activa intervienen en el mismo, como son los propios justiciables, los peritos, los testigos, etc., que son ciudadanos que viven en sociedad y no son ajenos a las circunstancias del medio social que les rodea, a los que la percepción de determinadas noticias puede afectar, alterando su objetividad e imparcialidad, y por tanto el desarrollo del procedimiento” (Rodríguez Llamosí, 2011: 12).

Por último, y como consecuencia más grave, puede generar lo que se ha explicado anteriormente, es decir, un juicio paralelo. Se trata de un:

“Juicio de valor ausente de rigor profesional y ético sobre los elementos de un proceso al margen de éste, y que desemboca generalmente en un sentimiento de desconfianza hacia la Administración de Justicia y en un alarmismo de la sociedad ante la creencia de una sensación de inseguridad ciudadana, que le lleva a reaccionar demandando la reforma de las leyes penales y penitenciarias para endurecerlas a través de la recogida

de firmas, o incluso reclamando la reinstauración de la pena de muerte, olvidando que el ojo por ojo y los sentimientos de rencor y venganza no pueden en un Estado democrático sustituir la intervención del Poder Judicial” (Rodríguez Llamosí, 2011: 12).

A modo de conclusión, se puede considerar que la libertad de información en España es una exigencia objetiva de la condición de Estado de derecho que otorga la Constitución pero es importante ejercer el deber de informar de una forma ética y responsable sobre todo cuando pueden verse afectado los derechos de las personas implicadas en un procedimiento judicial.

Por lo tanto, es necesario abordar las crisis comunicativas generadas por la implicación de un club de fútbol de élite en un procedimiento jurídico-penal desde dos puntos de vista. Por un lado, el de la corporación, que debe aplicar los conceptos, estrategias y medios expuestos por los académicos para la gestión de situaciones críticas que pueden afectar a la imagen y la reputación de la empresa. Por otro lado, los medios de comunicación, que deben tener en cuenta criterios éticos y de responsabilidad a la hora de difundir información judicial y tratar de ser lo más objetivos posible para evitar los juicios paralelos. En esta investigación se tomarán los conceptos expuestos a lo largo de este apartado para analizar si la actuación de los medios seleccionados es o no es ética y si se desarrollan o no juicios paralelos en los casos que se van a estudiar.

#### **4.17 Organización de los clubs de fútbol de élite**

Es importante tener en cuenta que el nivel de profesionalización del fútbol ha aumentado mucho en las últimas décadas debido a la comercialización de los derechos de imagen, que han permitido aumentar los ingresos del club. La aparición del fútbol en la televisión atrae cada vez a más patrocinadores, que también dan beneficios. De la misma forma, los equipos cada vez tienen más seguidores y traspasan las fronteras de sus propios países. La intensa actividad comercial que generan hacen necesario que “se estructuren organizaciones altamente profesionalizadas que respondan eficazmente a los clientes” (Gómez y Opazo, 2007: 2).

Por lo tanto, aunque su actividad sea de carácter deportivo, los clubes de fútbol de élite son empresas, ya no están exclusivamente orientadas al deporte. La estructura organizativa de estas entidades se determina según los resultados del producto, los grupos de interés y la satisfacción o no de las expectativas que éstos tienen (Gómez y Opazo, 2007: 8). En el caso de los equipos de fútbol profesionales de élite los grupos de interés son los siguientes (Gómez y Opazo, 2007: 6):

- Propietarios
- Jugadores, ya que el valor mediático de los futbolistas está ligado al club.
- Aficionados, no sólo buscan el resultado deportivo, sino integrarse en una comunidad con una misma fuente de identidad.
- Medios de comunicación, el fútbol genera una gran expectación popular que da pie a que se genere un gran volumen de informaciones.
- Patrocinadores y anunciantes que buscan el éxito deportivo para atraer al máximo número de potenciales clientes.
- La ciudad de la que es el equipo, ya que busca atraer al máximo número de visitantes posible.

Esta investigación tratará de determinar qué grupo de interés quedó afectado en mayor medida por la crisis derivada de cada una de las imputaciones penales estudiadas.

Una entidad de estas características tiene intereses de distinta naturaleza: por un lado, pretende crear un equipo de primer nivel que logre éxitos deportivos a la vez que trata de cuidar la cantera para conseguir potenciales jugadores para el primer equipo. Por otro lado, debe administrar los recursos y explotar las áreas comerciales y promocionales. Por lo tanto, es necesario que estas empresas se organicen, al menos, en dos áreas: área deportiva y área comercial.

El área deportiva sigue siendo la esencia de los clubes de fútbol, el producto que ofrece la empresa depende de la calidad del equipo y de los resultados que consiga. La profesionalización de los clubes de fútbol ha supuesto importantes cambios en esta área, básicamente debidos a la incorporación de jugadores con salarios muy elevados y una gran carga mediática. En cambio, el área comercial se dedica básicamente a generar nuevos recursos que permitan la financiación de la parte deportiva. Es importante tener en cuenta el producto y los clientes en esta área (Gómez y Opazo, 2007: 9).

Otra área que todo club de fútbol de élite debe tener es el área de comunicación, ya que es muy importante para ellos mantener una buena relación con los medios, que manejan y publican una gran cantidad de información y, además, poseen la capacidad de generar opinión, tal y como se ha visto anteriormente. Por ese motivo es fundamental que el club cuide su relación con los medios, de forma que resultará esencial contar con un área que “defina una estrategia y facilite orientación para mantener esta relación y aprovechar al máximo su parte positiva” (Gómez y Opazo, 2007: 11). Es necesario intentar satisfacer las expectativas de todos los actores para evitar conflictos.

Por último, es esencial que toda organización de estas características cuente con un departamento que “gestione los recursos, diseñe los presupuestos, planifique gastos y lleve el control y el seguimiento de estos temas” (Gómez y Opazo, 2007: 11). Este estudio pretende determinar a cuáles de las áreas anteriormente mencionadas afectan las crisis generadas por imputaciones penales que impliquen al club.

Tras explicar cómo debería ser la organización de un club de fútbol de élite y las características que debe tener su departamento de comunicación, es necesario recordar que esta investigación se basa en un caso concreto: el Fútbol Club Barcelona, una “entidad que a lo largo de su historia se ha caracterizado por saber adaptarse a la evolución del fútbol (...) y a la dimensión empresarial y mediática que este deporte ha adquirido en las últimas décadas” (Olabe Sánchez, 2014: 77). En cuanto al ámbito comunicativo, la relación entre el Barça y los medios ha sido de amor-odio pero ha viajado en la misma dirección: “al club le interesa estar bien con la prensa y a ésta le interesa hablar del Barça” (López, 1999).

#### **4.18 Evolución del modelo comunicativo del Barça**

El modelo de gestión de comunicación del Fútbol Club Barcelona no ha sido estático, de hecho, ha ido evolucionando y se puede explicar en cuatro etapas distintas. La primera, a principios de los 80, se caracteriza por la “constitución de la figura del jefe de prensa” (Olabe Sánchez, 2014: 77). Antes, las relaciones con los medios no eran profesionales y en determinados casos, eran los presidentes de la entidad los que escribían las notas de prensa para poner fin a ciertas polémicas. Por ejemplo, en 1976 el ex presidente azulgrana Agustín Montal tuvo que gestionar una crisis comunicativa originada por una discusión en el vestuario entre los jugadores tras un empate contra el Hércules que acabó con la dimisión de varios cargos directivos de la entidad (Hernández, 1976).

El primer jefe de prensa del Fútbol Club Barcelona fue Ricard Maxenchs, contratado por Núñez en octubre de 1981 (Olabe Sánchez, 2014: 78). Ejerció en el cargo durante más de 22 años hasta que fue “apartado de sus funciones” por Joan Laporta en 2003 (Serras, 2008). Tal y como explica Francesc Perearnau en su artículo *Un ejemplo de buena gestión*, “con el adiós a Maxenchs el club pierde un estilo de hacer barcelonismo en que todos estaban de acuerdo”.

Una trayectoria profesional reconocida, brillante y sobre todo de una impresionante eficiencia en la gestión. Es el resultado de un cóctel que ya quisieran para sus altos cargos todos los empresarios del país: talento, dedicación, capacidad de sacrificio y un sentido de la lealtad ocho mil metros por encima de dónde vive el común de los mortales. (...) Actuaba anteponiendo siempre los intereses del club, muchas veces en

contra del criterio o la voluntad del propio presidente. (...) La gestión institucional y diplomática del equipo que dirigió Ricard Maxenchs estuvo a la altura de la organizativa y financiera (Perearnau, 2003).

A finales de los 90, en la primera etapa de Louis Van Gaal como entrenador del primer equipo (1997-2000), las relaciones entre el club y los medios se deterioraron claramente a causa de los entrenamientos a puerta cerrada que realizaba el holandés (Sanchís, 1999). A partir de entonces se inició la puesta en marcha de los canales de comunicación propios del club, dando lugar a la segunda etapa. Se caracteriza por la gestión de la información desde la entidad, sin la necesidad de que los medios tradicionales medien para llegar al espectador (Olabé Sánchez, 2014, 80). El 13 de junio de 1999 se estrenó el “canal de televisión temático del Fútbol Club Barcelona”, que ofrecía 12 horas de contenidos al día divididos en tres bloques: “imágenes históricas de la entidad (...), noticiarios del club y tertulias entre diversos personajes relacionados con el día a día del Barça” (Miserachs y Polo, 1999).

La tercera etapa se inicia con la llegada de Joan Laporta como presidente del Fútbol Club Barcelona, bajo el lema *Primer, el Barça*. Laporta, afirmando que “el continuismo no lleva a ningún sitio, es la hora del cambio”, quería romper con los años de mala racha deportiva y terminar con el déficit económico (Allen y Eguía, 2004: 06). Para ello, se definieron unas pautas muy claras: se debían priorizar los éxitos deportivos, fomentar la transparencia en la gestión, usar estrategias financieras y convertir al club azulgrana en un referente internacional a partir de acciones de Responsabilidad Social Corporativa (Olabé Sánchez, 2014: 81). Tras su primer año en el cargo, Laporta aseguraba que:

“El club se hallaba en una situación dramática, de fractura social. Nuestra candidatura a la presidencia planteaba un cambio total, seguro e innovador. Un cambio de verdad en el modelo de gestión (...). Hemos hecho lo que los manuales de gestión recomiendan que no se haga nunca (...). Lo interesante es haber gestionado bien el cambio y que, además, hayamos generado una innovación en cuanto al modelo de gestión de entidades que lo haga ser una referencia” (Allen y Eguía, 2004: 1).

Durante la etapa de Laporta, se recuperó la gestión total de la información generada por el club, que en algunos casos estaba externalizada. El departamento de comunicación de la entidad se encargó de la creación de los contenidos y coordinaba la relación con los medios de comunicación. Durante esta etapa, la gestión comunicativa en principio era colaboradora con los medios pero los contenidos estaban gestionados por la propia entidad (Olabé Sánchez, 2014: 82). El periodista Jordi Badía reflexiona acerca de la pérdida de valor de la información a partir de este período:

“La información se ha convertido en una mercancía con valor de cambio. No es un fenómeno de hoy, ni de la información deportiva y del Barça en particular, sino que es un problema general. Quiero decir que la información ha perdido su valor inicial de servicio público y ha pasado a ser valorada” (Badía, 2011).

La cuarta etapa lleva al modelo comunicativo actual del Fútbol Club Barcelona. Según Olabé Sánchez, dicho sistema se fundamenta en dos ideas: en primer lugar, mantener la relación con los periodistas deportivos a base de ruedas y comunicados de prensa así como a través de la gestión de las entrevistas anterior y posteriormente de los partidos. En segundo lugar, controlar los contenidos propios del club por medios vinculados a las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación).

En enero de 2017, concretamente el día 16, el Barça reestructuró su sistema comunicativo. El cargo de director de comunicación dejó de existir y, en su lugar, se crean dos nuevos puestos: director de medios de deportes profesionales y director de medios corporativos. Además, se crea una nueva área en la que se engloban las directivas mencionadas anteriormente: Marca FCB. Dicho ámbito cuenta con un responsable que se encarga de la “gestión del posicionamiento corporativo y la proyección externa del club” (Frieros, 2017). Esta persona también se encarga de las “áreas de marketing estratégico, marketing operativo y de relaciones públicas y protocolo” (Frieros, 2017).

“En el comunicado que ha emitido el Fútbol Club Barcelona se explica que “los responsables de la nueva estructura de los nuevos ámbitos serán dos profesionales con una larga trayectoria en el Club: José Manuel Lázaro, nombrado jefe de Medios de Deportes Profesionales y Toni Ruiz, nombrado jefe de Medios Corporativo. Con este nuevo modelo, todas las actividades de comunicación del Club se integrarán en la nueva Área de Marca FCB, y por tanto, desaparece el cargo de Director de Comunicación, que había sido ocupado hasta ahora por Albert Roura, que abandona el Club” (Frieros, 2017).

## **PARTE 3: METODOLOGÍA**



## **5. METODOLOGÍA**

### **5.1 Análisis de contenido**

Dadas las características del estudio, mencionadas en los apartados anteriores, el método elegido para llevarlo a cabo es el análisis de contenido. Se trata de una metodología cualitativa, un paradigma de investigación que ha recibido bastantes críticas por ser subjetivo, tener poca fiabilidad y no ofrecer conclusiones generalizables (López Noguero, 2002: 169). Dados los objetivos de este proyecto no se puede desarrollar una investigación de corte cuantitativo, por lo tanto, se opta por la cualitativa, que si se realiza de forma adecuada y concienzudamente, tiene también un gran valor.

El análisis de contenido es una forma particular de examinar documentos. Con esta técnica no se pretende analizar el estilo del texto sino las ideas expresadas en él, es decir, lo que tiene valor es el significado de las palabras, temas o frases (López Noguero, 2002: 173). Se debe tener en cuenta que:

“Esta metodología pretende sustituir las dimensiones interpretacionistas y subjetivas del estudio de documentos o de comunicaciones por unos procedimientos cada vez más estandarizados que intentan objetivar y convertir en datos los contenidos de determinados documentos o comunicaciones para que puedan ser analizados y tratados de forma mecánica” (López Noguero, 2002: 173).

Uno de los problemas que plantea el análisis de contenido como método de investigación es la diversidad de fuentes. Existen diversas formas de llevar a cabo este procedimiento: partiendo de una sola fuente documental o de más de una. También es importante tener en cuenta si la selección se va a centrar en una sola situación o en situaciones diversas (López Noguero, 2002: 172). Considerando sus características, este estudio se decanta por un doble análisis de contenido: por un lado se realizará un análisis de contenido que parte de varias fuentes documentales y analiza situaciones diversas y, por otro, un análisis de contenido que se basa en una sola fuente documental pero examina también varias situaciones.

Esto es así porque es importante estudiar dos cuestiones distintas: el tratamiento institucional de los casos seleccionados y el mediático. Por ese motivo, se van a realizar dos análisis distintos. Ambos tienen características en común: los casos analizados serán los mismos. Por lo tanto, es importante definir las variables de selección de casos teniendo en cuenta las particularidades del proyecto expuestas anteriormente. Es decir, los casos deben cumplir, como mínimo, con los siguientes requisitos:

- Deben haberse producido entre junio de 2003 (inicio de la presidencia de Joan Laporta) y febrero de 2017, por limitaciones de carácter temporal.
- Deben ser casos que tengan continuidad en el seguimiento del tema por parte de los medios de comunicación.
- Deben ser imputaciones de carácter penal exclusivamente.
- Deben ser procesados en España. El derecho penal no es igual en todo el mundo, cada Estado tiene sus propias normas en esta materia. Por ese motivo es importante tomar un ordenamiento jurídico penal como referencia. En este caso, la investigación toma como referencia el español.
- Que hayan superado la fase de instrucción. Este estudio considera que es a partir de este momento cuando el caso se convierte en una crisis comunicativa.

Cabe recordar que este proyecto toma dos afirmaciones axiomáticas. En primer lugar, considera que toda imputación penal que afecte a un club de fútbol de élite genera una crisis comunicativa y, en segundo lugar, estima que estas situaciones generan un impacto en la reputación y la imagen de la empresa.

## 5.2 Procedimiento de selección de casos

Para realizar la selección de casos, en primer lugar, se ha elaborado una primera búsqueda en los medios de comunicación con el objetivo de encontrar información sobre los escándalos judiciales en los que se ha visto inmerso el club en el período estudiado. Posteriormente, la primera selección se ha filtrado y en una tabla (adjunta en los anexos) se ha comprobado que cumplen con los requisitos para pasar a formar parte del análisis de contenido.

La tabla está estructurada de la siguiente manera: en primer lugar se indica el nombre del caso judicial en cuestión, se elabora una definición del mismo y posteriormente se indica si ha sido seleccionado o no para el proyecto de forma justificada. Según la filtración elaborada los casos elegidos para ser analizados son los siguientes:

- **Caso del ex director del Museo del Barça (2006-2016).** El ex presidente del Fútbol Club Barcelona, Joan Laporta, fue demandado por injurias, delito tipificado en el Código Penal. La demanda fue interpuesta por ex empleado del club: Albert Pujol, despedido en 2006 después de haber sido responsable del Museo del Barça durante 16 años. En febrero de 2007, Pujol se querelló contra Laporta por un comunicado que hizo pública la entidad en el que se desvelaban

los motivos del despido, entre ellos, revender invitaciones que el club ponía a su disposición para asistir a los partidos. A modo de respuesta, Laporta se querelló contra el ex empleado. La demanda de Pujol fue admitida a trámite mientras que la del ex presidente no. El 9 de julio de 2007 Laporta declaró como imputado y en 2008 presentó un recurso de apelación que fue íntegramente estimado, por lo que la querella de Albert Pujol quedó archivada.

- **Caso Eto'o** (2006-2017). Samuel Eto'o, el delantero camerunés ex jugador del Fútbol Club Barcelona, fue uno de los primeros futbolistas de élite a quienes la Agencia Tributaria procesó por irregularidades en la gestión de sus derechos de imagen. En noviembre de 2016 la Fiscalía pidió una pena de 10 años y 6 meses de cárcel y una multa de 14 millones de euros por delitos fiscales cometidos en 2006 y 2009 que supusieron la defraudación de 3,5 millones.
- **Caso espionaje Jaume Roures** (2009-2016). El presidente de Mediapro, Jaume Roures, se querelló en febrero de 2016 contra el ex presidente del Barça, Sandro Rossell, por un presunto delito de intervención de su correo personal (delito continuado contra la intimidad personal). Denunció también a Joan Carles Reventós, director de secciones del Fútbol Club Barcelona y al propio club como víctima y coautor. La querella fue admitida a trámite y un juez de Barcelona, en un auto emitido en noviembre de 2016, decretó que la Brigada de Investigación Tecnológica del Cuerpo Nacional de Policía analizara el ordenador personal de Roures y los archivos encriptados de su empresa. El caso sigue en marcha.
- **Espionaje de Ferran Soriano, Joan Oliver y Xavier Martorell** (2010-2014). Al asumir Sandro Rossell la presidencia del Barça, la nueva directiva del club y el socio Oriol Giralt se querellaron contra Soriano y Oliver por apropiación indebida y revelación de secretos al haber autorizado pagos de 2,4 millones de euros (que consideraban “no justificados y sin relación con los intereses del club”) a una agencia de detectives para que espiara a miembros de la entidad. Los investigados fueron: el ex vicepresidente Ferran Soriano, el ex director general Joan Oliver y el antiguo responsable de seguridad Xavier Martorell. En 2014 se archivó la causa contra Soriano. Finalmente, el pasado 12 de enero de 2017, la juez María Antonia Coscollola acordó el sobreseimiento provisional de la causa al considerar que el perjuicio patrimonial para la entidad era inexistente.
- **Caso Messi** (2013-2016). El jugador del Barcelona, Lionel Messi, y su padre fueron procesados por defraudar 4,1 millones a Hacienda entre 2007, 2008 y 2009 al no declarar 10,1 millones provenientes de los derechos de imagen del

argentino. Fue condenado a 21 meses de cárcel por fraude fiscal. El jugador ha recurrido la sentencia al Tribunal Supremo y está a la espera de que se pronuncie<sup>3</sup>.

- **Caso Neymar 1** (2013 - 2016). En diciembre de 2013 un socio culé, Jordi Cases, interpuso una querrela criminal contra el ex presidente Sandro Rosell. Se le acusaba de apropiación indebida por la distracción de 40 millones de euros correspondientes al fichaje del brasileño Neymar Da Silva. El caso se cerró en diciembre de 2016 con una sentencia firme de la Audiencia Provincial de Barcelona en la que validaba el pacto entre la Fiscalía y el club: multa de 1,4 y 4,6 millones para el F.C. Barcelona.
- **Caso Mascherano** (2015-2016). El jugador, Javier Mascherano, admitió un delito de fraude a Hacienda de 1,5 millones de euros al no declarar sus ingresos por derechos de imagen en los años 2011 y 2012. El argentino fue condenado a un año de cárcel y una multa de 815.000 euros.
- **Caso Adriano Correia** (2016-2017). El ex jugador del primer equipo, Adriano Correia, fue denunciado por la Fiscalía de Barcelona por haber defraudado 700.000 euros en impuestos al no declarar dos millones de euros recibidos en concepto de derechos de imagen. En noviembre de 2016 el brasileño declaró ante el juez y negó todos los cargos. El procedimiento sigue en marcha.
- **Caso Neymar 2** (2016 - 2017). La causa deriva de una querrela criminal interpuesta por el fondo de inversión DIS, una empresa de representación de jugadores de fútbol profesional que tenía el 40% de los derechos federativos de Neymar cuando militaba en el Santos de Sao Paulo. La entidad denunció haber sufrido un perjuicio económico como consecuencia del contrato secreto de 40 millones de euros que firmó el delantero con el Fútbol Club Barcelona y reclama su parte. El acuerdo entre el jugador y el club catalán se realizó en concepto de prima, para evitar que fichara por otros equipos interesados en él. El juez De la Mata concluyó el juicio de instrucción y decidió procesar al jugador y al club por un delito de corrupción entre particulares. El recurso del club, el del jugador y el de sus padres ha sido ya desestimado por el magistrado de la Audiencia Nacional y todos pasan al banquillo de los acusados. Están pendientes de resolver las apelaciones de Bartomeu y Rosell.

---

<sup>3</sup> La sentencia del Supremo se ha conocido a finales de mayo de 2017. Como se ha comentado en casos anteriores, las últimas informaciones sobre los casos seleccionados, por razones metodológicas, son de abril de 2017. Por lo tanto, el fallo del Tribunal Supremo respecto al recurso de Leo Messi no se incluye en este estudio.

### 5.3 *Corpus* del análisis de contenido

Las fuentes documentales (*corpus*) que se van a tener en cuenta para elaborar los análisis de contenido explicados anteriormente van a ser dos:

- En primer lugar, se analizarán artículos publicados por los diarios deportivos más leídos de España según el EGM: Marca, As, Mundo Deportivo y Sport (Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación, 2016). Los artículos serán tanto en formato papel como digital. Lo que este estudio pretende es elaborar un examen del contenido informativo, no de la recepción de las noticias, por lo tanto, a efectos de este trabajo, el soporte no resulta un elemento relevante.
- En segundo lugar, se tendrán en cuenta documentos que provengan del departamento de comunicación del Fútbol Club Barcelona (*tweets*, comunicados de prensa, etc.). En el segundo análisis de contenido sólo se tendrá en consideración esta fuente<sup>4</sup>.

Una vez establecidos el objeto de investigación y el *corpus* para llevar a cabo los análisis de contenido, es necesario establecer la modalidad de cada uno. Teniendo en cuenta las características que ambos presentan se consideran análisis de contenido de carácter descriptivo, ya que pretende recabar información para poder definir cómo está la situación y, a partir de aquí, elaborar el protocolo, objetivo metodológico de la investigación.

### 5.4 Ficha de análisis

Para realizar conclusiones a partir del análisis de las piezas que forman los diferentes *corpus* (medios y club), hemos diseñado un modelo de fichas en las que identificaremos todas las variables y en el que habrá espacios para realizar comentarios y valoración de la investigadora. Los datos nos permitirán realizar un tratamiento estadístico descriptivo que será contrastado con las anotaciones producto de la evaluación objetiva. El modelo de las fichas se mostrará posteriormente, una vez expuestas las variables de estudio.

---

<sup>4</sup> Como se explica más adelante el club no hace pública su versión sobre los casos. Da a conocer la versión institucional a través de comunicados que envía exclusivamente a la prensa. Esta investigación no ha podido acceder a dichos comunicados y para realizar el segundo análisis de contenido ha sido necesario usar los artículos que conforman el *corpus* del estudio mediático.

## **5.5 Variables de estudio**

Una vez descritas las características principales de la metodología básica del estudio es necesario establecer las variables de cada uno de los análisis de contenido definidos anteriormente. Para hacerlo se van a tener en cuenta las aportaciones expuestas en el marco teórico, por lo tanto, todas ellas están justificadas en el apartado anterior.

### ***5.5.1 Variables del análisis de contenido del tratamiento mediático***

El primer análisis de contenido evalúa el tratamiento mediático de los casos mencionados anteriormente. Cabe recordar que, para ello, se tomarán como referencia piezas informativas de las cuatro principales cabeceras deportivas de España (Marca, As, Mundo Deportivo y Sport). Las variables que se usarán para realizar el análisis de contenido son las siguientes:

- Variable A: Medio de comunicación de la pieza. Las subcategorías son excluyentes.
  1. Marca.
  2. As.
  3. Sport.
  4. Mundo Deportivo.
- Variable B: Género de la pieza. Las subcategorías son excluyentes.
  1. Noticia.
  2. Entrevista.
  3. Reportaje.
  4. Editorial.
  5. Artículo de fondo.
  6. Comentario de actualidad.
  7. Tribuna libre.
  8. Crónica.
  9. Reportaje interpretativo.
- Variable C: Fuentes. Las subcategorías son excluyentes.
  1. Persona directamente implicada en el caso.
  2. Persona indirectamente implicada en el caso.

3. Experto en el tema.
  4. Otras.
  5. Sin fuentes citadas.
- Variable D: Ubicación de la pieza. Las subcategorías son excluyentes.
    1. Portada.
    2. Sección.
  - Variable E: Longitud de la pieza. Las subcategorías son excluyentes. Esta variable pretende conocer la longitud de la pieza para valorar la importancia que le da a la cuestión el medio de comunicación analizado.
    1. Menos de 2.000 caracteres.
    2. Aproximadamente 2.000 caracteres.
    3. Más de 2.000 caracteres.
  - Variable F: Presencia de elementos valorativos. Las subcategorías son excluyentes.
    1. Sí.
    2. No.
  - Variable G: Tratamiento de la información penal en la pieza. Las subcategorías no son excluyentes.
    1. Se limita a reconocer y presentar el caso.
    2. Uso de discurso dramático que apela a las emociones.
    3. Focalizan la atención en el personaje que (presuntamente) ha cometido el delito.
    4. Focalizan la atención en el acto delictivo.
  - Variable H: Presencia de juicios paralelos. Las subcategorías no son excluyentes.
    1. La información respeta la presunción de inocencia del acusado.
    2. La información no respeta la presunción de inocencia del acusado.
    3. Información interviene en el desarrollo del proceso.
    4. La información siembra el alarmismo en la sociedad.
    5. La información demanda reformas en las normas penales ya existentes.
    6. Ninguna de las anteriores.

- Variable I: Actuación ética por parte del medio de comunicación. Las subcategorías son excluyentes.
  1. Se vulnera algún derecho fundamental del acusado.
  2. Se vulnera algún derecho del acusado.
  3. No se vulnera ningún derecho del acusado.

### ***5.5.2 Variables del análisis de contenido del tratamiento institucional***

Para el segundo análisis de contenido, el referente al tratamiento institucional de los casos, se han seleccionado las siguientes variables:

- Variable A: Origen de la crisis. Las subcategorías no son excluyentes.
  1. Querrela de un socio.
  2. Querrela de un trabajador.
  3. Querrela de un miembro de la junta.
  4. Querrela de un ex miembro de la junta.
  5. Querrela de la Administración Pública (Ministerio Fiscal, Agencia Tributaria, etc.).
  6. Otros.
- Variable B: Grupo de interés afectado. Las subcategorías no son excluyentes.
  1. Propietarios.
  2. Jugadores.
  3. Aficionados.
  4. Medios de comunicación.
  5. Patrocinadores y anunciantes.
  6. Ciudad.
- Variable C: Área del club afectada. Las subcategorías no son excluyentes.
  1. Área deportiva.
  2. Área comercial.
  3. Área de comunicación.
  4. Área de administración.
- Variable D: Reincidencia. Las subcategorías son excluyentes.
  1. Características comunes con otro caso analizado.



2. Características comunes con más de un caso analizado.
  3. Ninguna característica común con otros casos analizados.
- Variable E: Mediación de la contraparte. Las subcategorías son excluyentes.
    1. Media.
    2. No media.
    3. No está confirmado que medie pero se sospecha.
  - Variable F: Gestión durante la crisis. Las subcategorías no son excluyentes.
    1. La empresa da su versión tras ser acusada judicialmente por un tercero.
    2. La empresa da su versión tras ser acusada ante los medios de comunicación por un tercero.
    3. La empresa da su versión tras ser acusada por los medios de comunicación.
    4. La empresa da la información previamente a la existencia de una acusación judicial.
    5. La empresa da la información previamente a la existencia de una acusación mediática.
    6. La empresa no se pronuncia.
    7. Otra.
  - Variable H: Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés. Las subcategorías no son excluyentes.
    1. Web del club.
    2. Redes sociales del club.
    3. Medios propios del club.
    4. Contacto exclusivo con los medios de comunicación.
    5. Ninguno.
  - Variable I: Medio usado para difundir el mensaje institucional por los medios de comunicación. Las subcategorías no son excluyentes.
    1. Comunicado de prensa.
    2. Rueda de prensa.
    3. Entrevista.
    4. Todos.

5. Ninguno.
- Variable J: Tácticas usadas por el departamento de comunicación. Las subcategorías no son excluyentes.
    1. Guardar silencio.
    2. Negar la existencia del problema.
    3. Transferir las responsabilidades.
    4. Admitir las responsabilidades.
    5. Actitud de discreción controlada y gradualismo informativo.
    6. Respuesta a acusaciones con más acusaciones.
    7. Otra.
  - Variable K: Estrategias empleadas para solventar crisis comunicativas. Las subcategorías no son excluyentes.
    1. *Webcare strategy* (contacto con los usuarios y respuesta rápida a dudas).
    2. *Stealing Thunders* (presentación del problema junto con medidas para su solución).
    3. Ninguna.
  - Variable L: Actuación adecuada en el ámbito de la responsabilidad social corporativa. Las subcategorías son excluyentes.
    1. Autores individuales actúan fraudulentamente eludiendo los códigos de prevención de delitos corporativos y responsabilidad social corporativa, por lo tanto, el club puede probar el debido control y quedar exento de la responsabilidad penal de las personas jurídicas.
    2. Autores individuales actúan fraudulentamente sin eludir los códigos de prevención de delitos corporativos y responsabilidad social corporativa, por lo tanto, el club no puede probar el debido control y no quedar exento de la responsabilidad penal de las personas jurídicas.
    3. El club no está imputado como persona jurídica.
    4. Todavía no ha finalizado el proceso.

## 5.6 Técnicas del análisis de contenido

Respecto a las técnicas para realizar un análisis de contenido es importante tener en cuenta dos elementos distintos: “uno es la normalización de los procedimientos para llevar a cabo cada investigación particular. Otro es la elección del *software* que mejor pueda ajustarse a los planteamientos teóricos y metodológicos de los que se parte” (Piñuel, 2002: 17).

En primer lugar, tal y como explica Piñuel, es importante tener en cuenta que todo análisis de contenido parte de un *corpus* que se somete a un conjunto de procedimientos interpretativos. A este grupo se le llama protocolo y, por consiguiente, es:

“El conjunto de normas que guían la segmentación del *corpus* según el establecimiento de criterios interpretativos para su lectura u observación, para efectuar el registro más adecuado de los datos disponibles después para su tratamiento estadístico o lógico y para el procesamiento posterior (o transmutación) en datos de segundo y tercer orden, es decir, en datos referidos, a su vez, a datos previamente registrados y tratados” (Piñuel, 2002: 17).

Como se ha comentado anteriormente, esta fase de procesamiento de datos se va a realizar mediante la creación de fichas de análisis en las que se pondrán en relación las unidades de análisis y las variables de estudio definidas anteriormente. Para hacerlo se van a tener en cuenta las instrucciones de Piñuel:

“La estructura de la ficha, con sus correspondientes variables y casillas para consignar el registro de datos, debe servir para rellenarlas lo mejor posible, de forma que el analista pronto aprenda, sin tener que recurrir más que al principio al libro de códigos, a registrar los códigos alfanuméricos que se corresponden con cada variable (...). Las fichas de análisis suelen comenzar por aquellas variables que se utilizan para relacionar la unidad de análisis, o segmento del *corpus* visualizado u observado, con el resto de unidades que integran cada ejemplar del *corpus*, y con todo el *corpus* globalmente (...). En segundo lugar, las fichas de análisis suelen continuar por aquellas variables que atañen a los aspectos más generales del segmento leído o visualizado (por ejemplo, temas generales, o ámbitos de referencia), hasta llegar a aquellas otras variables que

atañen a detalles más particulares” (Piñuel, 2002: 24).

Por lo tanto, las fichas de análisis se estructuraran en forma de tabla y como soporte informático se va a usar el programa Microsoft Excel. Dadas las características de la investigación y las particularidades de su metodología se considera el *software* más adecuado. Permite organizar la información de forma clara y de manera que, con los códigos adecuados, se pueda extraer información fácilmente. Además, permite que dicha información constituya gráficos que presenten los datos de forma muy visual en el análisis de resultados. Se va a constituir una ficha para cada uno de los tipos de análisis de contenido que se va a realizar.

El estudio, por lo tanto, contará con un total de dos tablas: una para el análisis institucional y otra para el mediático. Ambas se van a estructurar de la misma forma: las variables se van a presentar (cada una en una columna) en el orden que recomienda el autor: en primer lugar las que tienen una relación más estrecha con la unidad de análisis, después las de carácter más general y, por último, las más específicas. Cada una de las filas corresponderá a la unidad de análisis, es decir, la pieza informativa en el caso del análisis mediático y los mensajes institucionales en el otro caso.

La pertenencia de las unidades de análisis a los distintos casos se va a indicar mediante una codificación cromática, es decir, a cada uno de los casos le corresponderá un color. La leyenda que permite descifrar el contenido de la tabla es la siguiente:

- **Caso del ex director del Museo del Barça.**
- **Caso Eto’o.**
- **Caso espionaje Jaume Roures.**
- **Primer caso de espionaje de Ferran Soriano, Joan Oliver y Xavier Martorell.**
- **Caso Messi.**
- **Caso Neymar 1.**
- **Caso Mascherano.**
- **Caso Adriano Correia.**
- **Caso Neymar 2.**

## 5.7 Fichas descriptivas

Además, en lo que se refiere al análisis mediático, se va a elaborar una ficha descriptiva (que se adjuntará en los anexos) para cada pieza analizada en la cual se va a mostrar sobre el texto los elementos que permiten justificar, teniendo en cuenta lo expuesto en el marco teórico, las subcategorías elegidas en cada caso. Las distintas piezas analizadas tendrán un número de referencia que se indicará en la ficha descriptiva.

Dicha ficha tendrá forma de tabla (en la que se indicará el título, el autor y el medio de la pieza así como la fecha de su publicación) y se subrayarán con distintos colores los elementos que hagan decantar el análisis por una u otra opción de la variable. La leyenda de colores será la siguiente:

- Elementos valorativos.
- Discurso dramático que apela a las emociones.
- Focalización de la atención en el acusado.
- Focalización de la atención en el acto delictivo.
- Respeto a la presunción de inocencia.
- Demanda de reformas legales.
- La información siembra el alarmismo en la sociedad.

## 5.8 Análisis del tratamiento institucional

En una tabla de Excel, estructurada de la misma forma que la anterior, se va a asignar una subcategoría a cada variable. Todas las decisiones se van a tomar en base a la información recopilada de la actuación del Fútbol Club Barcelona en cada una de las crisis comunicativas estudiadas y se justifican todas ellas en otra tabla en los anexos.

Es importante tener en cuenta que el Fútbol Club Barcelona no suele colgar sus comunicados en la web, los envía directamente a los periodistas acreditados de los distintos medios de comunicación. Por lo tanto, no pueden ser recuperados sin tener dicho acceso. Con la información recopilada en el anterior análisis podremos saber de qué forma obtuvieron la información los medios y, por lo tanto, la estrategia de actuación de la entidad.

## **5.9 Entrevistas en profundidad**

En la delimitación del estudio se ha expuesto que se usarían las entrevistas en profundidad como herramienta metodológica. La intención era realizarlas una vez elaborados los análisis de contenido pero dados determinados impedimentos ocurridos durante el transcurso de la investigación no se han podido llevar a cabo. El Fútbol Club Barcelona es una entidad con una política interna de confidencialidad por la cual los trabajadores no pueden conceder entrevistas.

Incluir entrevistas en profundidad en este proyecto tiene sentido si se interroga a profesionales de las dos vertientes del estudio, es decir, periodistas y trabajadores encargados del departamento de comunicación de la entidad. Dado que sólo se podía disponer de los testimonios de una de las vertientes, incluir dicha técnica en la metodología carece de sentido. Por ese motivo se ha decidido elaborar la investigación únicamente a partir de análisis de contenido.

## **PARTE 4: TRABAJO DE CAMPO**

A continuación se incluyen las fichas de análisis de ambos casos. En primer lugar, la del tratamiento mediático. Cada columna es una variable de estudio y cada fila representa a una unidad de análisis, es decir, a un artículo determinado. Como se ha explicado, cada color representa un caso distinto.

Número	Caso	Medio	Género	Fuentes	Posicionamiento	Longitud	Elementos valorativos	Info penal	Juicios paralelos	Ética
1	1	1	1	1	2	3	2	1 / 3	1	3
2	1	1	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
3	1	1	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
4	1	4	1	2	2	3	1	1 / 3 / 4	2	2
5	1	4	1	2	2	1	2	1 / 3	1	3
6	1	4	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
7	1	2	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
8	1	2	1	2	2	1	2	1 / 3 / 4	1	3
9	1	3	1	1	2	2	1	1 / 3	2	2
10	1	3	1	2	2	3	1	1 / 3 / 4	1	3
11	1	3	1	4	2	1	2	1 / 2 / 3 / 4	1	3
12	2	1	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
13	2	1	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
14	2	2	1	1 / 2	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
15	2	2	1	4	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3
16	2	4	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
17	2	4	1	4	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3
18	2	3	1	4	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3
19	2	3	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
20	3	1	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
21	3	1	1	4	2	3	1	1 / 3 / 4	1	3
22	3	1	1	5	2	1	2	1 / 3 / 4	1	3
23	3	2	1	4	2	1	2	1 / 3 / 4	1	3



24	3	2	1	5	2	2	1	1 / 2 / 3 / 4	2	2
25	3	2	1	1	2	3	1	1 / 3 / 4	2	2
26	3	2	1	1	2	1	2	1 / 3 / 4	2	2
27	3	2	1	1	2	2	1	1 / 3	1	3
28	3	4	1	4	2	1	2	1 / 3 / 4	2	2
29	3	4	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
30	3	4	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
31	3	4	4	5	2	3	1	1 / 2 / 3 / 4	1	3
32	3	3	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
33	3	3	4	5	2	2	1	1 / 3 / 4	1	3
34	3	3	1	1	2	2	2	1 / 2 / 3 / 4	2	2
35	4	4	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
36	4	1	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
37	4	1	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
38	4	4	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
39	4	4	1	5	2	3	1	1 / 3 / 4	2	2
40	4	4	1	1	2	3	1	1 / 3 / 4	2	2
41	4	3	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
42	4	3	1	1	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3
43	4	2	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
44	4	2	1	1	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3
45	5	1	7	5	2	3	1	1 / 2 / 3 / 4	1	3
46	5	1	1	1	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
47	5	1	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
48	5	1	1	1	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
49	5	2	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
50	5	2	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
51	5	2	1	5	1	3	1	1 / 2 / 3 / 4	1	3
52	5	2	1	5	1	3	1	1 / 2 / 3 / 4	1	3
53	5	3	1	1	1	3	2	1 / 3 / 4	1	3
54	5	3	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
55	5	3	1	4	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3

56	5	3	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
57	5	4	1	2	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
58	5	4	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
59	5	4	1	4	2	3	1	1 / 3	1	3
60	5	4	1	4	2	1	2	1 / 3 / 4	1	3
61	6	4	1	5	1	1	2	1 / 3 / 4	2	2
62	6	4	1	5	1	3	1	1 / 2 / 3 / 4	2	2
63	6	4	1	2	1	2	2	1 / 3 / 4	1	3
64	6	4	1	4	1	3	1	1 / 2 / 3	1	3
65	6	4	1	2	1	3	2	1 / 3 / 4	2	2
66	6	1	1	4	1	3	2	1 / 3 / 4	1	3
67	6	1	1	5	1	3	1	1 / 3 / 4	2	2
68	6	1	1	2	1	3	2	1 / 3 / 4	1	3
69	6	1	1	5	1	3	2	1 / 3 / 4	1	3
70	6	1	1	1	1	3	2	1 / 3 / 4	2	2
71	6	2	1	1	1	3	1	1 / 2 / 3	2	2
72	6	2	1	1	1	3	2	1 / 3 / 4	1	3
73	6	2	1	4	1	3	2	1 / 3 / 4	1	3
74	6	2	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
75	6	3	1	4	1	3	2	1 / 3 / 4	2	2
76	6	3	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
77	6	3	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
78	7	2	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
79	7	2	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
80	7	2	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
81	7	1	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
82	7	1	1	2	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
83	7	1	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
84	7	3	1	1	2	3	1	1 / 3 / 4	1	3
85	7	3	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
86	7	3	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
87	7	4	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3

88	7	4	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
89	8	2	1	5	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
90	8	2	1	5	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
91	8	2	1	4	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3
92	8	1	1	1	2	1	2	1 / 3 / 4	1	3
93	8	1	1	5	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
94	8	1	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
95	8	3	1	2	2	2	2	1 / 3 / 4	1	3
96	8	3	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
97	8	4	1	5	2	1	2	1 / 3 / 4	1	3
98	8	4	1	4	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
99	8	4	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
100	9	4	1	1	2	3	1	1 / 3 / 4	1	3
101	9	1	1	2	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
102	9	1	1	5	2	1	2	1 / 3 / 4	2	2
103	9	1	1	1	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
104	9	1	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
105	9	2	1	1	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
106	9	2	1	1	2	3	1	1 / 3	2	2
107	9	2	1	4	2	3	1	1 / 3 / 4	1	3
108	9	2	1	5	2	3	1	1 / 3 / 4	2	2
109	9	2	1	1	2	3	1	1 / 2 / 3 / 4	2	2
110	9	3	1	1	2	2	2	1 / 3 / 4	2	2
111	9	3	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
112	9	3	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
113	9	4	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	1	3
114	9	4	1	4	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2
115	9	4	1	1	2	3	2	1 / 3 / 4	2	2

**Tabla 1:** Ficha de análisis del tratamiento mediático de los casos seleccionados.

Fuente: Elaboración propia.

En segundo lugar, presentamos la ficha del análisis de contenido que valora el tratamiento institucional de la cuestión. La tabla está estructurada de la misma forma que la anterior: cada columna es una variable de estudio y cada fila representa a una unidad de análisis, es decir, cada uno de los casos seleccionados, representados por colores diferentes.

Origen	Área	Grupo	Reincidencia	Contraparte	Gestión	Canal	Medio	Tácticas	Estrategias	RSC
2	3 / 4	4 / 5	3	2	2	4	1	6	3	1
5	3	4 / 5	2	2	5	5	5	1	3	3
6	3 / 4	4 / 5	1	3	1	4	1	2	3	3
1 / 3	3 / 4	4 / 5	1	2	2	4	1	2	3	1
5	1 / 3	2 / 4 / 5	2	3	7	4	1	7	3	3
1 / 5	1 / 3 / 4	1 / 2 / 4 / 5	3	3	2	4	1 / 2	2	3	2
5	1 / 3	2 / 4 / 5	2	2	7	4	1	7	3	3
5	3	4 / 5	2	2	5	5	5	1	3	3
6	1 / 3 / 4	2 / 4 / 5	3	1	1	4	1	2	3	2

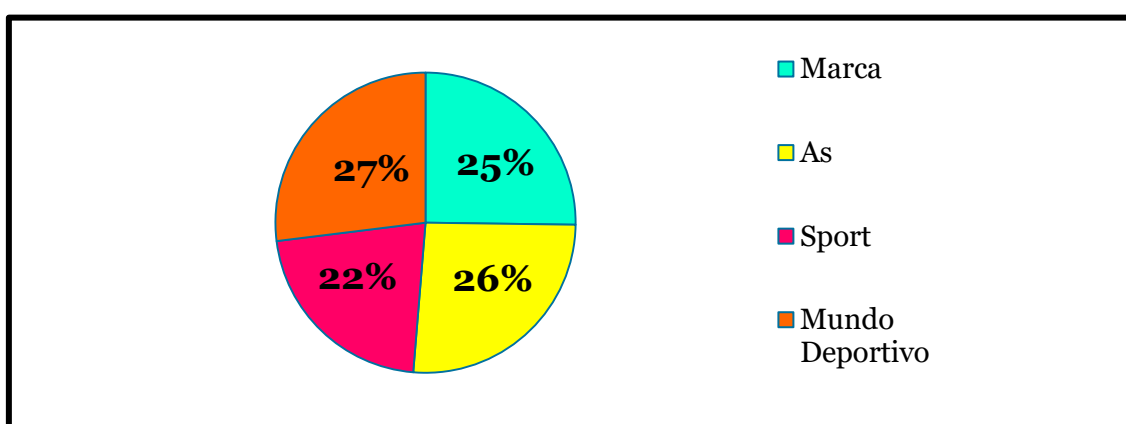
**Tabla 2:** Ficha de análisis del tratamiento institucional de los casos seleccionados.

Fuente: Elaboración propia.

# **PARTE 5: ANÁLISIS DE RESULTADOS**

## 6. ANÁLISIS MEDIÁTICO

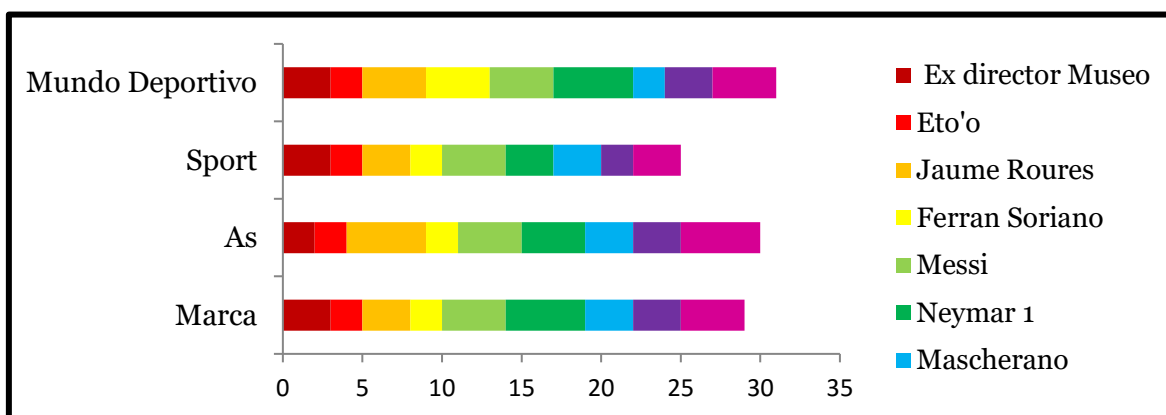
Tras realizar el trabajo de campo, se expondrán los resultados obtenidos. En primer lugar, se tendrán en cuenta los datos derivados del análisis mediático y se proseguirá con los del análisis institucional. Recordamos que los elementos que se han estudiado son un total de 115 artículos publicados entre 2003 y abril de 2017 en cuatro medios diferentes: Marca, As, Mundo Deportivo y Sport. Tal y como se ha explicado anteriormente, estas cabeceras fueron elegidas por ser los diarios deportivos más leídos de España, según la información de la última oleada del EGM. A continuación se muestra un gráfico que representa el porcentaje de artículos analizados de cada diario tomando como referencia el total:



**Gráfico 1:** Total de artículos analizados divididos por medio de comunicación.

Fuente: Elaboración propia.

Como puede apreciarse en el gráfico el reparto está muy igualado. El medio con más artículos analizados es Mundo Deportivo, con un total de 31. Le sigue el As con 30, Marca con 29 y el que menos ha sido Sport. Del total de textos estudiados de cada medio, se ha contabilizado también cuántos hacen referencia a cada caso.



**Gráfico 2:** Total de artículos analizados de cada medio que corresponden a cada uno de los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

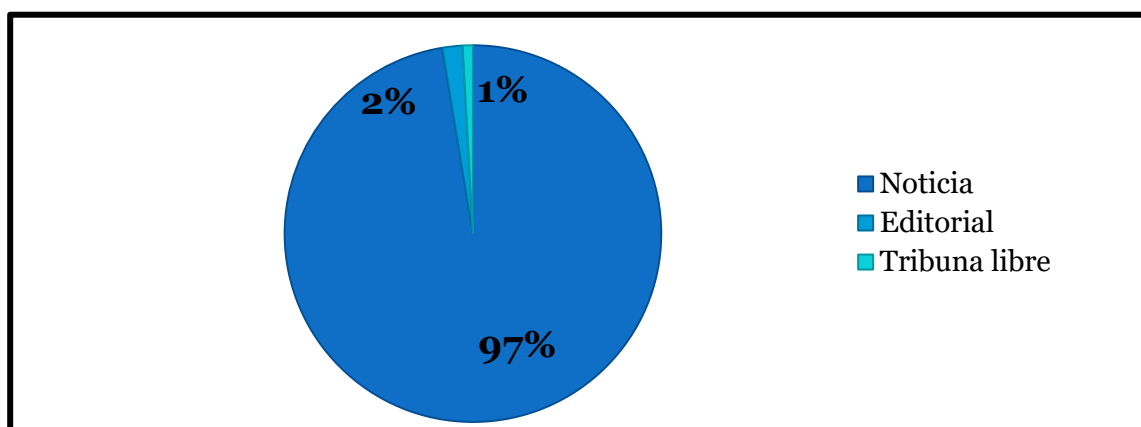
Diario	Tema	Número de piezas
Mundo Deportivo	Ex director Museo	3
	Eto'o	2
	Jaume Roures	4
	Ferran Soriano	4
	Messi	4
	Neymar 1	5
	Mascherano	2
	Adriano Correia	3
	Neymar 2	4
Marca	Ex director Museo	3
	Eto'o	2
	Jaume Roures	3
	Ferran Soriano	2
	Messi	4
	Neymar 1	5
	Mascherano	3
	Adriano Correia	3
	Neymar 2	4
As	Ex director Museo	2
	Eto'o	2
	Jaume Roures	5
	Ferran Soriano	2
	Messi	4
	Neymar 1	4
	Mascherano	3
	Adriano Correia	3
	Neymar 2	5
Sport	Ex director Museo	3
	Eto'o	2
	Jaume Roures	3
	Ferran Soriano	2
	Messi	4
	Neymar 1	3
	Mascherano	3
	Adriano Correia	2

**Tabla 3:** Total de artículos analizados de cada medio que corresponden a cada uno de los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

Tal y como se describe en la imagen, los casos que más atención mediática han recibido son el Caso Messi y el caso Neymar 1. Ambos jugadores, son las estrellas del equipo y dos de los futbolistas más famosos del mundo. El Caso Neymar 2 y la causa por espionaje a Jaume Rosell les siguen como procesos penales más tratados en los medios. Los demás casos han tenido una presencia menor en los medios de comunicación.

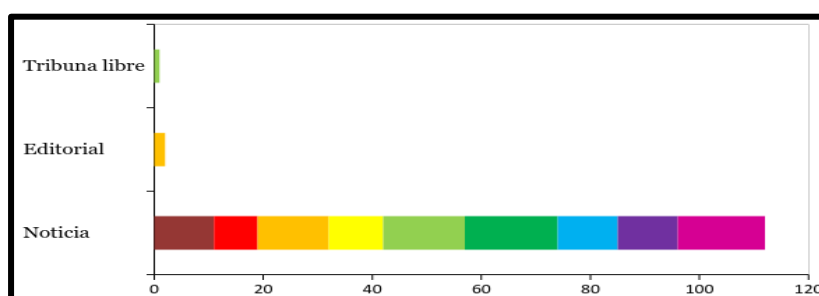
### 6.1 Géneros

Este estudio, principalmente, se ha centrado en la información, no en la opinión. Aunque la gran mayoría de textos son noticias también hay alguno de naturaleza opinativa. A continuación, se muestran los distintos géneros a los que pertenecen los artículos analizados y cómo podemos comprobar, un 97% de los textos son noticias:



**Gráfico 3:** Total de artículos analizados divididos por el género al que pertenecen. Fuente: Elaboración propia.

Como puede verse, el reparto es muy dispar. Los textos informativos son la práctica mayoría. Este estudio también ofrece estos datos divididos por caso. Los datos indican que los únicos casos cuyos artículos no son noticias son el Caso Messi y la causa por espionaje a Jaume Roures:

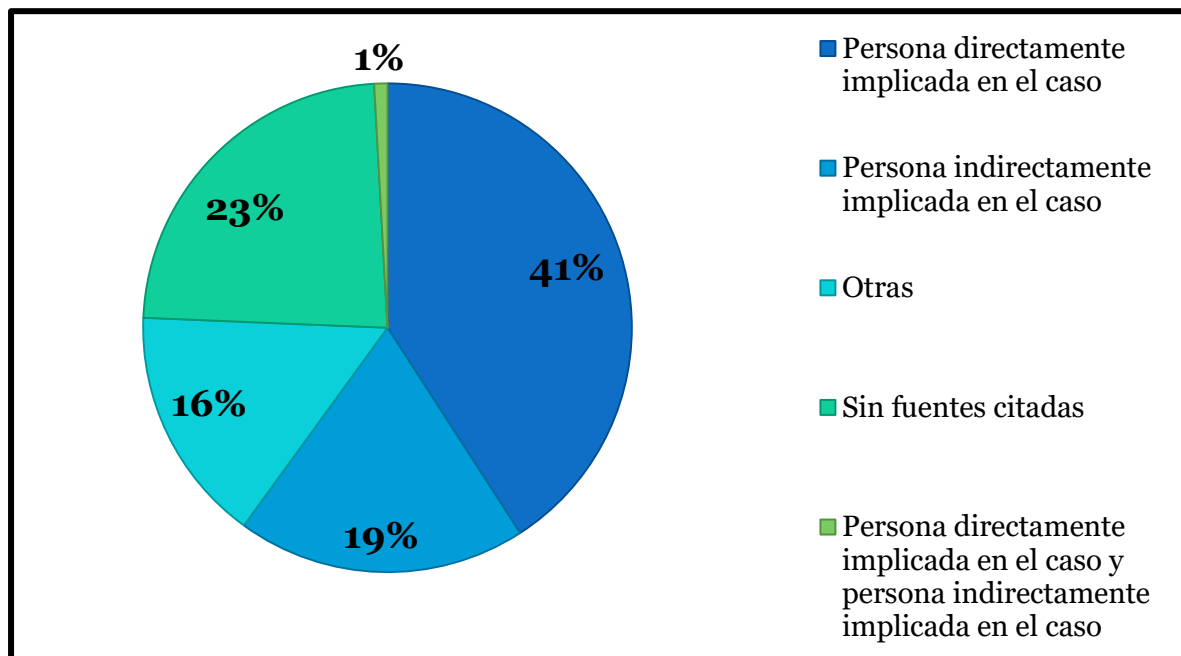


**Gráfico 4:** Total de artículos analizados divididos por el género al que pertenecen y por el caso al que hacen referencia. Fuente: Elaboración propia.



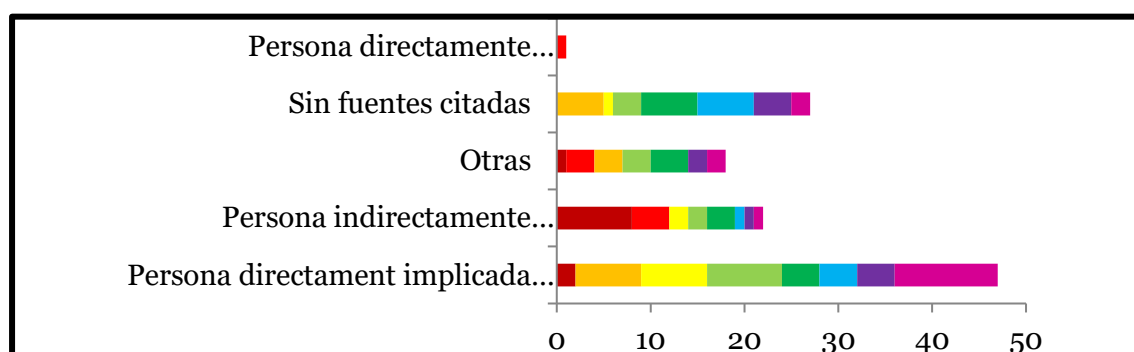
## 6.2 Fuentes

Esta investigación también ha tenido en cuenta las fuentes que se han usado para escribir los artículos. En el siguiente gráfico se muestra la proporción de artículos analizados que han usado una tipología determinada de fuente:



**Gráfico 5:** Total de artículos analizados divididos por la fuente que se ha usado para escribirlos.  
Fuente: Elaboración propia.

En la mayoría de textos, en un total de 47, se usa como fuente una persona directamente implicada en el caso tal como el propio acusado o, en muchos casos, la Fiscalía. En 27 casos no se citan fuentes en los artículos y en 22 es una persona indirectamente implicada en el caso, como un abogado, quien da la información. En 18 artículos se toman como referencia otras fuentes de información, que suelen ser contenidos de otros medios de comunicación. Tan solo en un caso se combinan dos tipos de fuentes. Al igual que con las variables anteriores, se ha dividido el uso de fuentes por caso:

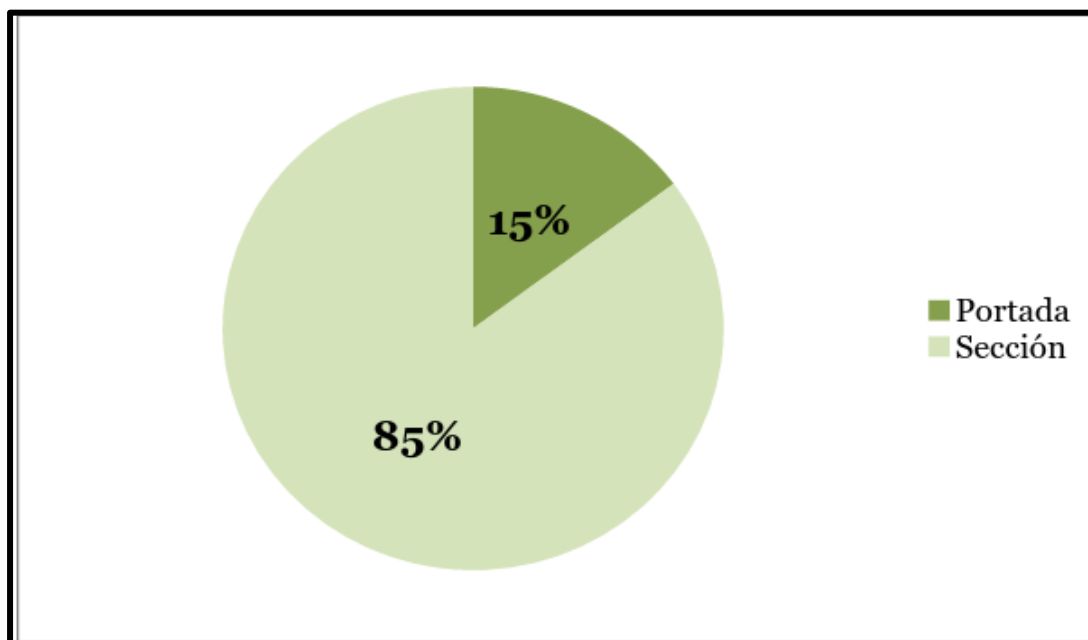


**Gráfico 6:** Total de artículos analizados divididos por la fuente que se ha usado para escribirlos y por caso al que pertenecen. Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de artículos que han usado como fuente a una persona indirectamente implicada en el caso hacen referencia al proceso por injurias contra Joan Laporta tras el despido del ex director del Barça, Albert Pujol. También se ha usado a menudo esta fuente en el caso Eto'o. En cambio, el Caso Messi, Jaume Roures, la causa por espionaje contra Soriano, Martorell y Oliver y el caso Neymar 2, usan a personas directamente implicadas en el caso. En la causa conocida como Neymar 1 y el proceso de Mascherano por fraude fiscal, en cambio, abundan más los textos que no citan fuentes.

### 6.3 Ubicación de la pieza

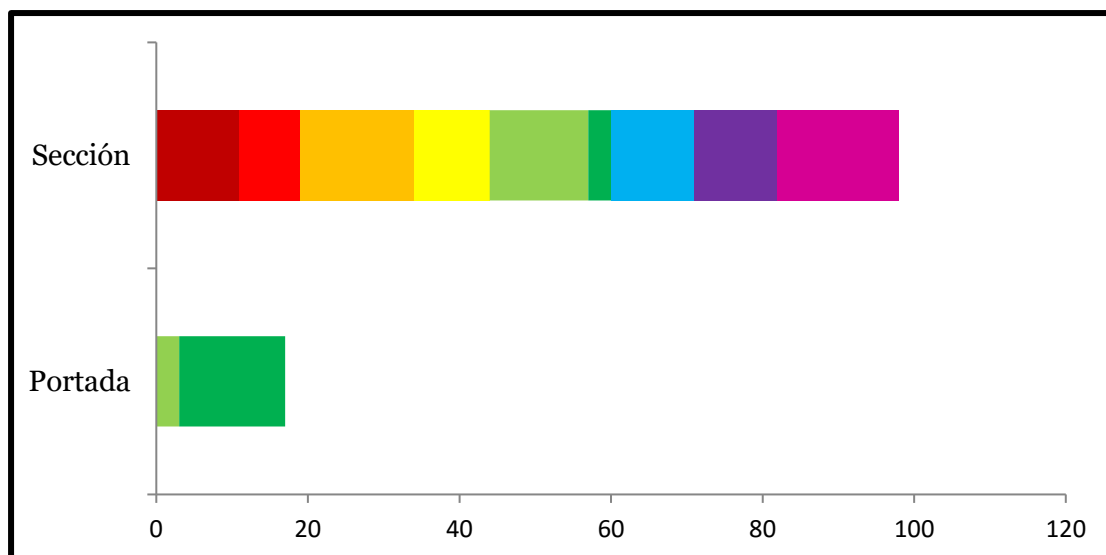
Este proyecto también ha analizado la ubicación en el diario en papel o la web que han tenido las distintas informaciones. Como se verá a continuación, la mayoría de textos están incluidos en una sección y pocos son tema de portada.



**Gráfico 7:** Total de artículos analizados divididos por su ubicación en el diario y en su página web.

Fuente: Elaboración propia.

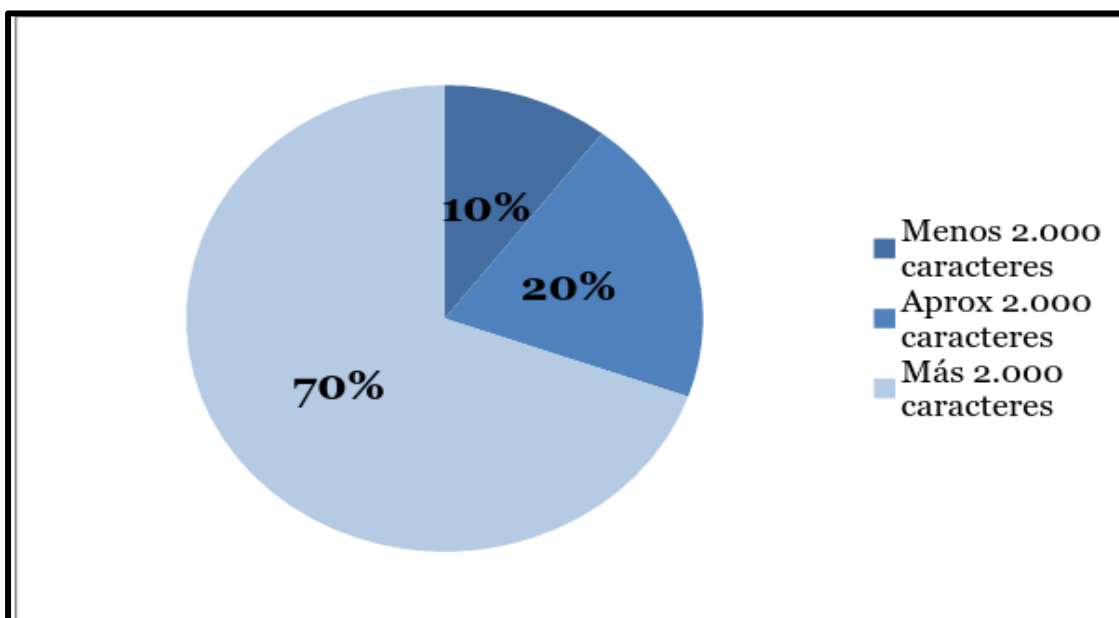
Tan solo el 15% de los artículos estudiados eran tema de portada. Una vez más, se ha dividido esta información por casos y los datos muestran que los únicos temas que han aparecido en la primera página son noticias relacionadas con el proceso penal contra Leo Messi por fraude fiscal y el juicio por apropiación indebida contra Rosell en el fichaje de Neymar que provocó la dimisión del ex presidente azulgrana:



**Gráfico 8:** Total de artículos analizados divididos por su ubicación en el diario y en su página web y por caso. Fuente: Elaboración propia.

#### 6.4 Longitud de la pieza

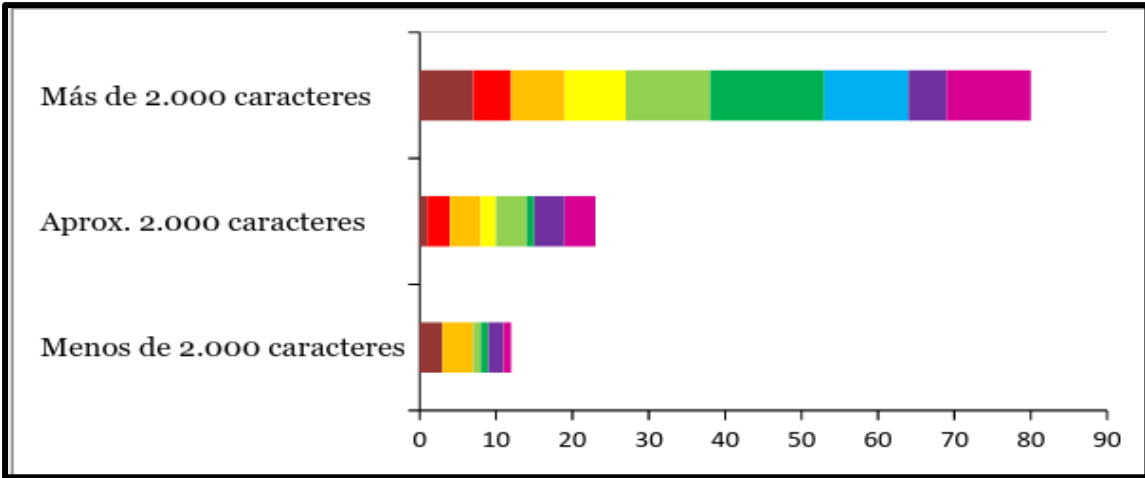
Tal y como se indica en el apartado anterior, otra de las variables que se ha tenido en consideración en el análisis mediático ha sido la longitud del texto. A continuación se muestra el porcentaje de artículos que tiene cada una de las extensiones delimitadas como subcategorías:



**Gráfico 9:** Total de artículos analizados divididos por la longitud del texto. Fuente: Elaboración propia.

Podemos comprobar que las causas penales que implican a un club de fútbol de élite generan, en un 70%, artículos de más de 2.000 caracteres, por lo tanto, textos con una extensión considerable. Tan sólo el 10% eran informaciones breves de menos de 2.000

letras. También se ha dividido la información por caso para saber qué casos han generado textos más largos, y por lo tanto, la profundidad de la información es mayor.

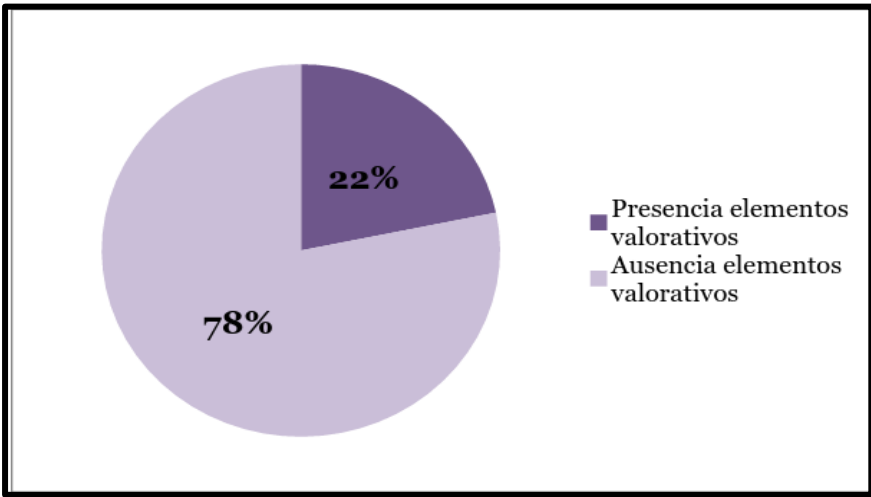


**Gráfico 10:** Total de artículos analizados divididos por la longitud del texto y por casos. Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta los criterios expuestos anteriormente, los casos cuya información es más extensa y, por lo tanto, más completa y profunda son los que en variables anteriores se ha demostrado que son más mediáticos: el caso Messi, caso Neymar 1 y 2 y, en este caso, la causa contra Mascherano.

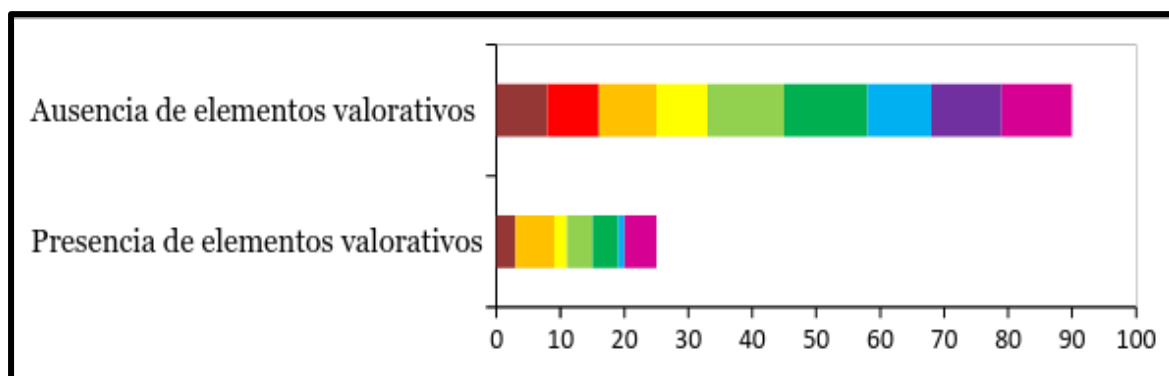
### 6.5 Presencia de elementos valorativos

Para analizar los resultados de esta variable se debe tener en cuenta que el 97% de los artículos analizados son noticias. Por lo tanto, en principio son textos construidos a partir de criterios objetivos y no deberían incluir elementos valorativos de naturaleza subjetiva. Teniendo esto en cuenta, a continuación se mostrarán los resultados de esta variable, es decir, el porcentaje de los 115 artículos que incluyen elementos valorativos y los que no:



**Gráfico 11:** Total de artículos analizados divididos por la presencia o ausencia de elementos valorativos. Fuente: Elaboración propia.

Una vez más se ha dividido esta información por casos con el objetivo de comprobar en qué casos la información es más subjetiva y en cuáles es más objetiva:

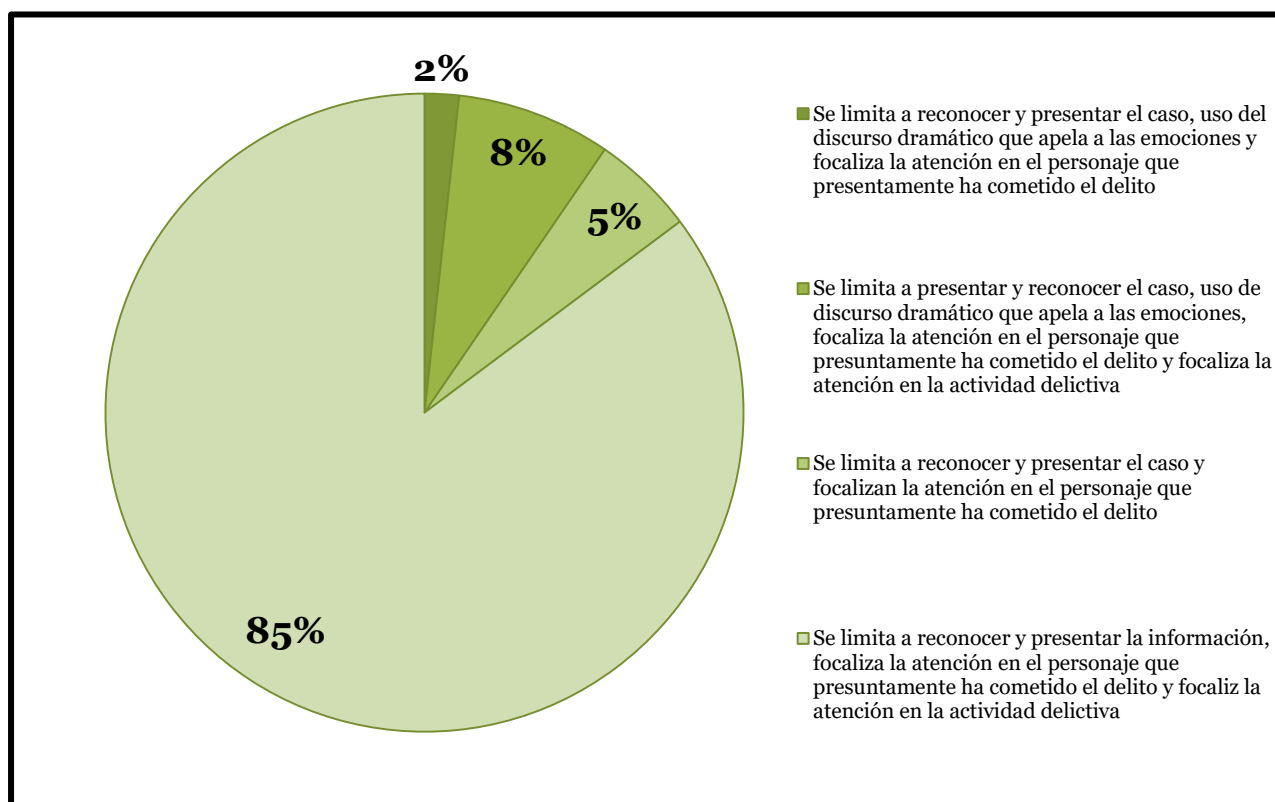


**Gráfico 12:** Total de artículos analizados divididos por la longitud del texto y por casos. Fuente: Elaboración propia.

Como podemos ver, los casos en los que hay más elementos valorativos son el caso de Jaume Roures, el proceso contra Messi y las dos causas por el fichaje de Neymar. Una vez más se trata de los casos más mediáticos de los analizados.

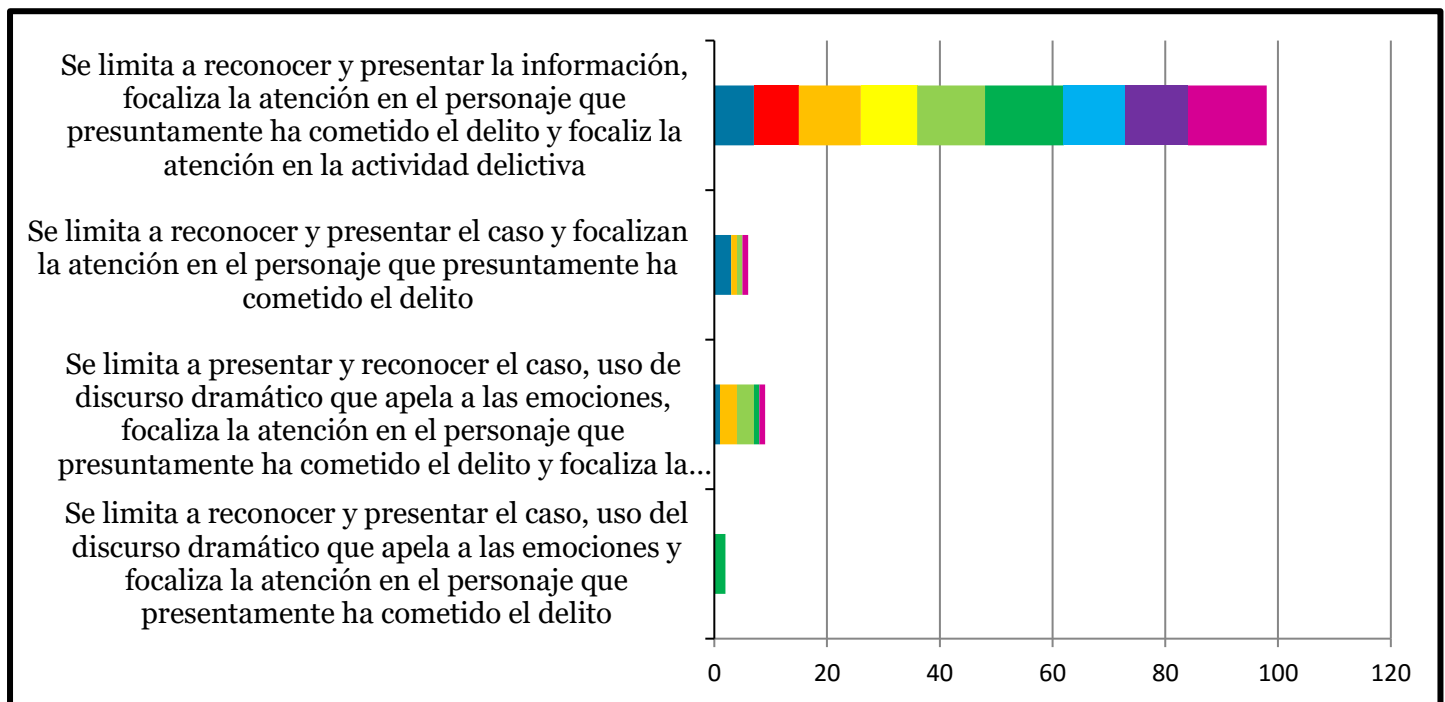
## 6.6 Tratamiento de la información penal

En el análisis mediático también se ha estudiado el tratamiento que se hace de la información desde el punto de vista penal. A continuación se muestran los resultados:



**Gráfico 13:** Total de artículos analizados divididos por el tratamiento que hacen de la información penal. Fuente: Elaboración propia.

Como podemos ver, un total de 98 artículos se limitan a presentar el caso, focalizan la información en el acusado y en el acto delictivo. Tan sólo 9 de ellos incluyen un discurso dramático que apela a las emociones a las demás características. Son una minoría, sólo 6, los artículos que presentan el caso, se centran en el acusado y utilizan un discurso dramático pero no hacen referencia al delito. Solamente en un texto el artículo presenta el caso y se centra en el acusado. También en esta ocasión se ha dividido la información por casos:

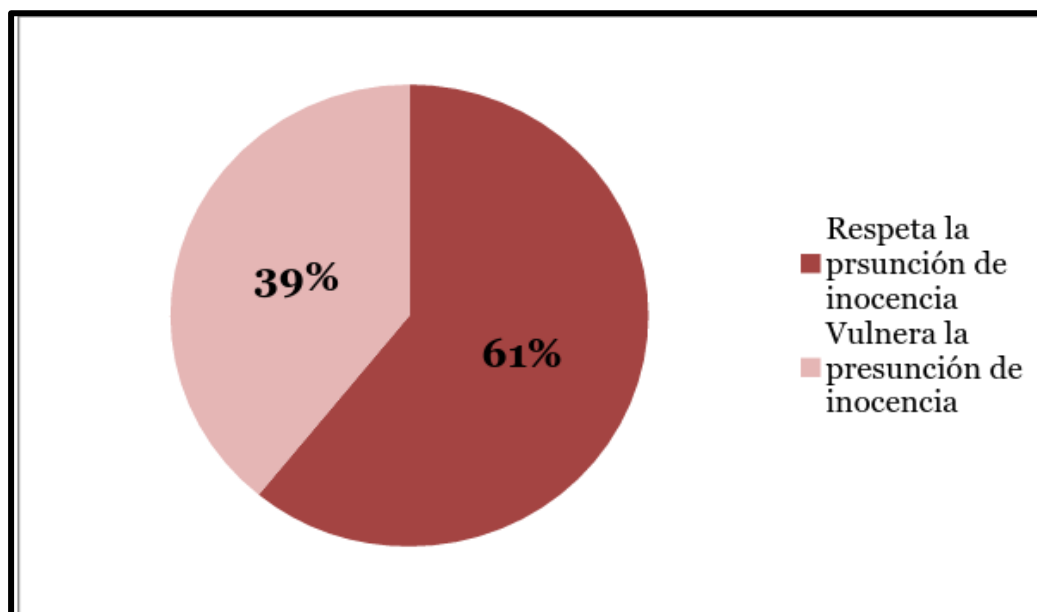


**Gráfico 14:** Total de artículos analizados divididos por el tratamiento que hacen de la información penal divididos por caso. Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico se puede comprobar que en los casos más mediáticos (Messi, Neymar 1 y 2, Mascherano, etc.) los textos siempre se centran en el acusado y en la actividad delictiva que supuestamente ha cometido. En muchos de los casos esta información se ofrece directamente en el titular y se amplía en el texto. Como podemos ver, sólo se emplea el discurso dramático para apelar a las emociones en un 10% de los artículos analizados y siempre en casos con una gran repercusión mediática por el nombre del acusado o por la entidad de la actividad delictiva. Por lo tanto, derivado de los datos que ofrece esta variable, podríamos concluir que en relación al tratamiento de la información penal de causas relacionadas con clubes de fútbol de élite los artículos de diario se centran en describir y presentar el caso y focalizan la atención en el acusado y la actividad delictiva, relegando a un segundo plano el discurso dramático que apela a las emociones.

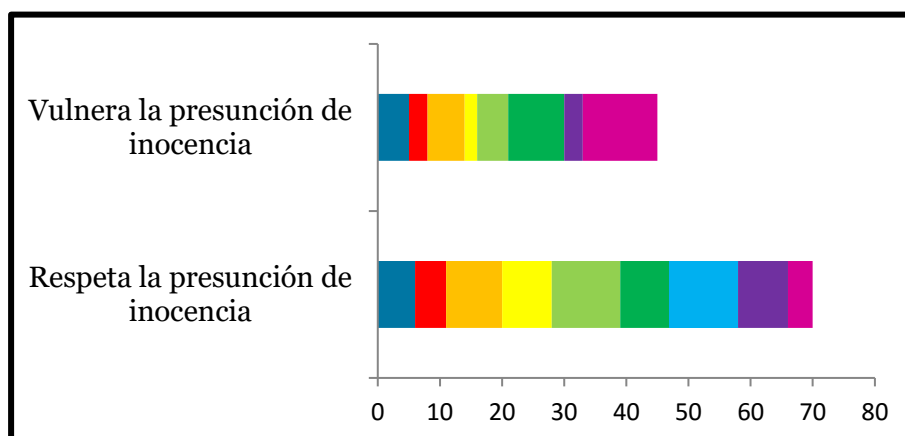
## 6.7 Presunción de inocencia

En esta investigación se ha analizado si el total de 115 artículos estudiados contienen elementos que indiquen que se respeta la presunción de inocencia. Como se puede comprobar en el siguiente gráfico, más de la mitad considera inocente al acusado sin que exista una sentencia que diga lo contrario. Aún así, aunque supera el 50%, el porcentaje de diferencia respecto a los que vulneran este derecho de los acusados es del 61%:



**Gráfico 15:** Total de artículos analizados divididos por si respetan o no la presunción de inocencia del acusado.  
Fuente: Elaboración propia.

En este estudio, una vez más, se han filtrado estos datos teniendo en cuenta los diferentes casos analizados con el objetivo de comprobar en cuáles de ellos es más frecuente la vulneración de la presunción de inocencia y en cuáles se respeta más:

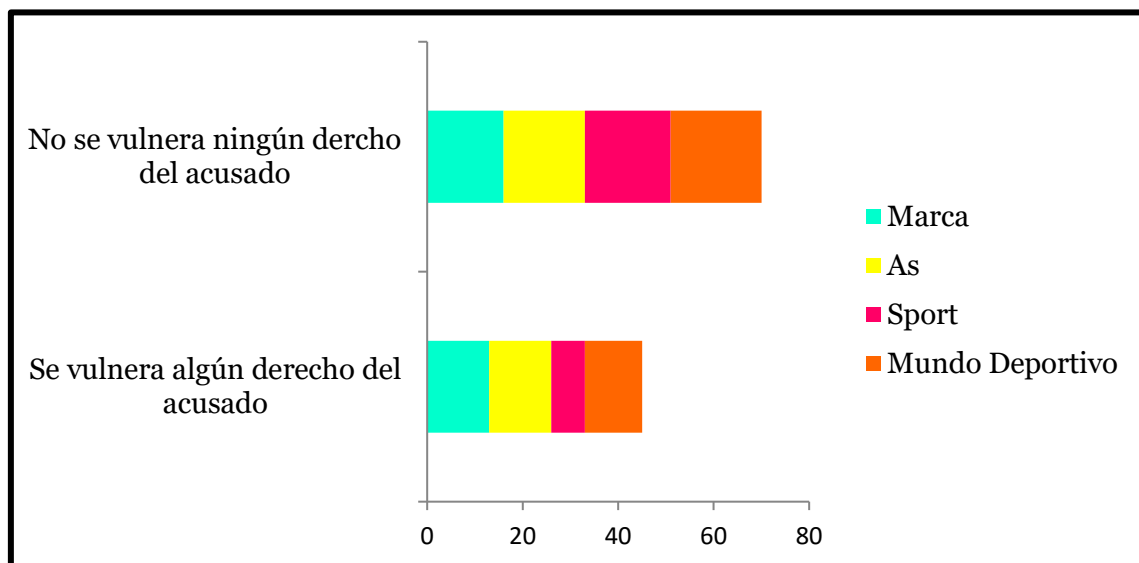


**Gráfico 16:** Total de artículos analizados divididos por si respetan o no la presunción de inocencia del acusado y por caso. Fuente: Elaboración propia.

Como se puede ver, el reparto está bastante igualado, aún así destaca un poco la vulneración de la presunción de inocencia sobretodo en el caso Neymar 2 y en el Neymar 1. En la causa contra Mascherano por fraude fiscal se respeta en todos los casos y en la trama por espionaje contra Soriano, Martorell y Oliver se tiende más al respeto de este derecho, al igual que en el caso Messi. Aún así, es importante destacar que todos los casos (excepto el de Javier Mascherano) están representados en la subcategoría que indica que se vulnera la presunción de inocencia del acusado.

## 6..8 Ética

Este proyecto ha valorado también si los medios de comunicación han tenido vulnerado o no algún derecho del acusado. Se ha considerado que si hay respeto a la presunción de inocencia no se vulnera ningún derecho del acusado, en cambio, si no lo hay se considera que se vulnera el derecho del acusado a no ser considerado culpable hasta que se demuestre lo contrario. Por lo tanto, los resultados de esta variable son los mismos que los de la anterior: en un 61% de los artículos no se vulnera ningún derecho del acusado mientras que en un 39% sí que sucede. Dado que la información es la misma se han filtrado los datos para comprobar qué medios tienden a respetar más el derecho a la presunción de inocencia y cuáles no:



**Gráfico 17:** Total de artículos analizados divididos por si vulneran o no algún derecho del acusado y por el medio al que pertenecen. Fuente: Elaboración propia.

El gráfico muestra que Marca y As vulneran algún derecho del acusado en 13 artículos cada uno, el Mundo Deportivo en 12 y Sport en 7. Por lo tanto, el medio de comunicación que más respeta la presunción de inocencia y, por lo tanto, los derechos de los acusados es el diario deportivo del Grupo Zeta, Sport.

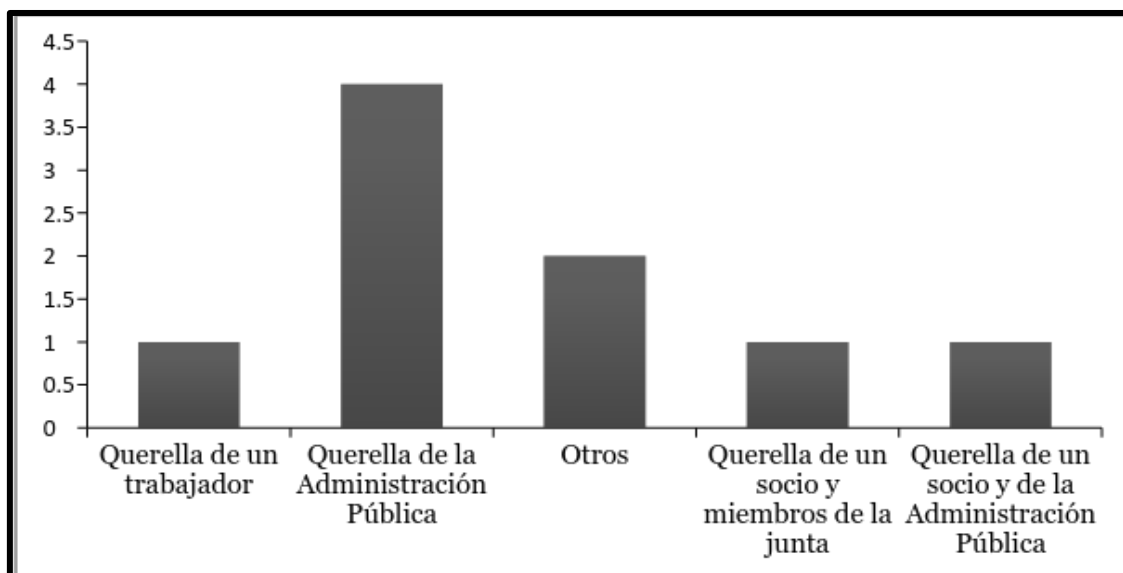


## 7. ANÁLISIS TRATAMIENTO INSTITUCIONAL

Tal y como se ha explicado en el apartado anterior, en esta investigación se han realizado dos análisis de contenido de naturaleza distinta: uno de ellos, cuyos resultados se han presentado anteriormente, se centraba en el tratamiento de los medios de comunicación de los nueve casos seleccionados, el otro, en cómo la entidad gestionó la situación desde el punto de vista comunicativo. A continuación se presentarán los resultados de este segundo análisis.

### 7.1 Origen de la crisis

Una de las cuestiones que se han estudiado en este análisis es el inicio de las crisis, es decir, de qué forma se iniciaron los procedimientos penales y quien presentó la querrella en cada caso. Se han analizado un total de nueve situaciones distintas y los resultados son los siguientes:



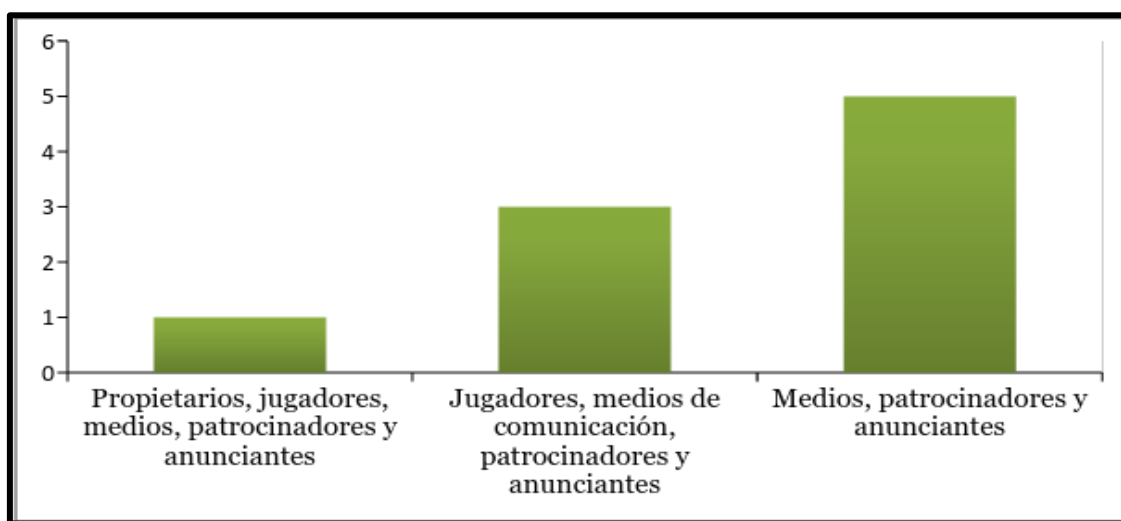
**Gráfico 18:** Origen de los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, en la mayoría de casos, en 4, la querrella que da origen al procedimiento proviene de la Administración Pública. Son los casos que tienen relación con irregularidades fiscales del club. En dos de los casos son otras las formas de iniciar el proceso. En el primer caso de espionaje es Jaume Roures, un empresario que solía tener negocios con la entidad, quien presenta la querrella. En el caso Neymar 2, se inicia el proceso después de que la empresa brasileña DIS denunciara haber sido estafado por el club en el fichaje del jugador. En otros dos casos es un socio de la propia entidad quien inicia el proceso pero en cada caso su querrella se acompaña o bien de la intervención de miembros de la junta o bien de la Administración Pública. Por último,

sólo en la causa por injurias contra Joan Laporta presenta la querella un trabajador del club.

## 7.2 Grupo de interés

Tal y como se explica en el marco teórico es importante tener en cuenta a los grupos de interés en la gestión de la comunicación de crisis. Los que podrían quedar afectados por una crisis del tipo que se estudia en esta investigación son: propietarios, en este caso socios, futbolistas, aficionados, medios de comunicación, patrocinadores y anunciantes y la ciudad. En este proyecto se ha analizado qué grupos de interés quedan perjudicados en cada uno de los casos:

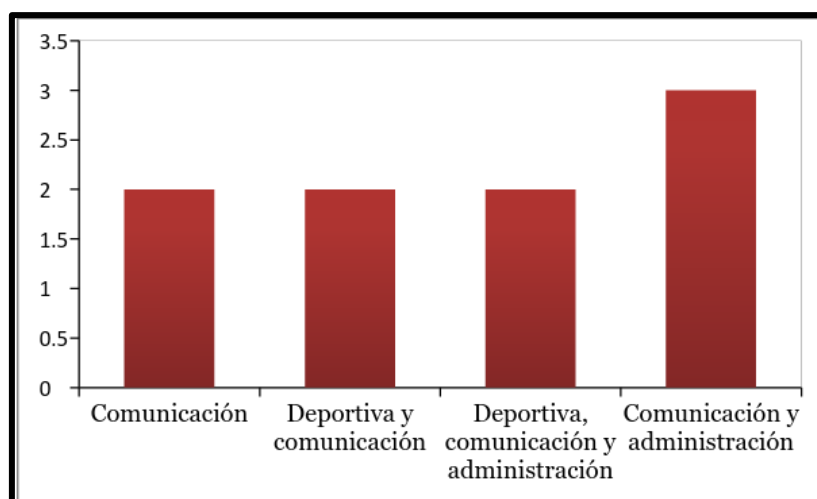


**Gráfico 19:** Grupo de interés a los que afectan los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

Como se puede comprobar en el gráfico, 5 de los 9 casos afectan a medios de comunicación, patrocinadores y anunciantes. En tres de los casos los jugadores también quedan perjudicados y sólo en un caso se incluye a los propietarios como grupo de interés afectado. Es importante destacar que los medios de comunicación y los patrocinadores y anunciantes se ven afectados en todos los casos.

## 7.3 Área del club

En este sentido también se ha estudiado qué áreas del club se han visto más afectadas por este tipo de crisis comunicativas. Esto se ha realizado teniendo en cuenta lo expuesto en el marco teórico, es decir, que los clubes de fútbol se dividen en cuatro departamentos distintos: el comunicativo, el deportivo, el comercial y el administrativo. A continuación se muestra el gráfico con la información sobre la cuestión:

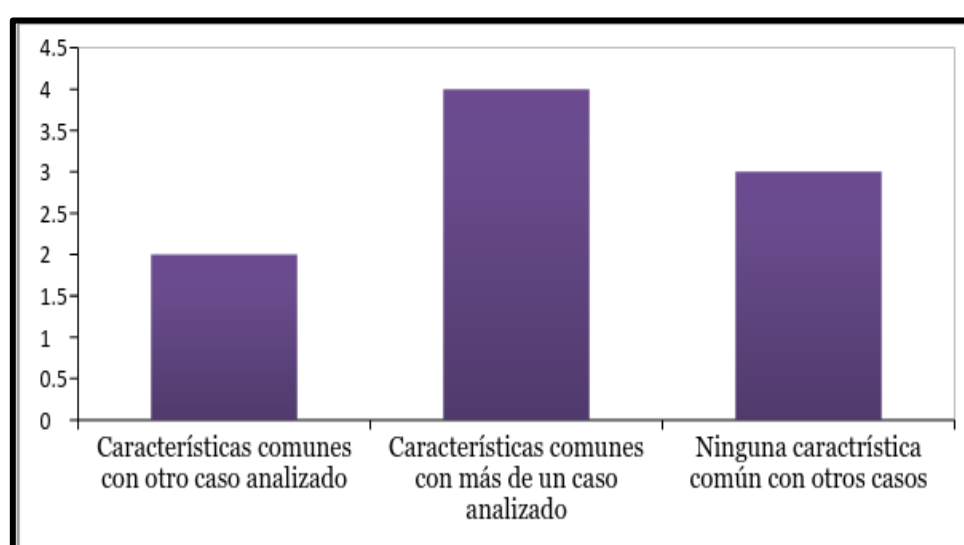


**Gráfico 20:** Área del club afectada en los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

Tal y como representa el gráfico, el área de comunicación está afectada en todos los casos. En tres de ellos queda afectada junto al departamento administrativo, en dos de los casos se le unen el área deportiva y el administrativa y en otros dos la acompaña sólo la deportiva. En los dos restantes queda afectada sola, sin que ninguna otra quede dañada.

#### 7.4 Reincidencia

Uno de los elementos que esta investigación ha considerado necesario investigar es la reincidencia de los casos. Para hacerlo, como se ha explicado en apartados anteriores, se ha evaluado si los casos analizados comparten características entre ellos. A continuación se presentan los resultados:

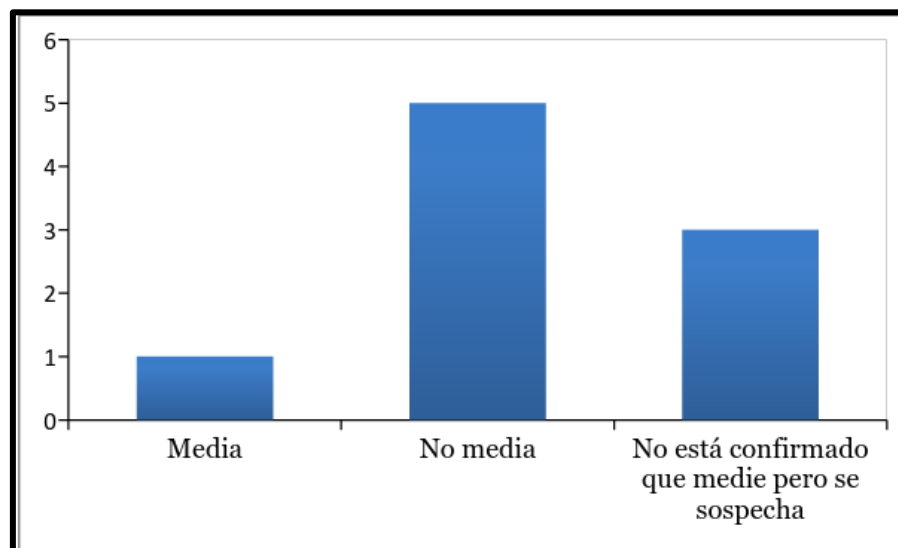


**Gráfico 21:** Características que comparten los casos analizados entre ellos. Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, hay cuatro casos que comparten características con más de uno de los analizados, tres no comparten características con ninguno y dos de ellos tienen características comunes con solo uno. Los cuatro que conforman el primer grupo son causas en las que futbolistas de la primera plantilla han sido procesados por fraude fiscal al ocultar en paraísos fiscales parte del dinero percibido por derechos de imagen.

## 7.5 Mediación de la contraparte

También se ha tenido en cuenta si la contraparte ha influido o no en el origen del proceso. Tal y como se explica en el marco teórico la contraparte está formada por todos aquellos organismos que puedan emitir mensajes negativos contra la empresa. Los resultados del análisis de esta variable son los siguientes:

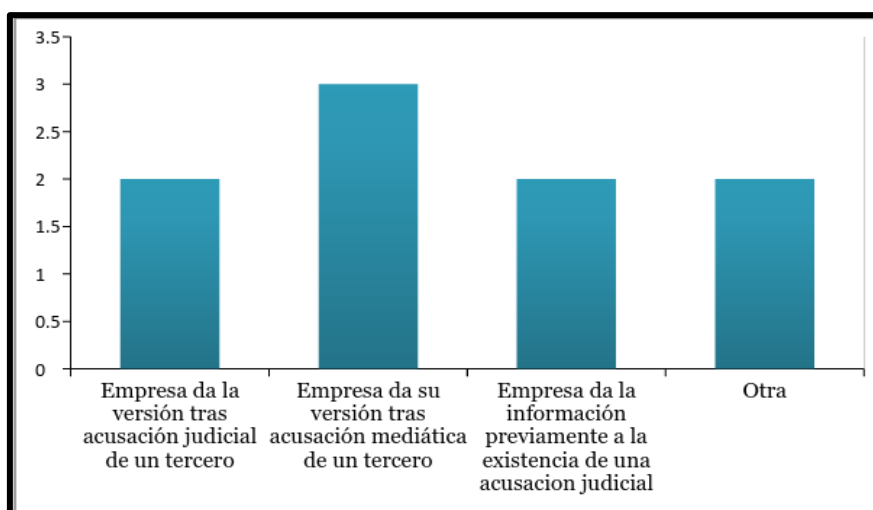


**Gráfico 22:** Muestra si media o no media la contraparte en los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

En un total de cinco de los nueve casos, la contraparte no media, en tres de ellos no media de forma directa pero los medios de comunicación especulan con una presunta mediación y en sólo uno de los casos sí que media de forma clara y directa.

## 7.6 Gestión durante la crisis

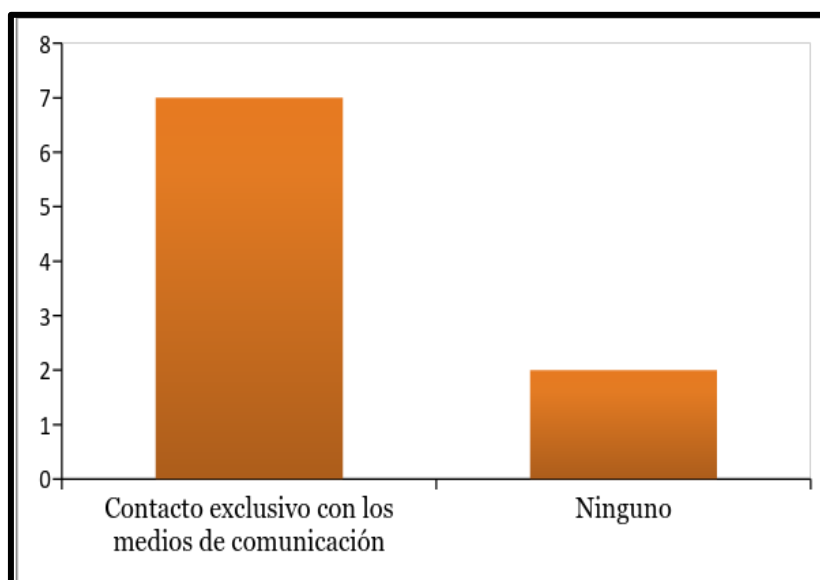
Otra de las variables analizadas ha sido la gestión de la empresa durante el período de crisis. En este sentido, como se puede observar en el gráfico, se ha dado una variedad de actuaciones bastante amplia. En dos de los casos la empresa ha dado su versión de la situación tras ser acusada judicialmente por un tercero, en otros tres, la entidad ha actuado tras una acusación mediática. En otro par de casos, la empresa da su versión previamente a la existencia de una acusación judicial y en otros dos decide no pronunciarse:



**Gráfico 23:** Gestión de la crisis llevada a cabo por el departamento de comunicación del Barça en los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

## 7.7 Canal

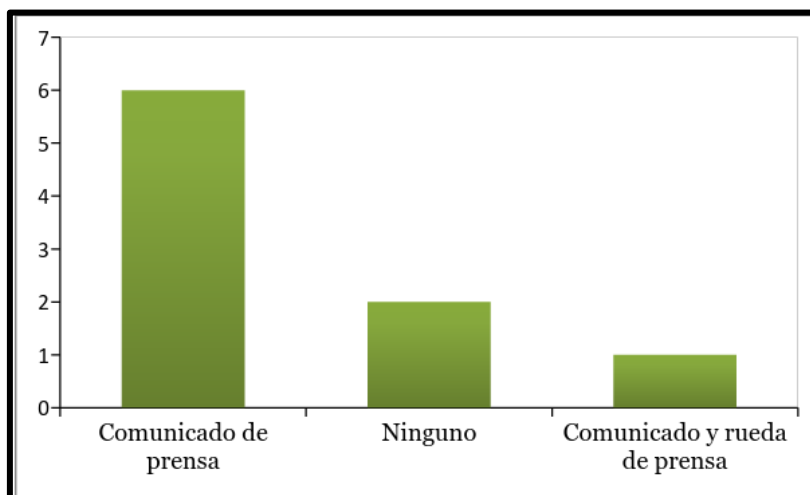
El canal usado para difundir la información corporativa también se ha analizado en esta investigación. Como se puede comprobar en el gráfico, en siete de los casos se ha contactado exclusivamente con los medios de comunicación y en los otros dos no se ha ofrecido ningún mensaje, por lo tanto, no se ha usado ningún canal. Cabe destacar el hecho de que en las crisis penales el club no hace uso ni de su página web, ni de las redes sociales, ni de los medios propios de los que dispone.



**Gráfico 24:** Canal usado por el departamento de comunicación del Barça en los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

## 7.8 Medio

En este sentido también es importante la forma que adopta el mensaje corporativo en cada caso. Por ese motivo, una de las variables de análisis de esta investigación trataba de establecer si, en este tipo de casos, la empresa se comunica mediante comunicados, ruedas de prensa o entrevistas.

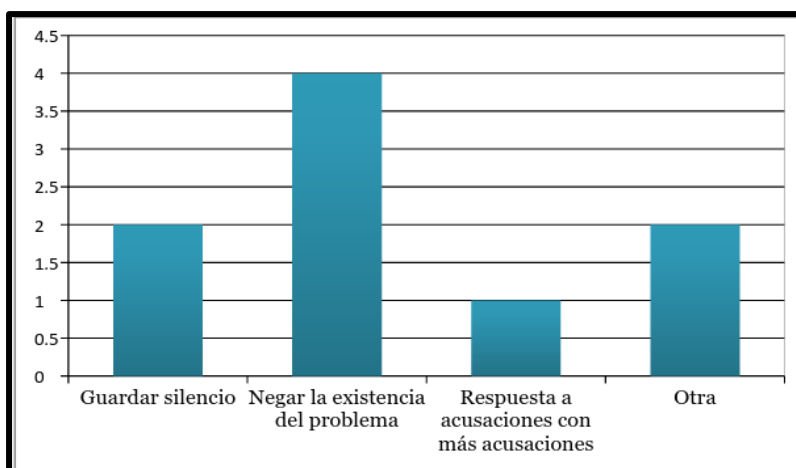


**Gráfico 25:** Medio usado por el departamento de comunicación del Barça en los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

El gráfico no da lugar a dudas: el medio más usado es el comunicado de prensa. El club lo utilizó en siete de las nueve ocasiones en las que ha estado implicado en un procedimiento penal. Solamente en uno de los casos el comunicado se acompañó por una rueda de prensa. Fue en el caso Neymar 1, que acabó derivando en la dimisión de Rosell, motivo por el cual se convocó la rueda de prensa. Como es lógico, en los dos casos en los que el club no se pronunció no hubo mensaje, por lo tanto, éste no pudo adoptar ninguna forma.

## 7.9 Tácticas

Esta investigación también ha tenido en cuenta las tácticas comunicativas usadas para gestionar el problema. Como podemos ver a continuación, la táctica más usada por la empresa ha sido negar la existencia del problema. En dos de los casos la empresa opta por guardar silencio y en uno de ellos responde a las acusaciones con más acusaciones. En el caso Messi y en el caso Mascherano, dos jugadores imputados mientras forman parte del primer equipo, la empresa opta por manifestarse para mostrar apoyo a los acusados.



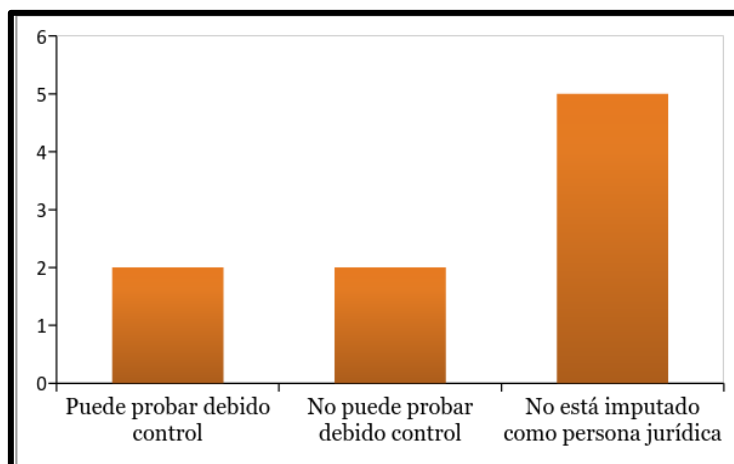
**Gráfico 26:** Tácticas usadas por el departamento de comunicación del Barça en los casos analizados. Fuente: Elaboración propia.

### 7.10 Estrategia

En el apartado metodológico se había planteado una variable en la que se valoraría el uso de Internet en la gestión del club de este tipo de casos. Tras el análisis hemos podido constatar que no son problemas que el club gestione a través de Internet sino que lo hace única y exclusivamente a través de los medios de comunicación que no son propios. Por lo tanto, el club no usa ninguna estrategia en Internet para solventar la crisis porque ni siquiera usa la plataforma en la gestión del problema.

### 7.11 Responsabilidad Social Corporativa

La Responsabilidad Social Corporativa es un elemento clave a la hora de eximir de responsabilidad penal a las personas jurídicas. Por ese motivo, en la investigación se ha analizado si la persona jurídica, es decir, el club ha podido o no probar el debido control y no ser condenado como persona jurídica:



**Gráfico 27:** Actuación del Barcelona en relación a la Responsabilidad Social Corporativa. Fuente: Elaboración propia.

Como vemos en el gráfico en 5 de los casos el Barça no está imputado como persona jurídica. En los cuatro en los que sí lo ha estado en dos ha conseguido probar el debido control y en otros dos no. Por lo tanto, en este aspecto no se puede concluir si el Barça actúa adecuadamente o no en el ámbito de la Responsabilidad Social Corporativa.



## **PARTE 6: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y LÍNEAS DE FUTURO**

## **8. DISCUSIÓN**

Al inicio de esta investigación se plantearon varios objetivos, divididos por fases. Cabe destacar que a pesar de la dificultad que ha entrañado encontrar información sobre cómo abordar la cuestión, ya que no se han encontrado investigaciones con características similares a ésta, se han cumplido satisfactoriamente los objetivos del estudio. Aún así se han presentado algunos problemas que se detallarán a continuación.

Los objetivos de la fase exploratoria fueron los más sencillos de llevar a cabo. En la delimitación del estudio se identificó el tipo de crisis comunicativa que implica a un club de fútbol de élite en un procedimiento penal. En el marco teórico se dio respuesta al segundo y al tercer objetivo exploratorio de la investigación: reconocer las cuestiones que, por parte de un club de fútbol y de un medio de comunicación, intervienen en la gestión de una crisis comunicativa que implica a un club de fútbol de élite en un procedimiento penal.

En cuanto a la fase descriptiva, en el marco teórico se ha estudiado el análisis elaborado por otras investigaciones sobre comunicación de crisis de clubs de fútbol de élite. Durante la realización del trabajo de campo, se ha observado el tratamiento mediático realizado por las principales cabeceras deportivas de España (Marca, As, Mundo Deportivo y Sport) generado por la implicación del Fútbol Club Barcelona en un procedimiento penal desde junio de 2003 hasta febrero de 2017 y se ha hecho lo propio con el tratamiento institucional.

Cabe destacar que en el análisis mediático fue necesario acotar la muestra por razones temporales. El volumen informativo era muy elevado y el tiempo disponible no permitía hacerle frente en su totalidad. En cuanto al análisis institucional, también han surgido inconvenientes, ya expuestos en la metodología. El Fútbol Club Barcelona no hace públicos los comunicados relativos a este tipo de casos ni tampoco hace referencia en las redes sociales ni en sus medios propios sino que contacta directamente con los medios de comunicación. Nos habría gustado acceder a la información de forma directa pero hemos tenido que elaborar el análisis teniendo en cuenta la información recabada en los medios.

Aun en el ámbito descriptivo, en las conclusiones, gracias a los datos recabados en los análisis, se definirán las características de la gestión de comunicación de crisis jurídico-penales realizada por el Fútbol Club Barcelona. Asimismo, se concretarán las especificidades del tratamiento mediático de estos casos.

También en las conclusiones se dará respuesta al objetivo explicativo, es decir, reconocer las relaciones que se producen entre el tratamiento mediático de los procesos penales que implican al Fútbol Club Barcelona y la gestión de comunicación realizada por el propio club. Como indican los resultados y se expondrá a continuación, el Barça depende exclusivamente de los medios en la gestión de estas situaciones y los medios ofrecen versiones parciales, sin usar fuentes fiables ni expertos en la materia.

Por último se ha diseñado un protocolo para la gestión eficaz de la comunicación de crisis en casos de procesos penales que afecten a la reputación de un club de fútbol de élite basándose en el caso del Fútbol Club Barcelona (junio 2003 - marzo 2007). Dicho protocolo se presentará en las conclusiones y consistirá en unas recomendaciones para elaborar un plan de comunicación que ayudara a estandarizar la actuación en este tipo de crisis comunicativas. También se han ofrecerán recomendaciones a los medios para mejorar el tratamiento de estos casos.

Por lo tanto, a pesar a de las dificultades presentadas en el proceso, se considera que se han alcanzado los objetivos planteados al inicio de la investigación.

## **9. LÍNEAS DE FUTURO**

Esta investigación es única en su ámbito por lo que es necesario estudiar mucho más la cuestión. Con más tiempo y recursos sería conveniente ampliar el período estudiado así como los medios de comunicación analizados. Sólo se ha tomado en consideración la prensa escrita y sería interesante analizar el tratamiento de la cuestión en televisión y radio.

En el futuro, se podría ampliar esta investigación incluyendo entrevistas en profundidad a responsables de comunicación del club para poder conocer el modelo de gestión comunicativa actual y estudiar posibles mejoras. Para ello será necesario que el club cambie su política interna de confidencialidad y permita a los trabajadores conceder entrevistas. O bien que cuando se deje en manos de un experto, que se tomen las medidas pertinentes para promover una colaboración entre informantes y el responsable de la gestión de la comunicación de este tipo de crisis, al que también, lógicamente, se le puede hacer firmar un compromiso de confidencialidad.

Como ya se ha comentado es un área muy poco estudiada y la combinación de fútbol de élite, derecho penal y medios de comunicación, puede ofrecer posibilidades investigativas muy amplias cuyos resultados ayudarían a los clubes a lidiar mejor con estas situaciones, tan presentes hoy en día en todos los “gigantes” del fútbol europeo y mundial.

## **10. CONCLUSIONES**

El Fútbol Club Barcelona, además de un referente en su ámbito, es una gran empresa y como tal debe contar con un departamento de comunicación preparado para hacer frente a las posibles crisis comunicativas que surjan. Como se ha podido comprobar en esta investigación, la implicación de la entidad o sus miembros en procesos penales, que juzgan los atentados más graves contra los bienes jurídicos, es una fuente de problemas que desde el punto de vista comunicativo. Por ese motivo, tras interpretar los resultados expuestos en el apartado anterior, esta investigación pretende ofrecer recomendaciones para elaborar un plan de gestión de comunicación de crisis eficaz para afrontar estas situaciones.

Como se ha explicado también se ha analizado el estado de la cuestión en los medios de comunicación, es decir, se han estudiado las características del tratamiento mediático de este tipo de noticias. Este estudio pretende también ofrecer estrategias a los medios de comunicación para mejorar el enfoque de este tipo de contenidos.

### **10.1 Información penal en los medios de comunicación**

Los datos recabados en los dos análisis de contenido definidos en la metodología y expuestos en el análisis de resultados sugieren varias conclusiones. En primer lugar, es importante destacar que los casos Messi, Neymar 1 y 2 y Mascherano, dado que han sido los más tratados en los medios, son los más mediáticos. Por lo tanto, se puede deducir que los procesos penales que implican a jugadores de la primera plantilla del equipo generan un volumen informativo mucho mayor que el resto. En un segundo plano encontramos los casos de espionaje, que aunque reciben menos atención generan mucha polémica, también son objeto de interés de los medios. En cambio, los casos que involucran a ex jugadores prácticamente no tienen repercusión mediática.

Es interesante observar que muchos de los textos analizados se basan en la información de agencias, generalmente de Efe, o de otros medios de comunicación. Los temas que cuentan con más temas firmados son los relativos a jugadores de la plantilla actual y los que generan más polémica: las dos tramas de espionaje. Por lo tanto, podemos concluir que los medios no destinan demasiados recursos al seguimiento de este tipo de noticias si no implican a un futbolista muy famoso que forme parte en el momento de la plantilla o si la causa se procesa por un delito que genera mucha polémica.

En cuanto a las fuentes, los medios deportivos al tratar este tipo de casos no consultan información de primera mano. Sólo en un 46% de los textos analizados las fuentes estaban directamente implicadas en el caso y, en la mayoría de ellos, era la Fiscalía la

que ofrecía la información. El 54% restante son textos basados en declaraciones de personas indirectamente relacionadas con el caso, informaciones de otros medios o artículos sin fuentes citadas. Sorprende, además, el hecho de que de los 115 artículos analizados en ninguno se haya consultado a un experto en el tema. Por lo tanto, todas las informaciones estudiadas sólo tienen en cuenta a las partes, en ningún caso se ofrecen contenidos objetivos basados en el conocimiento de una persona entendida en la cuestión.

Tras valorar la ubicación y la longitud de las piezas se concluye que este tipo de noticias no suelen ser temas de portada y acostumbran a ser textos largos, de más de 2.000 caracteres. Son casos que incluyen información precisa, con términos especializados que es necesario adaptar al lenguaje común, por ese motivo, los artículos relativos a implicaciones penales de clubes de fútbol de élite son de una extensión considerable.

Aunque sólo un 22% de los textos incluyen elementos valorativos esta investigación considera preocupante la cifra, ya que el 97% de los artículos analizados son noticias, por lo tanto, de naturaleza objetiva. La cifra no es demasiado alta, por lo tanto, se llega a la conclusión de que los medios tratan de forma objetiva estos casos. Aún así conviene señalar que, dado que la gran mayoría de textos son informativos, lo ideal sería que el porcentaje de presencia de elementos valorativos fuera más bajo. Por ese motivo esta investigación recomienda trabajar más en la objetividad de las noticias de este tipo.

En lo referente al tratamiento de la información penal, esta investigación concluye que es adecuado. Tal y como se explica en el apartado anterior, el 85% de los artículos se limitan a presentar el caso y focalizan la información en el acusado y la actividad delictiva. La mayoría, por lo tanto, se centra en los hechos noticiables y no se deja llevar por un discurso dramático que apela a las emociones, una constante en el tratamiento de otro tipo de informaciones relacionadas con el ámbito penal, como ya se ha explicado en el marco teórico.

Uno de los elementos más importantes del análisis mediático de estos casos es el respeto al derecho de todas las personas a no ser consideradas culpables hasta que un juez diga lo contrario. Tal y como se expone en el análisis de resultados, un 61% de los textos respeta la presunción de inocencia. Aunque la cifra supera la mitad, consideramos que es insuficiente ya que supone que en el 39% de los casos se vulnera un derecho inalienable de las personas. Por lo tanto, es necesario trabajar en este aspecto y concienciar a los medios de comunicación de la necesidad de tomarse más en serio la presunción de inocencia.

## **10.2 Características del tratamiento mediático**

Por lo tanto, a modo de resumen y tomando los datos como referencia, podemos concluir que el tratamiento mediático de este tipo de informaciones tiene las siguientes características:

- La información se presenta en textos de naturaleza informativa, generalmente, noticias.
- No se usan fuentes directamente relacionadas con los casos.
- Son temas que no aparecen en portada.
- Los textos son largos, de más de 2.000 caracteres.
- No se incluyen elementos valorativos en los artículos.
- En el tratamiento de la información penal los medios se limitan a reconocer y presentar el caso, focalizan la atención en el acusado y en el acto delictivo y no usan un discurso dramático que apela a las emociones.
- Los textos respetan la presunción de inocencia.

## **10.3 Protocolo para los medios**

Esta investigación propone a los medios de comunicación un conjunto de medidas que ayudarían a mejorar el tratamiento de este tipo de cuestiones. Tal y como se ha sugerido en la interpretación de los resultados, sería conveniente que:

- Los medios destinen más recursos a cubrir este tipo de noticias con los reporteros de la empresa y no con teletipos de las agencias.
- Se mejore la calidad de las fuentes con el objetivo de proporcionar una información de mejor calidad a los lectores.
- Se cuide más la objetividad del texto. Aunque por norma general los artículos no incluyen elementos valorativos, el porcentaje de subjetividad es bastante elevado.
- Se respete siempre la presunción de inocencia y, por lo tanto, los derechos de los acusados. Para ello sería conveniente usar los términos “supuesto” y “presunto” e incluso el condicional como tiempo verbal.

## **10.4 Gestión de comunicación de crisis**

Si se consultan los datos del tratamiento institucional de este tipo de casos, no hay información concluyente respecto al origen de las crisis. Todos los procesos penales analizados comienzan de formas distintas, las querellas las presentan personas o empresas distintas que no pertenecen a un mismo grupo homogéneo. Se inician tanto desde el propio club como desde fuera. Por lo tanto, la causa de las crisis comunicativas

puede ser cualquiera y no hay ningún patrón que acote las posibilidades. En este sentido, es importante destacar que la contraparte, es decir, todos aquellos organismos que podrían emitir mensajes negativos para la empresa, no media en la mayoría de casos. Por lo tanto, las crisis no suelen generarse por la intervención de la contraparte si no por otros factores.

También es importante tener en cuenta que los medios de comunicación, los patrocinadores y anunciantes son grupos de interés a los que hay que cuidar en más ocasiones ya que se ven afectados en todos los casos. Los socios y jugadores también pero en menor medida, por lo tanto, el foco de la gestión de crisis se debe poner en la relación con los medios y con los patrocinadores.

Según los resultados, se puede concluir que es muy importante que el club desarrolle un área de comunicación muy profesionalizada y preparada para actuar rápida y eficientemente. Es la única área del club que se ve afectada en todos los casos. Por su parte, el área de administración también debe estar bien organizada para actuar en los casos en los que el club está imputado como persona jurídica.

Dado que 7 de los casos comparten características entre ellos, creemos que es necesario establecer una tipología de crisis de este tipo y elaborar un protocolo de actuación que ayude a gestionar y prevenirlas. De esta manera se podrían crear modelos de actuación estandarizados para todos los casos que comparten rasgos para poder reducir la reincidencia. El análisis de la gestión de la comunicación durante la crisis tampoco ofrece resultados concluyentes. Por lo tanto, en este sentido, también se recomienda elaborar un protocolo de actuación para estandarizar las actuaciones y hacerla similar en todos los casos para poder contar con una línea comunicativa clara. Esta misma sugerencia se extiende también a las tácticas comunicativas, que son muy dispares en todos los casos.

En cuanto al canal y al formato de los mensajes institucionales, podemos concluir que el club pone en manos de los medios de comunicación la misión de dar a conocer su versión. Desde el punto de la entidad no nos parece una actuación demasiado acertada. Consideramos que de esta forma desaprovechan las plataformas de contacto directo con la opinión pública como sus propios medios de comunicación, su página web o las redes sociales. Actuar sólo de cara a los medios de comunicación puede dar la sensación de que se oculta información al público general. En este sentido, creemos que se desperdicia el potencial y la relevancia que tiene en la sociedad de hoy en día Internet.

Por último, creemos que el Barça debería desarrollar un poco más sus políticas de

responsabilidad social corporativa para evitar el delito corporativo y ser juzgado como persona jurídica. Si la entidad evita el juicio, también evita una posible condena, que en el caso de las personas jurídicas, siempre se traduce en una sanción económica.

### **10.5 Características del tratamiento institucional**

Por lo tanto, a modo de resumen y tomando los datos como referencia, se puede concluir que la gestión de comunicación que hace el Fútbol Club Barcelona de este tipo de crisis tiene las siguientes características:

- No sigue una línea clara en la actuación durante la crisis. Ni siquiera en los casos que tienen similitudes entre ellos.
- Las estrategias comunicativas son muy dispares en todos los casos.
- Ofrece su versión de la cuestión a través de los medios de comunicación, por lo tanto, pasa por el filtro mediático antes de llegar a la opinión pública.
- Se desaprovechan los canales de contacto directo con la opinión pública y las posibilidades de Internet como plataforma.
- Las políticas de responsabilidad social corporativa no permiten que el club evite la responsabilidad penal como persona jurídica.

### **10.6 Protocolo para la gestión de crisis jurídico-penales**

Tal y como se ha explicado anteriormente, esta investigación tiene el objetivo metodológico de elaborar un protocolo de actuación estandarizado para este tipo de casos. Dicho protocolo vendría a ser un conjunto de recomendaciones para elaborar un plan de gestión de crisis específico para esta tipología de situaciones críticas concreta. Las líneas básicas que esta investigación considera adecuado seguir son las siguientes:

- El club debe actuar con precaución y responsabilidad para evitar riesgos y minimizar las posibilidades de que se genere una crisis comunicativa.
- Es importante trabajar en una estrategia de imagen a largo plazo que tenga como principal objetivo construir una imagen positiva de la entidad.
- Para la elaboración de la estrategia, previamente, se debe hacer un análisis de percepción de la opinión pública sobre la marca.
- Es necesario elaborar campañas corporativas para eliminar las deficiencias encontradas. Deben orientarse básicamente a los grupos de interés que se ven más afectados por este tipo de crisis: los medios de comunicación, los anunciantes y los patrocinadores.
- Se deberá diseñar un plan de comunicación previo a la crisis. A la hora de elaborar dicho plan debe conocer los distintos riesgos a los que la entidad está



expuesto. Es importante definir una política comunicativa clara que no deje lugar a la improvisación. El plan debe definir las siguientes cuestiones:

- Los canales que se usarán para llegar a los públicos. Es importante aprovecharlos todos y no centrarse exclusivamente en los medios de comunicación.
  - Las formas que adoptaran los mensajes emitidos: comunicados, entrevistas, ruedas de prensa, *tweets*, etc.
  - Tácticas comunicativas que se van a usar: guardar silencio, negar la existencia del problema, transferir responsabilidades, etc. Para este tipo de crisis recomendamos que se presenten ante la opinión pública los mismos argumentos que se usen para la defensa en el juicio.
  - Estrategias empleadas en la gestión de crisis por Internet. Esta investigación cree que la más adecuada para este tipo de crisis es *stealing thunders*, es decir, la empresa es quien revela la información perjudicial para ella misma y expone medidas para lidiar con el problema.
  - Procedimientos de actuación definidos para cada una de las fases. El objetivo es dejar el mínimo de decisiones posibles a la improvisación.
- Esta investigación recomienda que el plan de comunicación para la prevención de este tipo de crisis lo elabore un experto en comunicación de crisis o asesore en su creación. La comunicación corporativa y la gestión de crisis son disciplinas diferentes que funcionan de forma distinta.
  - La entidad debe elaborar un plan de comunicación interno paralelo al plan externo definido anteriormente para pautar la actuación de los miembros de la entidad en caso de crisis.
  - Es relevante crear un órgano de seguimiento y control preparado para afrontar este tipo de situaciones. Sus funciones serán, principalmente, comprobar que se cumple lo establecido en el plan de comunicación, tanto a nivel interno como externo.
  - También se debe crear un comité de crisis que tome las decisiones. En estos casos, sería recomendable que siguiera las directrices establecidas en el plan pero, dado que el comité estaría formado por los dirigentes de la empresa, estaría en sus manos tomar las decisiones improvisadas.

- Es importante contar con unos servicios jurídicos que garantice que todas las actuaciones de la empresa se ajustan a la legislación vigente y a las obligaciones contractuales.
- El club deberá elaborar un plan de superación de crisis centrado en establecer programas comunicativos que permitan superar el impacto y recuperar la imagen. En dicho plan también se debe prever la gestión de la continuidad del negocio. Para ello, se debe actualizar la información de los grupos de interés e informarles de los esfuerzos del club por retomar su actividad. En este sentido sería recomendable realizar de nuevo un estudio sobre la percepción de la opinión pública de la marca.
- Es relevante también desarrollar más las políticas de responsabilidad social corporativa y eso implica la obligación que tiene la entidad como persona jurídica de autorregularse para evitar el delito corporativo y, por lo tanto, la responsabilidad penal de la persona jurídica. El club debe desvincularse de las actividades delictivas individuales cometidas por uno de sus miembros.
- En caso de que afecte a un deportista, se debe tener en cuenta que el valor de mercado del mismo está sujeto a su reputación pública, por lo tanto, será necesario como club evitar que los medios de comunicación creen héroes y villanos en la trama. Siempre se debe tener en cuenta la imagen del futbolista como extensión de la imagen de la propia entidad.

## **PARTE 7: BIBLIOGRAFIA DEL ESTUDIO**

Agencia Efe (12 de marzo de 2008). La justicia confirma el procesamiento de Laporta por un delito de injurias. *Marca*, 19.

Agencia Efe (16 de enero de 2008). Imputan a Laporta un delito de injurias. *Marca*, 21.

Agencia Efe. (2007). Laporta declara como imputado por un delito de injurias. [online] As. Disponible en:

[http://futbol.as.com/futbol/2007/07/04/mas\\_futbol/1183500018\\_850215.html](http://futbol.as.com/futbol/2007/07/04/mas_futbol/1183500018_850215.html)

[Recuperado: 11 May. 2017].

Agencia Efe. (2007). Laporta declara como imputado por un delito de injurias. [online] *Sport*. Disponible en: [http://www.sport.es/es/noticias/barca/laporta-declara-como-](http://www.sport.es/es/noticias/barca/laporta-declara-como-imputado-delito-injurias-5555608)

[imputado-delito-injurias-5555608](http://www.sport.es/es/noticias/barca/laporta-declara-como-imputado-delito-injurias-5555608) [Recuperado: 11 May. 2017].

Agencia Efe. (2009). Archivada la querella del ex director del Museo del Barça contra Laporta. [online] *Marca*. Disponible en:

<http://www.marca.com/2009/06/17/futbol/equipos/barcelona/1245244276.html>

[Recuperado: 5 May. 2017].

Agencia Efe. (2012). Eto'o relaciona la querella con el "asesoramiento fraudulento". [online] As. Disponible en:

[http://futbol.as.com/futbol/2012/06/29/mas\\_futbol/1340920802\\_850215.html](http://futbol.as.com/futbol/2012/06/29/mas_futbol/1340920802_850215.html)

[Recuperado: 12 May. 2017].

Agencia Efe. (2012). La Fiscalía de Barcelona acusa a Eto'o de fraude. [online] *Marca*. Disponible en:

[http://www.marca.com/2012/06/27/futbol/futbol\\_internacional/1340810668.html](http://www.marca.com/2012/06/27/futbol/futbol_internacional/1340810668.html)

[Recuperado: 12 May. 2017].

Agencia Efe. (2013). La Fiscalía se querella contra Messi por presunto fraude fiscal.

[online] *Sport*. Disponible: [http://www.sport.es/es/noticias/barca/fiscalia-querella-contra-](http://www.sport.es/es/noticias/barca/fiscalia-querella-contra-messi-por-presunto-fraude-fiscal-2415736)  
[messi-por-presunto-fraude-fiscal-2415736](http://www.sport.es/es/noticias/barca/fiscalia-querella-contra-messi-por-presunto-fraude-fiscal-2415736) [Recuperado: 16 May. 2017].

Agencia Efe. (2013). Soriano admite ante el juez que hubo espionaje en el Barça.

[online] *Sport*. Disponible en: [http://www.sport.es/es/noticias/barca/soriano-admite-](http://www.sport.es/es/noticias/barca/soriano-admite-ante-juez-que-hubo-espionaje-barca-2404635)  
[ante-juez-que-hubo-espionaje-barca-2404635](http://www.sport.es/es/noticias/barca/soriano-admite-ante-juez-que-hubo-espionaje-barca-2404635) [Recuperado: 15 May. 2017].

Agencia Efe. (2014). El juez Vilà, de Barcelona, asume el caso Neymar. [online] As.

Disponible: [http://futbol.as.com/futbol/2015/06/02/primera/1433253346\\_206791.html](http://futbol.as.com/futbol/2015/06/02/primera/1433253346_206791.html)

[Recuperado: 18 May. 2017].

Agencia Efe. (2015). El Barça nombra a Antoni Rossich representante en el caso

Neymar. [online] *Sport*. Disponible: [http://www.sport.es/es/noticias/barca/barca-](http://www.sport.es/es/noticias/barca/barca-nombra-antoni-rossich-como-representante-caso-neymar-3173031)  
[nombra-antoni-rossich-como-representante-caso-neymar-3173031](http://www.sport.es/es/noticias/barca/barca-nombra-antoni-rossich-como-representante-caso-neymar-3173031) [Recuperado: 18

May. 2017].

Agencia Efe. (2015). El fiscal acusa a Mascherano de defraudar 1,5 millones de euros. [online] As. Disponible:

[http://futbol.as.com/futbol/2015/09/28/primera/1443446514\\_335700.html](http://futbol.as.com/futbol/2015/09/28/primera/1443446514_335700.html) [Recuperado:

19 May. 2017].

Agencia Efe. (2015). El juez cita como imputado a Mascherano por fraude fiscal.

[online] As. Disponible:

[http://futbol.as.com/futbol/2015/10/01/primera/1443689885\\_771149.html](http://futbol.as.com/futbol/2015/10/01/primera/1443689885_771149.html) [Recuperado: 19 May. 2017].

Agencia Efe. (2015). El juez cita como imputado a Mascherano por fraude fiscal. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/juez-cita-como-imputado-mascherano-por-fraude-fiscal-millones-4553323> [Recuperado: 19 May. 2017].

Agencia Efe. (2015). La Audiencia Nacional envía el 'caso Neymar' a los juzgados de Barcelona. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20150522/20192370331/la-audiencia-nacional-envia-el-caso-neymar-a-los-juzgados-de-barcelona.html> [Recuperado: 16 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). Adriano aduce que tributó lo debido y niega que ocultara ganancias en Madeira. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/20161108/411682368548/adriano-aduce-que-tributo-lo-debido-y-niega-que-ocultara-ganancias-en-madeira.html> [Recuperado: 20 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). Archivan causa a Soriano y Oliver por espionaje tras retirar el Barça la acusación. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/20170112/413298108171/archivan-causa-a-soriano-y-oliver-por-espionaje-tras-retirar-barca-acusacion.html> [Recuperado: 15 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). Archivan la causa por espionaje en el Barça. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20170112/413299289498/laporta-xavier-martorell-espias.html> [Recuperado: 14 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). El Barça se persona para pedir el archivo del caso de espionaje contra Mediapro. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/20160215/302188525887/el-barca-se-persona-para-pedir-el-archivo-del-caso-de-espionaje-de-mediapro.html> [Recuperado: 14 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). Fiscal pide 10 años de cárcel a Eto'o por fraude fiscal y pago de 18 millones. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/20161124/412134330509/fiscal-pide-10-anos-de-carcel-a-etoo-por-fraude-fiscal-y-pago-de-18-millones.html> [Recuperado: 12 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). Giralte denuncia que el Barça le espió. [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/2010/02/18/futbol/equipos/barcelona/1266500980.html> [Recuperado: 14 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). Jordi Cases no retirará la querrela. [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/2014/01/27/futbol/equipos/barcelona/1390836555.html> [Recuperado: 17 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). La Fiscalía denuncia a Adriano por defraudar 646.085 euros a Hacienda. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/fiscalia-denuncia-adriano-por-defraudar-646085-euros-hacienda-5108093> [Recuperado: 20 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). La Fiscalía pide 10 años de cárcel para Samuel Eto'o. [online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/fiscalia-pide-anos-carcel-para-samuel-etoo-5649488> [Recuperado: 13 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). La Fiscalía ultima una denuncia contra Adriano por defraudar 700.000 euros. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/20160426/401383973977/la-fiscalia-ultima-una-denuncia-contra-adriano-por-defraudar-700-000-euros.html> [Recuperado: 20 May. 2017].

Agencia Efe. (2016). Samuel Eto'o culpa a su exrepresentante del fraude fiscal. [online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/samuel-etoo-culpa-exrepresentante-del-fraude-fiscal-2276830> [Recuperado: 13 May. 2017].

Agencia Efe. (2017). De la Mata propone juzgar a Neymar y Bartomeu por estafa en el fichaje. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20161107/411653452557/de-la-mata-propone-juzgar-a-neymar-y-bartomeu-por-estafa-en-el-fichaje.html> [Recuperado: 21 May. 2017].

Agencia Efe. (2017). El Barça será procesado por estafa en el caso Neymar. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/barca-sera-procesado-por-estafa-caso-neymar-5849127> [Recuperado: 21 May. 2017].

Agencia Efe. (2017). El fiscal pide al Supremo que confirme la pena de 21 meses de cárcel para Messi. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/fiscal-pide-supremo-que-confirme-pena-meses-carcel-para-messi-5984825> [Recuperado: 16 May. 2017].

Agencia Efe. (2017). El juez desestima el recurso de reforma de los Neymar y continuarán diligencias por el caso DIS. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/juez-desestima-recurso-reforma-los-neymar-continuaran-diligencias-por-caso-dis-5719351> [Recuperado: 21 May. 2017].

Agencia Efe. (2017). El Supremo decide si condena o no a Messi. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/supremo-decide-condena-no-messi-5983909> [Recuperado: 16 May. 2017].

Agencia Efe. (2017). La Audiencia Nacional ordena procesar a Neymar por estafa en su fichaje. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/20160923/41523935845/la-audiencia-nacional-obliga-a-procesar-a-neymar-por-estafa-en-su-fichaje.htm> [Recuperado: 21 May. 2017].

Agencia Efe. (2017). La Fiscalía pide dos años de prisión para Neymar por el caso DIS. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20161123/412107582176/la-fiscalia-pide-dos-anos-de-prision-para-neymar->

[en-el-caso-dis.html](#) [Recuperado: 21 May. 2017].

Aguilar, F. (2014). La querella contra Rosell ha sido muy política. *Mundo Deportivo*. Disponible: [http://www.mundodeportivo.com/20140128/fc-barcelona/la-querella-contra-rosell-ha-sido-muy-politica\\_54399628396.html](http://www.mundodeportivo.com/20140128/fc-barcelona/la-querella-contra-rosell-ha-sido-muy-politica_54399628396.html) [Recuperado: 17 May. 2017].

Aldunate, R. (2016). Rosell niega haber espiado a Roures. [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/04/05/57037e3dca474104598b45de.html> [Recuperado: 13 May. 2017].

Allen, D. y Eguía, R. (2004). F.C. Barcelona: cambiando las reglas del juego. *Instituto de Empresa Business School*. 1-48.

Alvarado Herrera, A. y Walesska, M. (2008). Dimensionalidad de la Responsabilidad Social Empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y la reputación: Una aproximación desde el modelo de Carroll. *Estudios Gerenciales*. Número 108, 37-59.

Artús, J.L. (2007). Laporta declara por un supuesto delito de injurias. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: [http://www.mundodeportivo.com/20070710/laporta-declara-por-un-supuesto-delito-de-injurias\\_52357029837.html](http://www.mundodeportivo.com/20070710/laporta-declara-por-un-supuesto-delito-de-injurias_52357029837.html) [Recuperado: 11 May. 2017].

Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (2016). *Estudio General de Medios*.

Badia, J. (2011). El Barça y la política de comunicación. [online] *El Periódico*. Disponible en: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/barca/20110117/barca-politica-comunicacion/667630.shtml> [Recuperado: 5 Mar. 2017].

Bosch, X. (2017). Caso Neymar 2: un desenlace cantado. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20170505/422279192441/caso-neymar-barca-audiencia-supremo-santos-bartomeu-rosell-florentino.html> [Recuperado: 20 May. 2017].

Castillo Esparcia, A. y Ponce, D. (2015). *Comunicación de Crisis 2.0*. Madrid, España: Editorial Fragua.

Coombs, T. y Holladay, S. (2012). *The Handbook of Crisis Communication*. Malden (Massachusetts), Estados Unidos: Wiley-Blackwell.

Enrich, V. (2015). Mascherano declara en el Juzgado de Gavà por un supuesto caso de fraude fiscal. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/mascherano-declara-juzgado-gava-por-supuesto-caso-fraude-4627724> [Recuperado: 19 May. 2017].

Euromerics Sport Marketing (2011). Fútbol, la pasión que enamora. Disponible en: <http://www.euromerics.com/informes-futbol-la-pasion-que-enamora/>

Europa Press. (2008). Un juzgado mantiene imputado a Laporta por un delito de injurias. [online] *As*. Disponible en: [http://futbol.as.com/futbol/2008/01/16/mas\\_futbol/1200438017\\_850215.html](http://futbol.as.com/futbol/2008/01/16/mas_futbol/1200438017_850215.html) [Recuperado: 11 May. 2017].

Europa Press. (2012). Eto'o alega en su declaración por supuesto fraude fiscal. [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/2012/12/19/futbol/equipos/barcelona/1355930681.html> [Recuperado: 12 May. 2017].

Europa Press. (2014). Sobreseída la causa a Ferran Soriano por el 'caso espionajes'. [online] *As*. Disponible en: [http://futbol.as.com/futbol/2014/03/07/primera/1394210126\\_396303.html](http://futbol.as.com/futbol/2014/03/07/primera/1394210126_396303.html) [Recuperado: 15 May. 2017].

Europa Press. (2016). La Audiencia de Barcelona será la que juzgue el 'caso Messi'. [online] *As*. Disponible: [http://futbol.as.com/futbol/2015/11/24/primera/1448376451\\_906617.html](http://futbol.as.com/futbol/2015/11/24/primera/1448376451_906617.html) [Recuperado: 15 May. 2017].

Europa Press. (2016). Mascherano acepta un año de cárcel por fraude fiscal. [online] *As*. Disponible: [http://futbol.as.com/futbol/2016/01/21/primera/1453383445\\_376678.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/01/21/primera/1453383445_376678.html) [Recuperado: 19 May. 2017].

Font, S. (2014). Mascherano pacta un año de cárcel por fraude fiscal. [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/2015/12/03/futbol/equipos/barcelona/1449165034.html> [Recuperado: 19 May. 2017].

Font, S. (2014). Rosell defiende ante el juez Ruz la legalidad del fichaje de Neymar. [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/2014/07/22/futbol/equipos/barcelona/1406007879.html> [Recuperado: 17 May. 2017].

Font, S. (2015). "Tendremos que ir a la Audiencia pero será un juicio pactado". [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/2015/10/29/futbol/equipos/barcelona/1446153720.html> [Recuperado: 19 May. 2017].

Font, S. (2016). "Bartomeu sabia que Sandro me estaba espiando". [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/02/05/56b4909546163f6f778b45ee.html> [Recuperado: 13 May. 2017].

Font, S. (2016). La fiscal: "Leo Messi debe ser absuelto". [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/06/03/5751598422601d58478b45cf.html> [Recuperado: 15 May. 2017].

Font, S. (2016). Mediapro denuncia a Rosell y al Barça por espionaje. [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/02/05/56b466ede2704e7e688b46b5.html> [Recuperado: 13 May. 2017].

Font, S. (2016). Messi ya declara ante el juez. [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/06/02/574fc1a7ca4741766e8b4616.html>



[Recuperado: 15 May. 2017].

Font, S. (2016). Neymar se defiende de la acusación de corrupción. [online] *Marca*. Disponible:

<http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/06/08/5757d4fe22601d712e8b4682.html>

[Recuperado: 20 May. 2017].

Frieros, T. (2013). Sobreseída provisional y parcialmente la querrela del FC Barcelona contra Ferran Soriano. [online] *Sport*. Disponible en:

<http://www.sport.es/es/noticias/barca/juez-archiva-querella-del-barcelona-contra-ferran-soriano-3164969> [Recuperado: 15 May. 2017].

Frieros, T. (2015). El socio Jordi Cases retira la querrela por el caso Neymar. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/socio-jordi-cases-retira-querella-por-caso-neymar-3621178>

[Recuperado: 18 May. 2017].

Frieros, T. (2017). El Barça cambia de arriba a abajo su modelo de comunicación.

[online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/barca-cambia-modelo-comunicacion-corporativa-5747088> [Recuperado: 10 Mar. 2017].

Fuentes Osorio, JL. (2005). Los medios de comunicación y el derecho penal. *Revista electrónica de Ciencia Penal y Criminología*. 1-51.

García, JA. (2014). Cerrado definitivamente el caso Neymar 1. [online] *Marca*.

Disponible:

<http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/12/14/585125d9e2704e9f558b4677.html>

[Recuperado: 17 May. 2017].

Giménez, S. (2013). Leo Messi irá al banquillo por primera vez como imputado. [online] *As*. Disponible en:

[http://futbol.as.com/futbol/2013/06/20/primera/1371728701\\_963612.html](http://futbol.as.com/futbol/2013/06/20/primera/1371728701_963612.html) [Recuperado:

16 May. 2017].

Giménez, S. (2014). Revés para Messi: irá a juicio. [online] *As*. Disponible en:

[http://futbol.as.com/futbol/2014/10/04/primera/1412382641\\_430413.html](http://futbol.as.com/futbol/2014/10/04/primera/1412382641_430413.html) [Recuperado:

16 May. 2017].

Giménez, S. (2014). Rosell dimite: Bartomeu presidente hasta 2016. [online] *As*.

Disponible: [http://futbol.as.com/futbol/2014/01/23/primera/1390471718\\_873945.html](http://futbol.as.com/futbol/2014/01/23/primera/1390471718_873945.html)

[Recuperado: 18 May. 2017].

Giménez, S. (2014). Rosell: “ es irrevocable, pero el fichaje de Neymar está bien hecho”. [online] *As*. Disponible:

[http://futbol.as.com/futbol/2014/01/23/primera/1390507394\\_710824.html](http://futbol.as.com/futbol/2014/01/23/primera/1390507394_710824.html) [Recuperado:

18 May. 2017].

Giménez, S. (2016). Diario Ara: la policía investiga 47 correos con los que Sandro Rosell espió a Jaume Roures. [online] *As*. Disponible en:

[http://futbol.as.com/futbol/2016/05/20/primera/1463728306\\_524673.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/05/20/primera/1463728306_524673.html) [Recuperado:

13 May. 2017].

Giménez, S. (2016). La Fiscalía pide 10 años de cárcel a Eto'o por defraudar a

- Hacienda. [online] As. Disponible en:  
[http://futbol.as.com/futbol/2016/11/24/primera/1479971473\\_987461.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/11/24/primera/1479971473_987461.html) [Recuperado: 12 May. 2017].
- Giménez, S. (2016). Un “vuelva usted mañana” ‘envenenó’ el caso Neymar. [online] As. Disponible:  
[http://futbol.as.com/futbol/2017/04/01/primera/1491006363\\_356605.html](http://futbol.as.com/futbol/2017/04/01/primera/1491006363_356605.html) [Recuperado: 20 May. 2017].
- Giménez, S. (2017). DIS, a la guerra contra el Barça y Neymar: “Es corrupto y traidor”. [online] As. Disponible:  
[http://futbol.as.com/futbol/2017/03/29/primera/1490804783\\_980453.html](http://futbol.as.com/futbol/2017/03/29/primera/1490804783_980453.html) [Recuperado: 20 May. 2017].
- Giménez, S. y Llorens, M. (2016). Robert Cama trabajó con Rosell siendo empleado de Roures. [online] As. Disponible en:  
[http://futbol.as.com/futbol/2016/02/05/primera/1454705920\\_465030.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/02/05/primera/1454705920_465030.html) [Recuperado: 14 May. 2017].
- Giménez, Santi. (2016). El Barça regresa a la Audiencia Nacional por Neymar. [online] As. Disponible:  
[http://futbol.as.com/futbol/2016/01/31/primera/1454266568\\_680090.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/01/31/primera/1454266568_680090.html) [Recuperado: 20 May. 2017].
- Gómez, S. y Opazo, M. (2007). Características estructurales de un club de fútbol profesional de élite. *IESE Business School*. 1-17.
- González, E. (2017). El mito del Barça y la 'conexión mística'. [online] *El Mundo*. Disponible en:  
<http://www.elmundo.es/cataluna/2015/09/20/55fdaa86ca474191128b4590.html> [Recuperado: el 10 Feb. 2017].
- Halpern, D. (2008). Crisis 2.0: La necesidad de un modelo integrado de comunicación. *Cuadernos de información*. 48-57.
- Hernández, A. (1976). Crisis en el Club de Montal. [online] *El País*. Disponible en:  
[http://elpais.com/diario/1976/11/03/deportes/215823604\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1976/11/03/deportes/215823604_850215.html) [Recuperado: 28 Feb. 2017].
- Hernández, X. (2015). Mascherano se declara culpable de defraudar a Hacienda. [online] *Marca*. Disponible:  
<http://www.marca.com/2015/10/29/futbol/equipos/barcelona/1446106341.html> [Recuperado: 19 May. 2017].
- Hernández, X. (2016). Más de 111 millones por el fichaje de Neymar. [online] *Marca*. Disponible:  
<http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/06/10/575a99e6e5fdeaca5a8b45dc.html> [Recuperado: 17 May. 2017].
- Jiménez, J. (2016). La Audiencia cierra el caso Neymar 1: multa de 5,5 millones de euros al Barça. [online] As. Disponible:

[http://futbol.as.com/futbol/2016/12/14/primera/1481713061\\_202865.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/12/14/primera/1481713061_202865.html) [Recuperado: 18 May. 2017].

Jiménez, J. y Santos, S. (2016). Neymar declaró una hora y media en la Audiencia Nacional. [online] As. Disponible: [http://futbol.as.com/futbol/2016/02/02/primera/1454428899\\_143431.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/02/02/primera/1454428899_143431.html) [Recuperado: 20 May. 2017].

Llorens, M. (2016). El Barça encarga un informe interno sobre el 'caso Roures'. [online] As. Disponible en: [http://futbol.as.com/futbol/2016/02/05/portada/1454699762\\_232583.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/02/05/portada/1454699762_232583.html) [Recuperado: 13 May. 2017].

Llorens, M. (2016). El Barça ofreció 3 millones de euros a DIS para cerrar el caso Neymar 2. [online] As. Disponible: [http://futbol.as.com/futbol/2016/06/16/primera/1466076039\\_753342.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/06/16/primera/1466076039_753342.html) [Recuperado: 20 May. 2017].

Llorens, M. (2016). Rosell dice Roures le chantajeó con querellarse por espionaje. [online] As. Disponible en: [http://futbol.as.com/futbol/2016/04/05/primera/1459851254\\_059090.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/04/05/primera/1459851254_059090.html) [Recuperado: 13 May. 2017].

Llorente, M. (2016). Comienza hoy el juicio en la Audiencia contra Leo Messi. [online] As. Disponible en: [http://futbol.as.com/futbol/2016/05/30/primera/1464629711\\_582928.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/05/30/primera/1464629711_582928.html) [Recuperado: 16 May. 2017].

López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Universidad de Huelva: Revista de educación*. 167-179.

López, T. (5 de noviembre de 1999). Un siglo de mutua dependencia. *La Vanguardia*, 69.

Madrid-Dávila, E. (2013). ¿Cómo probar que el Barça es el mejor club del mundo? *Iuris: Actualidad y práctica del derecho*. Número 202, 32-34.

Marín, F. (2009). *Comunicación de crisis*. Madrid, España: LIDconferenciantes.com.

Mas, P. (6 de febrero de 2016). Poniendo la sordina a Jaume Roures. *Sport*, 5.

Miserachs, J. y Polo E. (27 de mayo de 1999). La tele del campeón. *Mundo Deportivo*, 20.

Navarro, C. (2016). Archivada la causa contra Soriano. [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/2014/03/07/futbol/equipos/barcelona/1394207236.html> [Recuperado: 14 May. 2017].

Olabé Sánchez, F. (2014). Entre el "publicity" y la gestión comunicativa integral: el caso del Fútbol Club Barcelona. *Andulli: revista andaluza de ciencias sociales*. Número 13, 75-93.

Paniagua, C. (2010). Una historia de la comunicación de crisis en España. *Icono 14: Revista de Comunicación y Nuevas Tecnologías*. 1-24.

Perearnau, F. (10 de agosto de 2003). Un ejemplo de buena gestión. *Mundo Deportivo*, 18.

Perearnau, F. (2015). Con Neymar solo puede Jordi Cases. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20151115/30175870354/con-neymar-solo-puede-jordi-cases.html> [Recuperado: 16 May. 2017].

Perearnau, F. (23 de abril de 2013). En 2008 se abrió la veda del espionaje en el Barça. *Mundo Deportivo*, 5.

Perearnau, F. (7 de febrero de 2016). Siempre fue el enemigo. *Mundo Deportivo*, 4.

Piñuel, JL. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística: Universidad Complutense de Madrid*. 1-42.

Planas, M. (2016). La pena extra de Leo Messi. [online]. *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/opinion/20160707/403010829176/la-condena-extra-de-leo-messi.html> [Recuperado: 16 May. 2017].

Quintana, T. (2016). El Barça tiene 340 millones de culés por el mundo. [online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/barca-tiene-340-millones-cules-por-mundo-2761720> [Recuperado: 5 Mar. 2017].

Rodríguez Llamosí, JR. (2011). Ética judicial y medios de comunicación. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*. 1-16.

Rodríguez, J. (2016). A Messi le condenan a 21 meses de cárcel... pero el malo es Cristiano. [online] *Marca*. Disponible en: <http://www.marca.com/blogs/el-primer-palo-de-juanma-rodriguez/2016/07/06/a-messi-le-condenan-a-21-meses-de-carcel.html> [Recuperado: May. 2017].

Rojo, L. F. (2016). DIS reclama 34 millones al Barça. [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/06/16/57627699ca47411a678b463e.html> [Recuperado: 20 May. 2017].

Sabés Turmo, F. y Verón Lassa, J. (2008). *La eficacia de lo sencillo: introducción a la practica del periodismo*. Sevilla y Zamora, España: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

San Antonio, I. (2016). Roures: "Sandro Rosell es miserable y mezquino". [online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/roures-sandro-rosell-miserable-mezquino-4874533> [Recuperado: 14 May. 2017].

Sanchís, A. (5 de noviembre de 1999). Una relación de 100 años. *Mundo Deportivo*, 14.

Serras, M. (2008). Ricard Maxenchs, pionero de las relaciones públicas en el fútbol. [online] *El País*. Disponible en:

[http://elpais.com/diario/2008/10/22/necrologicas/1224626401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/10/22/necrologicas/1224626401_850215.html)

[Recuperado: 28 Feb. 2017].

Sheean, M. y Quinn-Allan, D. (2015). *Crisis Communication in a Digital World*. Sydney, Australia: Cambridge University Press

Solé, S. (2016). “Entre el caso Messi y el caso Noos ha habido un trato desigual”. [online]. *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20160708/403061909440/entre-el-caso-messi-y-el-caso-noos-ha-habido-un-trato-desigual.html> [Recuperado: 16 May. 2017].

Torres, M. (2014). El club de los líos. [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/2014/04/03/futbol/equipos/barcelona/1396528853.html> [Recuperado: 17 May. 2017].

Valle, A. (2017). Sensacionalismo deportivo. [online] *La Razón*. Disponible en: <http://www.larazon.es/opinion/tribuna/sensacionalismo-deportivo-kb3829862> [Recuperado: 20 Abr. 2017].

Zurbano, J. (2013). Soriano admite ante el juez que hubo espionaje en el Barcelona. [online] *As*. Disponible en: [http://futbol.as.com/futbol/2013/05/30/primer/1369916052\\_930174.html](http://futbol.as.com/futbol/2013/05/30/primer/1369916052_930174.html) [Recuperado: 15 May. 2017].

<sup>5</sup>(2007). Admitida una querrela contra Laporta. [online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/admitida-una-querrela-contra-laporta-5543119> [Recuperado: 11 May. 2017].

(2007). Albert Pujol: “Laporta ha colocado en el club a su clan de amiguetes”. [online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/albert-pujol-laporta-colocado-club-clan-amiguetes-5532318> [Recuperado: 11 May. 2017].

(2007). Laporta reafirma el despido de Albert Pujol en el juzgado. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: [http://www.mundodeportivo.com/20070710/laporta-reafirma-el-despido-de-albert-pujol-en-el-juzgado\\_52357034216.html](http://www.mundodeportivo.com/20070710/laporta-reafirma-el-despido-de-albert-pujol-en-el-juzgado_52357034216.html) [Recuperado: 5 May. 2017].

(2007). Revés judicial para Joan Laporta. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: [http://www.mundodeportivo.com/20070503/reves-judicial-para-joan-laporta\\_52306986811.html](http://www.mundodeportivo.com/20070503/reves-judicial-para-joan-laporta_52306986811.html) [Recuperado: 5 May. 2017].

(2015). El juez Ruz pasa el relevo del caso Neymar. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/juez-ruz-pasa-relevo-del-caso-neymar-4088153> [Recuperado: 18 May. 2017].

(2015). Mascherano admite haber defraudado 1,5 millones.[online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20151029/202492526585/mascherano-admite-haber-defraudado-1-5->

---

<sup>5</sup> Desde esta referencia hasta el final de la bibliografía se incluyen todos los artículos analizados sin firmar por un periodista o una agencia de comunicación.

[millones.html](#) [Recuperado: 19 May. 2017].

(2015). Mascherano, acusado de fraude fiscal. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20150928/201917680191/javier-mascehrano-fraude-fiscal-acusado-fiscalia.html> [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). ¿Qué le pasa al Barça con Hacienda? [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/11/08/5821b10122601d910f8b4604.html> [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). Adriano Correia será denunciado por defraudar 700.000 euros a Hacienda. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/adriano-correia-denunciado-por-defraudar-700000-euros-hacienda-5085619> [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). Adriano declara por fraude fiscal y niega todos los cargos.[online] *As*. Disponible: [http://futbol.as.com/futbol/2016/11/08/primera/1478611222\\_373213.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/11/08/primera/1478611222_373213.html) [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). Adriano es el cuarto jugador del Barça investigado por fraude.[online] *As*. Disponible:[http://futbol.as.com/futbol/2016/04/27/primera/1461735430\\_787250.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/04/27/primera/1461735430_787250.html) [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). Adriano se declara inocente de presunto fraude fiscal. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/20161108/411680071143/adriano-se-declara-inocente-de-presunto-fraude-fiscal.html> [Recuperado: 20 May. 2017].

(2016). Adriano será denunciado por la Fiscalía por defraudar 700.000€.[online] *As*. Disponible:[http://futbol.as.com/futbol/2016/04/26/primera/1461675360\\_389942.html](http://futbol.as.com/futbol/2016/04/26/primera/1461675360_389942.html) [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). Carpetazo definitivo al caso Neymar 1. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20161214/412613435181/caso-neymar-audiencia-barcelona-sentencia-barca.html> [Recuperado: 16 May. 2017].

(2016). Caso Messi: el Barça denuncia un “cúmulo de decisiones externas inadmisibles”. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20151008/202099285581/comunicado-del-barca-sobre-el-caso-messi.html> [Recuperado: 16 May. 2017].

(2016). Espionaje en el Barça. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: [http://www.mundodeportivo.com/20130414/mundo-barsa/espionaje-metodo-3-fc-barcelona\\_54372376237.html](http://www.mundodeportivo.com/20130414/mundo-barsa/espionaje-metodo-3-fc-barcelona_54372376237.html) [Recuperado: 15 May. 2017].

(2016). Indignación en el Barcelona por la condena a Messi. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/indignacion-barcelona-por-condena-messi-5250934> [Recuperado: 16 May. 2017].

(2016). La Fiscalía denuncia a Adriano por defraudar 646.085 a Hacienda. [online] *Marca*. Disponible:



<http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/05/04/572a06ebe5fdeaba668b457f.html>  
[Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). La Fiscalía desmiente que haya denunciado a Adriano por fraude fiscal.[online] *Marca*.

Disponible:<http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/04/26/571f78c022601dc87f8b4597.html> [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). Mascherano condenado a un año de cárcel y 800.000 euros por fraude fiscal. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/mascherano-condenado-ano-carcel-800000-euros-por-dos-delitos-fiscales-4834220> [Recuperado: 19 May. 2017].

(2016). Mediapro se querella contra Rosell y el Barça. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20160205/301922787861/roures-y-mediapro-se-querellan-contra-sandro-rosell-por-espionaje-industrial.html> [Recuperado: 14 May. 2017].

(2016). Piden 10 años de cárcel para Samuel Eto'o. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20161124/412132802332/samuel-etoo-10-anos-carcel.html> [Recuperado: 12 May. 2017].

(2016). Roures y Mediapro se querellarán contra Sandro Rosell por espionaje industrial. [online] *Mundo Deportivo*. Disponible en: <http://www.mundodeportivo.com/futbol/fc-barcelona/20160205/301922787861/roures-y-mediapro-se-querellan-contra-sandro-rosell-por-espionaje-industrial.html> [Recuperado: 14 May. 2017].

(2016). Sandro Rosell declara por la denuncia de Jaume Roures. [online] *Sport*. Disponible en: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/sandro-rosell-declara-por-denuncia-jaume-roures-5028342> [Recuperado: 14 May. 2017].

(2017). “Neymar no irá a la cárcel”. [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2017/02/23/58aecaf5ca474106108b4614.html> [Recuperado: 20 May. 2017].

(2017). La Audiencia Nacional reabre la investigación del fichaje de Neymar por estafa. [online] *Marca*. Disponible: <http://www.marca.com/futbol/barcelona/2016/09/23/57e5329c268e3e23778b4590.html> [Recuperado: 20 May. 2017].

(2017). DIS quiere que Neymar vaya a prisión o sea inhabilitado. [online] *Sport*. Disponible: <http://www.sport.es/es/noticias/barca/dis-quiere-que-neymar-vaya-prision-sea-inhabilitado-5851150> [Recuperado: 21 May. 2017].





## **PARTE 8: ANEXOS**

## ANEXO A: TABLA DE SELECCIÓN DE CASOS

Nombre del caso o escándalo	Año	Descripción del caso/escándalo	Seleccionado	No seleccionado	Justificación
Caso Messi	2013-2016	El jugador, Lionel Messi, y su padre estaban acusados de defraudar 4,1 millones a Hacienda en 2007, 2008 y 2009 al no declarar 10,1 millones provenientes de los derechos de imagen del argentino. Condenado a 21 meses de cárcel por fraude fiscal. El caso, por lo tanto, está cerrado.	X		Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.
Caso Mascherano	2015-2016	El jugador, Javier Mascherano, admitió un delito de fraude a Hacienda de 1,5 millones de euros al no declarar sus ingresos por derechos de imagen en los años 2011 y 2012. El argentino fue condenado a un año de cárcel y una multa de 815.000 euros. El caso, por lo tanto, está cerrado.	X		Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.
Caso Neymar 1	2013-2016	En diciembre de 2013 un socio culé, Jordi Cases, interpuso una querrela criminal contra el ex presidente Sandro Rosell. Se le acusaba de apropiación indebida por la distracción de 40 millones de euros correspondientes al			Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado

		<p>fichaje del brasileño Neymar Da Silva. La Audiencia Nacional se declaró competente para juzgar el caso.</p> <p>En enero de 2014, Rosell declaró ante el juez que el jugador le costó al club 57,1 millones de euros y no 96 como afirmaba la acusación. Dos días más tarde el juez asume definitivamente el caso y lo hace por administración desleal en el fichaje del delantero brasileño. Finalmente, el 23 de enero Sandro Rosell dimitió como presidente del Barça de forma irrevocable. Inmediatamente es relevado por el actual presidente del Fútbol Club Barcelona, Josep María Bartomeu. Al día siguiente el club admitió que el jugador costó un total de 86,2 millones de euros.</p> <p>En febrero la fiscalía pide la imputación del Barcelona por delito fiscal de más de 9 millones de euros al no declarar parte del fichaje. Para saldar cualquier deuda tributaria el Barcelona pagó una autoliquidación complementaria de 13,5 millones.</p> <p>En junio, el juez Pablo Ruz imputa a Sandro Rosell por un delito de apropiación indebida en modalidad de distracción. Un mes y medio más tarde el ex presidente declara ante la Audiencia Nacional y, aunque admite que no leyó la letra pequeña del contrato de Neymar,</p>	X		<p>en España y ha superado el período de instrucción.</p>
--	--	--	---	--	---

		<p>reafirma que la operación tan solo costó 57 millones de euros.</p> <p>En julio de ese mismo año, el socio Jordi Cases amplía la querella interpuesta contra Rosell a Bartomeu y al vicepresidente económico del Barça, Xavier Faus. Posteriormente la fiscalía no encuentra indicios suficientes para imputarles y el juez Ruz rechaza la ampliación de la querella. Jordi Cases retira la demanda por el caso Neymar.</p> <p>Febrero de 2015 el actual presidente del club, Josep María Bartomeu es imputado por un delito fiscal relacionado con el caso y es citado a declarar el 13 de febrero. Ante el juez Pablo Ruz, Bartomeu responsabiliza de la contratación de Neymar a Sandro Rosell. Posteriormente, la fiscalía pide al juez que lleve a Bartomeu a juicio por un delito de evasión fiscal, concretamente, por el impago de casi dos millones de euros a Hacienda.</p> <p>El 11 de marzo de 2015 el FCB y Sandro Rosell solicitan trasladar el caso a la Audiencia Provincial de Barcelona y la incompetencia del juez Ruz. Dos días más tarde el juez desestima la solicitud de sobreseimiento reclamada y rechaza el traslado del caso. El 22 de mayo de 2015 la sección tercera de lo penal de la Audiencia Nacional revoca el auto del</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>juez Ruz por el que rechazaba que el caso fuera juzgado en la capital catalana. La razón principal es que la cantidad defraudada no supone una repercusión suficiente en la economía nacional como para que la Audiencia Nacional continuara a cargo de la cuestión.</p> <p>A finales de septiembre de 2015 los imputados Bartomeu y Rosell pasaron a ser considerados acusados. El caso se cerró en diciembre de 2016 con una sentencia firme de la Audiencia Provincial de Barcelona en la que validaba el pacto entre la Fiscalía y el club: multa de 1,4 y 4,6 millones para el F.C. Barcelona por dos delitos fiscales.</p> <p>El caso, por lo tanto, está cerrado.</p>			
Caso Neymar 2	2016-2017	<p>La causa deriva de una querrela criminal interpuesta por el fondo de inversión DIS, una empresa de representación de jugadores de fútbol profesional que tenía el 40% de los derechos federativos de Neymar cuando militaba en el Santos de Sao Paulo. La entidad denunció haber sufrido un perjuicio económico como consecuencia del contrato secreto de 40 millones de euros que firmó el delantero con el Fútbol Club Barcelona y reclama su parte. El acuerdo entre el jugador y el club catalán se realizó en concepto de</p>	X		<p>Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.</p>

		<p>prima, para evitar que fichara por otros equipos interesados en él.</p> <p>El 3 de noviembre de 2016, el juez De la Mata concluyó el juicio de instrucción y decidió procesar al jugador y al club. El magistrado consideró que el contrato “habría alterado el libre mercado de fichaje de futbolistas, al impedir que el jugador entrase en el mercado conforme a las reglas de la libre competencia, de modo que se obtuviera una mayor cantidad económica por el traspaso”, constituyendo así un delito de corrupción entre particulares. “Es razonable pensar que los dos directivos que intervinieron en la firma del contrato fueron responsables de esta decisión y son conscientes de esta finalidad ilícita”, añadió en relación a la implicación de Rossell y Bartomeu.</p> <p>En cuanto a la implicación del club como persona jurídica, De la Mata consideró que es responsable en tanto que los representantes legales de la entidad “no adoptaron mecanismos o modelos de organización y control para prevenir delitos de esta naturaleza”. Por lo tanto, no empleó el debido control que especifica el artículo 31 del vigente Código Penal, que es el eje clave sobre el que valorar la diligencia de las compañías en la aplicación de la norma.</p> <p>El recurso del equipo catalán, presentado tras el auto que ponía fin al proceso de instrucción, se desestimó y el actual</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>presidente de la entidad, Josep Maria Bartomeu, su antecesor, Sandro Rossell, el propio club como persona jurídica, el futbolista y sus padres se sientan en el banquillo de los acusados.</p> <p>El recurso del club, el del jugador y el de sus padres ha sido ya desestimado por el magistrado de la Audiencia Nacional y todos pasan al banquillo de los acusados. Están pendientes de resolver las apelaciones de Bartomeu y Rossell.</p> <p>El caso, por el momento, sigue abierto.</p>			
Embargo de bienes de Neymar en Brasil	2015-2017	<p>Un tribunal de Sao Paulo embargó en septiembre de 2016 algunos bienes de Neymar Junior valorados en 44,8 millones de euros. Entre los activos se cuentan un yate, un aeroplano y propiedades inmobiliarias. La medida se tomó en relación a una presunta evasión fiscal del delantero brasileño por la que se le reclama el pago de 16 millones de euros (63,3 millones de reales). El jugador y su padre presentaron un recurso de apelación que fue rechazado.</p> <p>El caso, por el momento, sigue abierto.</p>		X	<p>Cumple con tres de los cuatro requisitos mínimos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal y afecta a la imagen/reputación del club.</p> <p>Aún así, se trata de un caso procesado en Brasil y no en España, por lo tanto, no se incluye en la investigación.</p>
Caso Papeles de Panamá: presunta	2016-2017	<p>La expresión Papeles de Panamá hace referencia a una mega investigación periodística derivada de la filtración de documentos confidenciales del bufete de</p>		X	<p>El caso cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el</p>

implicación de Leo Messi		<p>abogados Mossack Fonseca, cuyos clientes tenían empresas en el paraíso fiscal panameño. Varias personalidades de renombre aparecieron implicadas en el caso. líderes de la política mundial, estrellas musicales y personajes del mundo del deporte. Una de las personas que aparecía en la lista era el jugador argentino del Barça, Lionel Messi.</p> <p>Posteriormente se confirmó que el futbolista, en efecto, poseía una sociedad en el paraíso fiscal pero que no tenía ninguna actividad. La mera constitución de la empresa no es constitutiva de delito.</p> <p>El caso, por el momento, sigue abierto.</p>			<p>período seleccionado y afecta a la imagen/reputación del club.</p> <p>Aun así, de momento es sólo una denuncia periodística, no judicial. La Fiscalía está investigando en caso por si la actividad fuera constitutiva de delito pero, de momento, no hay ningún proceso penal en marcha.</p>
Primer caso de espionaje contra Ferran Soriano, Joan Oliver y Xavier Martorell	2010-2017	<p>Al asumir Sandro Rossell la presidencia del Barça, la nueva directiva del club y el socio Oriol Giralt se querellaron contra Soriano y Oliver por apropiación indebida y revelación de secretos por haber autorizado pagos de 2,4 millones de euros (que consideraban “no justificados y sin relación con los intereses del club”) a una agencia de detectives para que espiara a miembros del club. Los investigados fueron: el ex vicepresidente Ferran Soriano, el ex director general Joan Oliver y el antiguo responsable de seguridad Xavier Martorell.</p>	X		<p>Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.</p>



		En 2014 se archivó la causa contra Soriano. Finalmente, el pasado 12 de enero de 2017, la juez María Antonia Coscollola acordó el sobreseimiento provisional de la causa al considerar que el perjuicio patrimonial para la entidad era inexistente.			
Caso categorías inferiores	2013-2014	El Barça fue denunciado anónimamente a la FIFA por el fichaje irregular de un menor de edad para las categorías inferiores del club: el coreano Lee Seung Woo. A partir de ahí se abre una investigación sobre 33 futbolistas extranjeros y el máximo organismo del fútbol decidió sancionar al Fútbol Club Barcelona, en abril de 2014, por haber incumplido el reglamento en 9 casos. El club apeló la sanción a la FIFA y al ser desestimada recurrió la sanción al TAS (Tribunal de Arbitraje del Deporte) que la ratificó y obligó al club a estar dos años sin poder fichar futbolistas para ninguno de los equipos de la entidad.		X	El caso cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado y afecta a la imagen/reputación del club. Aún así, no se trata de una denuncia penal que implique la investigación de algún presunto delito, sino que se trata de una acusación que afirma que ha incumplido un reglamento en el plano futbolístico.
Acción de responsabilidad	2010-2017	El caso se inicia con la interposición de una acción de responsabilidad contra el ex presidente del FC Barcelona y su directiva que tenía el objetivo de que los directivos			Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, ha sido procesado en

contra Laporta y su directiva		respondieran por las pérdidas patrimoniales de 47,6 millones de euros generadas tras los 7 años de gestión (2003-2010). El juez desestimó la demanda por considerar que cerraron los ejercicios con 4 millones de beneficios. Rossell recurrió la sentencia y el caso, hoy, continúa en marcha.		X	España y afecta a la imagen/reputación del club. Lo que hace que no forme parte de la investigación es que se trata de una imputación civil y no penal.
Caso Adriano Correia	2016-2017	El ex jugador, Adriano Correia, fue denunciado por la Fiscalía de Barcelona por haber defraudado 700.000 euros en impuestos al no declarar dos millones de euros recibidos en concepto de derechos de imagen. En noviembre de 2016 el brasileño declaró ante el juez y negó todos los cargos. El procedimiento sigue en marcha.	X		Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.
Caso Hacienda	Finales de los 90 - 2014	Se trata de una trama de corrupción. Algunos empresarios sobornaron a inspectores de Hacienda para ocultar irregularidades a finales de los noventa. Una de las sociedades investigadas era la constructora del ex presidente del Barça, Josep Lluís Núñez. La condena fue de dos años y dos meses de cárcel.		X	Cumple con algunos de los requisitos: se trata de una imputación de carácter penal procesada en España. Aún así, no forma parte íntegramente del período seleccionado para el estudio y, además, no afecta a la imagen/reputación del club sino de un ex

					presidente que realizaba las actividades ilícitas fuera de la entidad.
Caso Piqué	2015-2017	En 2015 Hacienda reclamó al jugador, Gerard Piqué, 2,45 millones de euros y le impuso una sanción de 9.000 euros. El jugador, que no estaba de acuerdo con la sanción recurrió la decisión de la Agencia Tributaria en los tribunales. En su caso, la denuncia de Hacienda no es de carácter penal ya que considera que no había ánimo de defraudar al fisco.		X	Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, ha sido procesado en España y afecta a la imagen/reputación del club. Lo que hace que no forme parte de la investigación es que no se trata de una imputación penal, ya que Hacienda cree que no había delito.
Caso Villa	2014	En el caso del ex delantero español del Fútbol Club Barcelona, David Villa, tampoco existe ánimo de defraudar al fisco (ya que no implican empresas fantasmas en paraísos fiscales) y la sanción económica no se tramitó como delito: Por lo tanto, la situación no se resolvió en los tribunales penales sino mediante un pacto entre la Agencia Tributaria y el jugador.		X	Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, ha sido procesado en España y afecta a la imagen/reputación del club. Lo que hace que no forme parte de la investigación es que no se trata de una imputación penal, ya que Hacienda cree que

					no había delito.
Caso Eto'o	2006-2017	Samuel Eto'o, el delantero camerunés ex jugador del FC Barcelona, fue uno de los primeros futbolistas de élite a quienes la Agencia Tributaria procesó por irregularidades en la gestión de sus derechos de imagen. En noviembre de 2016 la Fiscalía pidió una pena de 10 años y 6 meses de cárcel y una multa de 14 millones de euros por delitos fiscales cometidos en 2006 y 2009 que supusieron la defraudación de 3,5 millones de euros.	X		Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.
Caso Alexis Sánchez	2016- 2017	El ex delantero chileno del Barça, Alexis Sánchez, fue acusado por Hacienda de cometer delitos fiscales en 2012 y 2013 que le llevaron a defraudar 1 millón de euros derivado de la gestión ilícita de sus derechos de imagen. El jugador fue procesado por la vía penal, admitió su culpabilidad y alcanzó un pacto con la Agencia Tributaria para devolver la cantidad. Actualmente está intentando alcanzar un pacto con la fiscalía para evitar ser juzgado y poder acabar el proceso en la fase de instrucción.		X	Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España pero no ha superado el período de instrucción.
Caso Alves	2016-2017	El ex jugador del Barça, Dani Alves, apareció en 2016 en la lista de morosos, conocida como		X	Aunque cumple con el requisito temporal, ya que está comprendido

		<i>lista Montoro</i> , de la Agencia Tributaria. Aún no ha habido una denuncia penal.			en el período seleccionado, no cumple con el resto. No existe todavía denuncia penal por lo tanto no se ha iniciado un proceso judicial contra él y de iniciarse ahora no afectaría a la imagen/reputación del club ya que el jugador ya no forma parte del equipo.
Caso Gabi Milito	2016-2017	El ex jugador del Barça, Gabriel Milito, apareció en 2016 en la lista de morosos, conocida como <i>lista Montoro</i> , de la Agencia Tributaria. Aún no ha habido una denuncia penal.		X	Aunque cumple con el requisito temporal, ya que está comprendido en el período seleccionado, no cumple con el resto. No existe todavía denuncia penal por lo tanto no se ha iniciado un proceso judicial contra él y de iniciarse ahora no afectaría a la imagen/reputación del club ya que el jugador ya no forma parte del equipo.

Empresa MCM		El club fue demandado por la empresa MCM (Muro Cortina Modular Publicidad) por incumplimiento de contrato y reclamaba 100 millones de euros. El contrato permitía a MCM la cesión de la fachada de la Masía para su explotación como soporte de publicidad. La demanda fue desestimada por considerar que el incumplimiento no era grave y esencial y no afectaba al núcleo del contrato		X	Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, afecta a la imagen/reputación del club. ha sido procesado en España pero se trata de una imputación civil no penal.
Caso de las <i>estelades</i>	2015 -2017	Se trata de tres sanciones económicas por parte del máximo órgano futbolístico europeo, la UEFA, al Fútbol Club Barcelona por mostrar banderas independentistas en partidos de la Champions League, una actividad contraria a lo que establecen los reglamentos de la organización. La primera multa fue de 30.000 euros por mostrar estelades en la final de la Liga de Campeones de Berlín, en un partido que enfrentaba al club con la Juventus de Turín. Los aficionados culés mostraron su desacuerdo con la sanción mostrando banderas independentistas en el primer partido de la fase de grupos de la temporada siguiente frente al Bayern Leverkusen. El ente europeo volvió a sancionar al Barça con 150.000 euros por		X	Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado y afecta a la imagen/reputación del club. Aun así, no ha sido seleccionado para el estudio ya que, aunque la muestra de símbolos por parte de los aficionados puede constituir un ilícito penal e incluso conllevar la responsabilidad criminal del Barça como persona jurídica, la UEFA, todavía no ha

		expedientes acumulados y el club aseguró que agotaría todas las instancias para recurrir la multa ya que consideran que atenta contra la libertad de expresión.			adoptado esta vía para la sanción, por lo tanto, el caso queda excluido de la investigación.
Caso Jaume Roures	2009-2016	<p>Se trata de otro caso de espionaje. El presidente de Mediapro, Jaume Roures, se querelló en febrero de 2016 contra el ex presidente del Barça, Sandro Rossell, por un presunto delito de intervención de su correo personal (delito continuado contra la intimidad personal). Denunció también a Joan Carles Reventós, director de secciones del Fútbol Club Barcelona y al propio club como víctima y coautor.</p> <p>Roures afirmó ser víctima de espionaje por parte de Rossell entre 2009 y 2011. No presentó la querella antes por la guerra con Prisa por los derechos del fútbol, ya que creía que podría perjudicarlo. La lista de afectados por el presunto espionaje es muy amplia e incluye al ex entrenador del primer equipo, Josep Guardiola. Se especula que la trama podría haber acelerado la marcha del técnico al Bayern de Múnich.</p> <p>La querella fue admitida a trámite y un juez de Barcelona, en un auto emitido en noviembre de 2016 decretó que la Brigada de Investigación Tecnológica del Cuerpo</p>	X		<p>Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.</p>

		Nacional de Policía analizara el ordenador personal de Roures y los archivos encriptados de su empresa. El caso sigue en curso.			
Caso ex director del Museo del Barça	2006-2016	<p>El ex presidente del Fútbol Club Barcelona, Joan Laporta, fue demandado por injurias, delito tipificado en el Código Penal. La demanda fue interpuesta por ex empleado del club: Albert Pujol, despedido en 2006 después de haber sido responsable del Museo del Barça durante 16 años.</p> <p>En febrero de 2007, Pujol se querelló contra Laporta por un comunicado que hizo pública la entidad en el que se desvelaban los motivos del despido, entre ellos, revender invitaciones que el club ponía a su disposición para asistir a los partidos. A modo de respuesta, Laporta se querelló contra el ex empleado. La demanda de Pujol fue admitida a trámite mientras que la del ex presidente no. El 9 de julio de 2007 Laporta declaró como imputado . En 2008, Laporta presentó un recurso de apelación que fue integralmente estimado, por lo que la querella de Albert Pujol quedó desestimada.</p>	X		Cumple con los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, se trata de una imputación penal, ha sido procesado en España y ha superado el período de instrucción.
Caso de los avales	2008	El 11 de junio de 2008 un socio culé, Vicenç Pla i Cibrián, que consideraba que la directiva del Barça debería haber presentado un aval			Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado, ha



		<p>bancario de unos 60 millones de euros, por no haber generado los suficientes beneficios económicos para la entidad. La LFP (Liga de Fútbol Profesional) declaró que no era necesario que la junta presentara el aval y la demanda fue desestimada. El socio culé recurrió el fallo a la Audiencia Provincial de Barcelona, que lo estimó y condenó a 18 directivos a avalar 23 millones.</p>		X	<p>sido procesado en España y afecta a la imagen/reputación del club.</p> <p>Aun así, no se trata de una imputación de carácter penal sino que es civil.</p>
Caso ayudas ilegales		<p>Se trata de un caso por el cual la Comisión Europea decidió sancionar a siete clubes de fútbol españoles por haber recibido ayudas ilegales del Estado. Consideraban que las subvenciones otorgadas no cumplían con las normas de competencia leal y reclamaba que se retornaran 69 millones.</p>		X	<p>Cumple con algunos de los requisitos: está comprendido en el período seleccionado y afecta a la imagen/reputación del club pero no se trata de una imputación penal.</p>

## ANEXO B: FICHAS DESCRIPTIVAS DE LOS CASOS

### Caso del ex director del Museo del Barça (Albert Pujol)

<b>Número</b>	1
<b>Título</b>	Archivada la querella del ex director del Museo del Barça contra Laporta
<b>Autor</b>	Efe Barcelona.
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	17 de junio de 2009
<b>Texto</b>	<p>La sección quinta de la Audiencia de Barcelona estimó íntegramente el recurso de apelación interpuesto por el presidente del Barcelona, Joan Laporta, y acordó el sobreseimiento y archivo de la querella que le presentó en su día el ya ex director del museo de la entidad, Albert Pujol, por supuestas injurias.</p> <p>Al margen de esta decisión judicial, aún sigue su curso la querella que presentó Laporta contra Pujol, también por injurias, después de la conferencia de prensa que organizó el ejecutivo despedido del club y en la que cargó contra el mandatario azulgrana.</p> <p>El ex director del museo del Barcelona presentó una querella contra el presidente y el club después de que la entidad catalana hiciese público un comunicado en el que se explicaban las causas del despido del ejecutivo barcelonista, entre otras, por negarse a elaborar un inventario detallado del material del museo y por hacer un uso indebido de entradas para partidos del Camp Nou. "Ese comunicado es una sarta de mentiras de la primera palabra a la última. Me han acusado de ser un chorizo y ahora tendrán que demostrar que soy un revendedor de entradas ante un juez", declaró entonces un indignado Albert Pujol.</p> <p>En el auto de la sección quinta de la Audiencia de Barcelona, los magistrados argumentan que el club "no hace sino dar noticia de cuáles han sido las causas invocadas por la entidad para justificar el despido disciplinario de este trabajador".</p> <p>Una vez despedido el ex director del museo, éste organizó una conferencia ante los medios para cargar contra la junta y subrayar una supuesta "mala gestión", además de destacar que la junta del Barça era</p>

	<p>como "un clan de amiguetes fieles al régimen", en alusión al presidente Joan Laporta. Fue entonces cuando el Barça dio a conocer a través de un comunicado los motivos de la destitución.</p> <p>Albert Pujol fue empleado del Barça durante 22 años y durante 16 estuvo vinculado al museo del club. Fue despedido el 9 de mayo de 2006 por "transgresión de la buena fe contractual y abuso de confianza en el desarrollo de su trabajo", según informó el FC Barcelona en un comunicado. El 26 de septiembre del mismo año, la entidad llegó un acuerdo económico con el trabajador para que retirara la demanda por despedido improcedente.</p>
--	--

<b>Número</b>	2
<b>Título</b>	Imputan a Laporta un delito de injurias
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	16 de enero de 2008
<b>Texto</b>	<p>El juzgado de instrucción número 25 de Barcelona ha imputado a Joan Laporta, un delito de injurias contra el ex director del museo del club azulgrana, Albert Pujol. La magistrada Elena Carasol considera en un auto que, "en un claro abuso de poder y dado el impacto mediático del club", Laporta "urdió y lanzó un alud de injurias contra la persona de Albert Pujol, intentando destruir su prestigio y credibilidad social logrando incluso que algunos medios le implicarán en un fraude contra la entidad por tráfico de entradas".</p> <p>Pujol fue despedido en mayo de 2006 tras 22 años como empleado del club -los últimos 16 al frente del Museo- "por negarse a elaborar un inventario detallado de las piezas y el material museístico y permitir el uso fraudulento de las invitaciones que el club ponía a su disposición", según una nota oficial emitida entonces por el FC Barcelona.</p> <p>Por ese motivo, Albert Pujol se querelló por injurias contra Laporta y la entidad azulgrana como responsable civil subsidiario. Asimismo, el presidente del Barça se querelló contra el ex director del museo por</p>

	<p>acusarle entre otras cosas, de convertir el club "en un clan de amiguetes", despedir a los empleados de mayor antigüedad para formar "un escuadrón de fieles al régimen" y "duplicar cargos e inventarse otros nuevos" para devolver favores políticos.</p> <p>La querella de Pujol fue admitida a trámite en marzo pasado por el juzgado de instrucción número 25 de Barcelona, que consideró que los hechos podían ser constitutivos delito. No así la de Joan Laporta, ya que el juzgado de instrucción número 6 de la capital catalana que conoció del asunto, no vio en las declaraciones del empleado "ánimo específico de ofender" sino "palabras que explican una sensación personal, unos sentimientos" de alguien que acaba de ser despedido y que cree que lo ha sido injustamente.</p> <p>En el auto que cierra la instrucción del caso, la jueza acuerda continuar los trámites para que Laporta sea juzgado y da un plazo de diez días a las partes para que formulen escrito de acusación, en el caso de Pujol, o pidan el sobreseimiento de la causa, por lo que respecta al dirigente.</p> <p>A través de un comunicado, el ex director del Museo del FC Barcelona y socio número 49.684 de la entidad azulgrana ha exigido, además, la dimisión inmediata de Joan Laporta y afirma que está dispuesto "a continuar todas las acciones estatutarias y judiciales" que le correspondan para conseguir la "inhabilitación de Laporta en su cargo de presidente del Barcelona".</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que tenga en cuenta la presunción de inocencia del procesado. Por lo tanto se vulnera el derecho del acusado a ser considerado inocente hasta que se demuestre lo contrario.

<b>Número</b>	3
<b>Título</b>	La justicia confirma el procesamiento de Laporta por un delito de injurias
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	12 de marzo de 2008

<b>Texto</b>	<p>El juzgado de instrucción número 25 de Barcelona desestimó el recurso de reforma <b>interpuesto por Joan Laporta</b> contra la continuidad del proceso penal en el que se encuentra inmerso por un presunto delito de injurias contra Albert Pujol, ex director del museo del club azulgrana al que despidió en 2006. En un auto con fecha de 6 de febrero al que tuvo acceso EFE, la magistrada Elena Carasol Campillo dispone que, "no variando las circunstancias que en su día se tuvieron en cuenta para dictar el auto ahora recurrido", el recurso del presidente del Barcelona debe ser desestimado y las diligencias deben seguir su curso.</p> <p>La jueza ya citó a declarar, en julio pasado, a Laporta para que aclarara las acusaciones que el club azulgrana había vertido contra Pujol, empleado del club durante 22 años y responsable del museo durante dieciséis, a través de un comunicado. Pujol se querelló contra Laporta en febrero de 2007 por el comunicado oficial que hizo público el Barcelona y en el que se desvelaban los motivos que, según la entidad, llevaron a despedir al director del museo, entre otros, revender las invitaciones para asistir a los partidos que el club ponía a su disposición.</p> <p>Laporta, asimismo, se querelló contra Pujol por las acusaciones que el ex empleado vertió contra su persona en una rueda de prensa que ofreció tras su despido. En aquella comparecencia ante los medios, Pujol denunció que había sido objeto de acoso laboral y arremetió contra Laporta, a quien acusó, entre otras cosas, de convertir el club "en un clan de amiguetes", despedir a los empleados de mayor antigüedad para formar "un escuadrón de fieles al régimen" y "duplicar cargos e inventarse otros nuevos" para devolver favores políticos. Sin embargo, mientras que el juzgado de instrucción número 25 admitió a trámite la querella de Pujol y <b>llamó a declarar a Laporta como imputado, el número 6 no hizo lo propio con la querella presentada por el máximo mandatario azulgrana, pues no advirtió en el ex empleado "ningún ánimo específico de ofender" a Laporta ni tampoco al club.</b></p>
<b>Comentarios</b>	<p>Ni siquiera explica quien es Laporta, dando por hecho que los lectores ya le conocen.</p>

	No hay ningún elemento en el texto que tenga en cuenta la presunción de inocencia del procesado. Por lo tanto se vulnera el derecho del acusado a ser considerado inocente hasta que se demuestre lo contrario.
--	---

<b>Número</b>	4
<b>Título</b>	Revés judicial para Joan Laporta
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	17 de julio de 2007
<b>Texto</b>	<p>El Magistrado Juez del Juzgado de Instrucción nº 6 de Barcelona, Miguel Ángel Tabarés Cabezón, ha dispuesto no admitir a trámite la querella por injurias presentada por Joan Laporta Estruch y el FC Barcelona contra Albert Pujol Baca, director del museo del club que fue despedido el año pasado tras 16 años en el cargo.</p> <p>Según el auto judicial, con fecha 5 de abril, en la rueda de prensa que Albert Pujol ofreció el pasado 14 de noviembre para explicar los motivos de su despido “no se observa ningún ánimo específico de ofender” a Laporta ni tampoco al club. Aquel día Albert Pujol arremetió contra Joan Laporta, a quien acusó, entre otras cosas, de convertir el club “en un clan de amiguetes”, despedir a los empleados de mayor antigüedad para formar “un escuadrón de fieles al régimen” y “duplicar cargos e inventarse otros nuevos” para devolver favores políticos.</p> <p>El FC Barcelona respondió entonces a Pujol con un comunicado público en el que explicaba que el empleado -con el que la entidad llegó un acuerdo económico el pasado 26 de septiembre para que retirara la demanda por despido improcedente- se le había rescindido el contrato por negarse a elaborar un inventario detallado en el museo y permitir el uso fraudulento de las invitaciones que el club ponía a su disposición.</p> <p>Estas acusaciones motivaron que Pujol se querellase contra Laporta</p>

	<p>por injurias, querella que, en este caso, sí fue admitida a trámite por el juzgado y que, a día de hoy, sigue su curso. El presidente del Barça se querelló pocos días después contra el ex director del museo por el mismo motivo, pero sin el mismo resultado.</p> <p>Según el auto judicial, lo que dijo Pujol son “palabras que explican una percepción personal, unos sentimientos” y que del tono y contenido de las mismas “se deduce impotencia, frustración y humillación”. Sin embargo, “la intención del querellado y el contexto en el que se producen estas palabras las convierten en irrelevantes para la persecución penal”.</p> <p>Albert Pujol considera que se trata de “una sentencia ejemplar que restituye la democracia en el FC Barcelona” y pide la dimisión de Joan Laporta: “El oscurantismo de Joan Laporta, la confirmación de la gravedad de estos hechos, la contundente intervención del juez y la dignidad y el prestigio de la entidad, requieren la inmediata dimisión de Joan Laporta en su cargo de presidente del FC Barcelona para dar paso a la urgente recuperación de la democracia en el seno del club”</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Considera que la no admisión a trámite de la querella presentada por el ex presidente es un revés.</p> <p>No hay ningún elemento en el texto que tenga en cuenta la presunción de inocencia del procesado. Por lo tanto se vulnera el derecho del acusado a ser considerado inocente hasta que se demuestre lo contrario.</p>

<b>Número</b>	5
<b>Título</b>	Laporta reafirma el despido de Albert Pujol en el Juzgado
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	19 de julio de 2007
<b>Texto</b>	Tras presentarse en el Juzgado de Instrucción número 25 de Barcelona a declarar en calidad de imputado por un supuesto delito de injurias

	<p>contra Albert Pujol, <b>el presidente Joan Laporta</b> ha enviado a los medios un comunicado en el que puntualiza que en la querella ha avalado en su totalidad la actuación del club respecto al proceso de despido del ex director del Museu del club azulgrana.</p> <p>Según el propio presidente, Laporta se limitó en el Juzgado a fijar punto por punto los hechos objetivos que desembocaron en el cese de Pujol. Entre estos hechos, en primer lugar se encuentra la actuación "negligente" que tuvo el ex empleado al no impedir la reventa de una invitación para un partido, así como el incumplimiento de sus obligaciones laborales al no querer hacer un inventario de las piezas del museo.</p>
<b>Comentarios</b>	Si se respeta la presunción de inocencia ya que se incluye información sobre las declaraciones del acusado sin entrar en juicios de valor.

<b>Número</b>	6
<b>Título</b>	<b>Laporta</b> declara por un <b>supuesto delito de injurias</b>
<b>Autor</b>	José Luís Artús
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	19 de julio de 2007
<b>Texto</b>	<p><b>Joan Laporta acudió ayer al Juzgado de Instrucción número 25 de Barcelona</b> a declarar en calidad de imputado por un supuesto delito de injurias contra el ex director del Museu del club azulgrana, Albert Pujol, quien fue despedido el año pasado tras 20 años como empleado de la entidad.</p> <p><b>Laporta fue citado</b> después de que la juez rechazase la nulidad de actuaciones solicitada por el presidente del Barça contra el auto de admisión a trámite de la querella presentada por Pujol.</p> <p>El contencioso se remonta al despido de Pujol y a una posterior rueda de prensa de éste, en que, entre otras cuestiones, acusó al presidente de gestionar el club para su beneficio “personal, político y familiar” y de convertirlo en “un clan de amiguets”.</p>



	<p><b>Supuesta reventa</b></p> <p>Tras aquellas manifestaciones, el Barcelona justificó el despido y acusó a Pujol de haber actuado de forma “negligente” al no impedir el uso “fraudulento” de una invitación para un partido que apareció en la reventa, así como de incumplir sus obligaciones laborales.</p> <p>El Barça ofreció sus explicaciones en un comunicado oficial en que también señaló que Pujol incurrió en una “falta muy grave” de acuerdo con el Estatuto de los Trabajadores, e incumplió sus obligaciones laborales al no querer hacer un inventario de las piezas del museo.</p> <p>Por este caso, además, el presidente del Barcelona también presentó una querella por injurias contra Albert Pujol, aunque fue desestimada por el Juzgado de Instrucción número 6 de Barcelona, que también rechazó el recurso de forma presentado por el presidente Joan Laporta por la denuncia de Pujol.</p>
<b>Comentarios</b>	Si se respeta la presunción de inocencia ya que en todo momento se refiere a los hechos como supuestos sin acusar a nadie de ningún delito.

<b>Número</b>	7
<b>Título</b>	Un juzgado mantiene imputado a Laporta por un delito de injurias
<b>Autor</b>	Europa Press
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	16 de enero de 2008
<b>Texto</b>	<p>En el auto, que cierra la instrucción del caso, la juez acuerda continuar los trámites para que Laporta sea juzgado y da un plazo de 10 días a las partes para que formulen acusación o pidan el sobreseimiento de la causa. El juzgado admitió a trámite la querella el pasado 5 de marzo por considerar que los hechos pueden ser constitutivos de delito.</p> <p>Pujol fue despedido en mayo de 2006 tras 22 años como empleado del club, de los cuales 16 al frente del Museo, y presentó una querella criminal contra Laporta, y como responsable subsidiario el Barcelona,</p>

	<p>por una nota oficial del club en que justificaba su despido por la aparición en la "reventa" de una invitación que le concedieron para un partido.</p> <p>El Barcelona manifestó que Pujol actuó de manera "negligente" al no impedir un uso "fraudulento" de las invitaciones que tenía. Además, consideró que había incurrido en una falta "muy grave", de acuerdo con el Estatuto de los Trabajadores, y que incumplió "las mínimas obligaciones laborales" y no quiso hacer un inventario de las piezas del museo.</p> <p>En el auto, con fecha del pasado 8 de enero, la juez señala que, "en un claro abuso de poder y dado el impacto mediático del club", Laporta lanzó "un alud de injurias" contra Pujol, "intentando destruir su prestigio y credibilidad social", y que incluso algunos medios implicaron al ex director del Museo en un fraude por "tráfico de entradas".</p> <p>Tras su despido, Albert Pujol ofreció una rueda de prensa en que acusó a Laporta de gestionar el club para su beneficio "personal, político y familiar" y de convertirlo en "un clan de amiguetes". Por ello, el presidente del Bara presentó una querrela por injurias contra Pujol, pero fue desestimada por el Juzgado de Instrucción número 6 de Barcelona.</p> <p>El ex director del Museo del Barcelona y socio número 49.684 del club azulgrana reclama actualmente la dimisión inmediata de Joan Laporta y afirma que está dispuesto a continuar todas las acciones estatutarias y judiciales que le correspondan para conseguir la inhabilitación de Laporta en su cargo de presidente del Barcelona.</p>
<b>Comentarios</b>	En ningún caso se habla del delito en términos de “supuesto”.

<b>Número</b>	8
<b>Título</b>	Laporta declarará como imputado por un delito de injurias
<b>Autor</b>	Agencia Efe.
<b>Medio</b>	As

<b>Fecha de publicación</b>	4 de julio de 2007
<b>Texto</b>	<p>En un auto de 18 de junio que se ha hecho público hoy, la magistrada Elena Carasol ha desestimado sendos escritos en los que Laporta solicitaba la inadmisión de la querella interpuesta por Pujol y la nulidad de las actuaciones, respectivamente, y ha citado al máximo dirigente del club catalán para que preste declaración.</p> <p>Pujol presentó en febrero pasado una querella por un presunto delito de injurias contra Laporta por el comunicado oficial que hizo público el FC Barcelona y en el que se desvelaban las causas que, según le entidad, llevaron a despedir al director del museo hace poco más de un año, entre otras, la de revender las invitaciones para asistir a los partidos que el club ponía a su disposición.</p>

<b>Número</b>	9
<b>Título</b>	Albert Pujol: "Laporta ha colocado en el club a su clan de amiguetes"
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	4 de julio de 2007
<b>Texto</b>	<p>El despido de Albert Pujol, en la nómina del Barça desde hace 22 años y que en los últimos 16 había ejercido como director del Museu, tiene los ingredientes necesarios para convertirse en un culebrón televisivo repleto de intrigas palaciegas y luchas por el poder. El ex empleado del FC Barcelona -fue despedido el 9 de mayo- lanzó ayer duras acusaciones contra Joan Laporta, su directiva y diversos ejecutivos de la entidad, a la vez que defendió su labor al frente del Museu.</p> <p>En un tono a veces excesivamente melodramático y sin poder ocultar su nerviosismo, Pujol lanzó un sinfín de dardos a la gestión de la actual directiva, a la que acusó de "asestarme un tiro en la nuca con premeditación, alevosía y nocturnidad". El ex empleado del club</p>

	<p>calificó su cese de "ejecución laboral" y acusó al presidente de haberle despedido para recolocar a Jordi Penas, que, tras ser reemplazado como responsable de la Fundació por la prima de Laporta, Marta Segú, y por su íntimo amigo Lander Unzueta cuando llegó "un nuevo patrocinador multimillonario", fue readmitido gracias a "sus padrinos de CiU".</p> <p>Pujol denunció que la directiva ha utilizado el aumento de las cuotas de socio para "colocar en el club a su clan de amiguitos y amiguitas". Según precisó, la cifra de trabajadores se ha duplicado (de 160 a 360) desde que Laporta accedió a la presidencia y en el último ejercicio se destinaron 621.000 euros a indemnizar a los trabajadores despedidos para dar entrada a "su clan". Pujol criticó también con dureza la actual gestión del Museu, tanto económica como museísticamente, y negó las acusaciones de la directiva. "No me dedico a la reventa de entradas. Es una burda mentira".</p>
--	--

<b>Número</b>	10
<b>Título</b>	Laporta declara como imputado en un delito de injurias
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	10 de julio de 2007
<b>Texto</b>	<p>Laporta, que acudió al juzgado de instrucción número 25 de la capital catalana acompañado de su abogado, Cristóbal Martell, declaró durante poco más de media hora ante la magistrada Elena Carasol, que lo había citado para las 11.00 horas, para aclarar la acusaciones que el club azulgrana hizo contra el ex empleado a través de un comunicado.</p> <p>Albert Pujol presentó en febrero pasado una querrela por un presunto delito de injurias contra Laporta por el comunicado oficial que hizo público el FC Barcelona y en el que se desvelaban los motivos que, según la entidad, llevaron a despedir al director del museo hace poco más de un año, entre otras, la de revender las invitaciones para asistir a los partidos que el club ponía a su disposición. Asimismo Laporta se</p>

	<p>querelló contra Pujol por las acusaciones que el ex empleado del Barça vertió contra su persona en una rueda de prensa que ofreció en noviembre pasado.</p> <p>En aquella comparecencia ante los medios, Pujol denunció que había sido objeto de acoso laboral y arremetió contra Laporta, a quien acusó, entre otras cosas, de convertir el club "en un clan de amiguetes", despedir a los empleados de mayor antigüedad para formar "un escuadrón de fieles al régimen" y "duplicar cargos e inventarse otros nuevos" para devolver favores políticos.</p> <p>Sin embargo, mientras que el juzgado de instrucción número 25 admitió a trámite la querella de Albert Pujol, el número 6 no hizo lo propio con la querella presentada por el presidente del Barça, pues no advirtió en la actuación del que ha sido el director del museo durante dieciséis años "ningún ánimo específico de ofender" a Joan Laporta ni tampoco al club.</p> <p>El presidente del Barça prestó declaración y, a continuación, abandonó los juzgados <b>con una amplia sonrisa en el rostro</b> y sin querer hacer ningún tipo de manifestación.</p>
--	--

<b>Número</b>	11
<b>Título</b>	Admitida una querella <b>contra Laporta</b>
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	16 de enero de 2008
<b>Texto</b>	<p>Pujol demandó al <b>máximo mandatario azulgrana</b> por <b>presuntas injurias</b> hacia su persona.</p> <p>El ex director del Museo señala que justificaron su despido por una <b>supuesta reventa de invitaciones</b> que le habían sido asignadas para un Barça-Benfica de la pasada campaña.</p> <p>Pujol apunta que eso sólo son "falsedades" hacia su persona, por lo que</p>

	tendrá que verse las caras con Laporta en el Juzgado.
--	---

## Caso Eto'o

<b>Número</b>	12
<b>Título</b>	La fiscalía de Barcelona acusa a Eto'o de fraude
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	27 de junio de 2012
<b>Texto</b>	<p>El Servicio Especial de Delitos Económicos de la Fiscalía de la capital catalana se ha querellado contra Samuel Eto'o por entender que el exjugador del FC Barcelona defraudó a la Hacienda Pública española casi 3,5 millones de euros entre 2006 y 2009.</p> <p>La Fiscalía acusa a Eto'o de haber defraudado concretamente 3.464.122 euros correspondientes a los ingresos que obtuvo del club azulgrana y de la marca deportiva Puma durante esos cuatro ejercicios por ceder sus derechos de imagen.</p> <p>Según la querella interpuesta por el ministerio público y a la que ha tenido acceso EFE, el internacional camerunés, ahora enrolado en las filas del Anzhy ruso, debería haber tributado dichos ingresos "como rendimientos del capital mobiliario en sus declaraciones correspondientes al IRPF".</p> <p>Sin embargo, Eto'o simuló que tales derechos de imagen habían sido cedidos a dos sociedades residentes en Hungría y España con la finalidad de reducir fraudulentamente su tributación.</p> <p>"De esta forma, las rentas desviadas hacia la sociedad residente en Hungría no han sido objeto de tributación en España, mientras que las desviadas hacia la sociedad residente en España ha tributado a un tipo muy inferior (del 45% que se tributa en el IRPF al 30 o 35% del Impuestos de Sociedades)", argumenta la fiscalía.</p> <p>De estas sociedades, la española Bulte 2002 Empresarial SL y la húngara Tradesport and Marketing KFT, son administradores respectivamente, José María Mesalles y Manuel de Jesús Lastre, quienes también aparecen como querellados al entender la fiscalía que fueron "colaboradores imprescindibles" para que el futbolista pudiera</p>

	<p>llevar a cabo la defraudación.</p> <p>Se da la circunstancia de que Mesalles, además, fue durante muchos años el representante legal del delantero, su asesor fiscal y su hombre de confianza, y que sobre él recae una querella interpuesta por el propio Eto'o, por un delito continuado de estafa, apropiación indebida y falsedad documental.</p> <p>En la citada querella, recientemente admitida a trámite por el juzgado de instrucción nº1 de Barcelona, Samuel Eto'o acusa a Mesalles de haber abusado de su confianza y haberse apropiado de parte de su patrimonio precisamente a través de la empresa Bulte 2002 Empresarial, que el abogado gestionaba como administrador único y partícipe mayoritario.</p> <p>En cualquier caso, la Fiscalía cree que indistintamente de que Mesalles gestionara fraudulentamente Bulte 2002 Empresarial para su propio beneficio, Eto'o pretendió "eludir" la tributación de sus derechos de imagen "sirviéndose de esas dos sociedades".</p> <p>Por eso solicita que la querella contra él exjugador azulgrana y sus dos supuestos testaferros sea admitida a trámite, incoándose el oportuno procedimiento "y exigiéndose fianza de responsabilidad civil, o en su defecto embargo de bienes", a los querellados "en cantidad suficiente para cubrir por entero el pago de las cuotas defraudadas presuntamente a la Hacienda Pública".</p> <p>Si la querella sigue su curso y finalmente el caso llega a juicio, Samuel Eto'o se enfrentaría a cuatro delitos -uno por cada ejercicio defraudado- contra la Hacienda Pública.</p> <p>Dicho delito se encuentra tipificado en el artículo 305 del Código Penal, que castiga con penas de 1 a 5 años de cárcel y una multa hasta el séxtuplo de la cuantía defraudada a quien eluda el pago de tributos por cantidades superiores a 120.000 euros.</p>
<b>Comentarios</b>	No se respeta la presunción de inocencia ya que en ningún momento se hace referencia a los actos delictivos en términos de "supuestos".

<b>Número</b>	13
<b>Título</b>	Eto'o alega en su declaración por supuesto fraude fiscal
<b>Autor</b>	Europa Press
<b>Medio</b>	Marca

<b>Fecha de publicación</b>	19 de diciembre de 2012
<b>Texto</b>	<p>El exfutbolista del FC Barcelona <b>Samuel Eto'o</b> alegó ante la titular del Juzgado de Instrucción 2 de Barcelona, Eugenia Canal, que la gestión económica de sus cuentas las llevaba su exrepresentante Jose María Mesalles durante su declaración como imputado por un <b>supuesto fraude fiscal de 3,5 millones de euros</b>, explicaron fuentes judiciales.</p> <p>"Mesalles lo llevaba absolutamente todo, las cuentas, los gastos, el control de todo y, como abogado, asesor y hombre de confianza, todo el tema de las declaraciones tributarias y fiscales, que es de lo que se acusa a Eto'o en esta causa", defendió su abogado, Josep Riba, en declaraciones a los periodistas tras el interrogatorio de la juez.</p> <p>Según consta en la querella de la Fiscalía, Eto'o obtuvo entre 2006 y 2009 "importantes ingresos derivados de la cesión de sus derechos de imagen a la marca deportiva Puma y al FC Barcelona que deberían haber tributado como rendimientos de capital mobiliario en las declaraciones de la renta".</p> <p>Sin embargo, según el fiscal, "simuló que tales derechos habían sido cedidos a dos sociedades de España y Hungría con la finalidad de reducir fraudulentamente su tributación", pagando a tipos inferiores a los que corresponderían si hubiera pagado a través de la declaración del IRPF, además de que imputó a dicha sociedad cuantiosos gastos de carácter personal.</p> <p>La querella iba <b>dirigida contra Samuel Eto'o</b> como obligado tributario y titular de los derechos de imagen, ya que suscribe todos los contratos de cesión de imagen y es titular de algunas cuentas de la dos sociedades utilizadas: Bulte Empresarial 2002 y Tradesport and Marketing KFT, así como Mesalles y el administrador de Tradesport Manuel de Jesús Latre.</p> <p>Sin embargo, el abogado del futbolista defendió este miércoles que el culpable es su exrepresentante --con el que comenzó a trabajar en 2003-- y que además Eto'o pagó a Hacienda entre 2006 y 2009 19,5 millones de euros de IRPF, por lo que no tendría necesidad, según él, de evadir los 3,5 millones de lo que se le acusa.</p> <p>También declaró Mesalles y que, según explicó fuentes de su defensa</p>



	tras el interrogatorio, defendió ante la juez que el futbolista ya deslocalizaba de España sus ingresos de Puma antes de este fuese su representante.
--	---

<b>Número</b>	14
<b>Título</b>	Eto'o relaciona la querella con el "asesoramiento fraudulento"
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	29 de junio de 2012
<b>Texto</b>	<p>El exjugador barcelonista Samuel Eto'o asegura que la querella presentada por la Fiscalía de Barcelona por fraude a la Hacienda Pública de casi 3,5 millones de euros se inserta dentro del "asesoramiento fraudulento" del que fue objeto por parte de su exrepresentante José María Mesalles.</p> <p>El Servicio Especial de Delitos Económicos de la Fiscalía de la capital catalana acusa a Eto'o de haber defraudado entre 2006 y 2009 3.464.122 euros correspondientes a los ingresos que obtuvo del club azulgrana y de la marca deportiva Puma durante esos cuatro ejercicios por ceder sus derechos de imagen.</p> <p>Según la querella interpuesta por el ministerio público y a la que ha tenido acceso EFE, el internacional camerunés, ahora enrolado en las filas del Anzhi ruso, debería haber tributado dichos ingresos "como rendimientos del capital mobiliario en sus declaraciones correspondientes al IRPF".</p> <p>Sin embargo, añade la querella, Eto'o simuló que tales derechos de imagen habían sido cedidos a dos sociedades residentes en Hungría y España con la finalidad de reducir fraudulentamente su tributación.</p> <p>Los administradores de estas dos sociedades, la española Bulte Empresarial SL y la húngara Tradesport and Marketing KFT, son José María Mesalles y Manuel de Jesús Lastre, respectivamente.</p> <p>En un comunicado remitido a EFE, Eto'o recuerda que el pasado 15 de noviembre presentó una querella contra Mesalles, quien hasta el 21 de</p>

	<p>marzo de 2011 había sido su representante, abogado, asesor, administrador patrimonial y hombre de confianza, y que actuaba con poderes amplios que él mismo le había otorgado en 2003.</p> <p>"La querella contra Mesalles y personas que actuaban concertadas con él, tiene por objeto la persecución penal por la comisión de hechos fraudulentos, de los que se deduce el apoderamiento de importantes cantidades de dinero y de bienes patrimoniales, a través de complicadas operaciones societarias", asegura.</p> <p>En el comunicado Eto'o informa de que debido a estas "maniobras fraudulentas" de las que fue objeto supusieron "la pérdida de control" de la sociedad Bulte Empresarial, sociedad en la que estaba residenciados parte de sus bienes.</p> <p>"El problema fiscal en el que me veo inmerso, se inserta en este contexto de asesoramiento desleal y fraudulento del que he sido objeto, y que alcanza también al cobro de derechos de imagen como jugador", asegura el jugador, quien recuerda que Mesalles era quien se encargaba de todos sus asuntos legales, económicos y fiscales.</p> <p>El camerunés ofrece toda su colaboración y ayuda a la Administración de Justicia "para resolver todos estos contenciosos" del que recuerda que él también ha sido "víctima" y que le llevaron a presentar la mencionada querella criminal.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que tenga en cuenta la presunción de inocencia del procesado. Por lo tanto se vulnera el derecho del acusado a ser considerado inocente hasta que se demuestre lo contrario.

<b>Número</b>	15
<b>Título</b>	La Fiscalía pide 10 años de cárcel a Eto'o por defraudar a Hacienda
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	24 de noviembre de 2016

<b>Texto</b>	<p><b>Samuel Eto'o</b> se enfrenta a una petición de 10 años de cárcel por parte de la Fiscalía a causa de un <b>presunto delito de fraude a Hacienda</b> cometido entre los años 2006 y 2009 cuando el camerunés militaba en el FC Barcelona según publica hoy el diario 'El País' en edición impresa.</p> <p>Según Hacienda, el jugador y su agente, José María Mesalles, idearon una trama de empresas en España y en el extranjero para tributar menos por sus derechos de imagen mediante sociedades pantalla llegando a <b>no pagar una cantidad de 3,8 millones por este concepto</b>.</p> <p>La investigación del caso, que se inició en el 2012 se ha ido retrasando a causa de los recursos que se han ido interponiendo por parte del futbolista y su ex representante, que mantienen también una pelea judicial. Eto'o había presentado una querrela contra Mesalles, al que acusaba de haber dispuesto de su dinero sin su consentimiento realizando inversiones presuntamente fraudulentas, cosa que el abogado niega diciendo que el camerunés era perfectamente consciente de todos los movimientos.</p>
<b>Comentarios</b>	Fuentes del texto: información publicada en otro medio de comunicación, en este caso, la edición impresa de el diario El País.

<b>Número</b>	16
<b>Título</b>	Fiscal pide 10 años de cárcel a <b>Eto'o</b> por <b>fraude fiscal</b> y pago de 18 millones
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Mundo deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	24 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>El fiscal pide penas que suman 10 años y 6 meses de cárcel para el <b>exjugador del FC Barcelona Samuel Eto'o</b> y su representante, José María Mesalles, por <b>cuatro delitos contra la Hacienda Pública en los ejercicios de 2006 a 2009</b>, así como el pago de indemnizaciones y multas que superan los 18 millones.</p>

En su escrito de acusación, dirigido al Juzgado de Instrucción número 2 de Barcelona, el fiscal solicita la apertura de juicio oral contra Samuel Eto'o, su representante José María Mesalles y el administrador de la sociedad húngara Tradesport and Marketing, KFT, Manuel de Jesús Lastre, que habría facilitado la comisión del fraude, que ascendería a 3.872.621 euros en los cuatro ejercicios.

Según explica el fiscal, el jugador camerunés obtuvo en los ejercicios de 2006 a 2009 importantes ingresos derivados de la cesión de sus derechos de imagen a la marca deportiva Puma y al FC Barcelona, que deberían haber tributado como rendimientos del capital mobiliario en sus declaraciones del IRPF, pero que el futbolista no declaró.

Eto'o simuló que tales derechos habían sido cedidos a dos sociedades residentes en Hungría y España, de forma que las rentas desviadas hacia la sociedad húngara no tributaron a Hacienda, mientras las desviadas a la sociedad española lo hicieron a un tipo muy inferior al que correspondía en el IRPF, asegura el fiscal.

Precisa el representante del ministerio público que la práctica totalidad de las rentas obtenidas en esos años por el futbolista procedieron de su relación laboral con el FC Barcelona y el Inter de Milán y de la cesión de sus derechos de imagen, "siendo en este último concepto en el que se produjeron las irregularidades que dan lugar a las presuntas cuotas defraudadas".

El fiscal cifra las cuotas defraudadas durante esos cuatro años en 504.003, 1.283.653, 1.138.000 y 946.965 euros, respectivamente, y exige que los acusados las reintegren de forma conjunta y solidaria a la Hacienda Pública.

Asimismo, pide que por este fraude Eto'o y Mesalles sean condenados a cuatro multas de 800.000, 5.200.000, 4.500.000 y 3.800.000 euros, mientras las sanciones solicitadas para el tercer acusado suman un total de 2.250.000 euros.

En cuanto a las penas que afrontan Eto'o y su representante, el fiscal solicita un año y seis meses de prisión por el delito fiscal de 2006, y tres años de prisión por los relativos a los ejercicios de 2007, 2008 y 2009.

Igualmente, pide para ellos inhabilitación especial durante el tiempo

	<p>de las condenas, pérdida de la posibilidad de obtener subvenciones o ayudas públicas y del derecho a gozar de beneficios o incentivos fiscales o de la Seguridad Social por tiempo de 6 años.</p> <p>Para el representante de la empresa Tradesport and Marketing, KFT, solicita ocho meses de prisión por el fraude de 2006 y penas de un año y ocho meses de cárcel por cada uno de los delitos cometidos en 2007, 2008 y 2009.</p>
<b>Comentarios</b>	No se respeta la presunción de inocencia. No aparece en ningún momento la palabra “supuesto” o “presunto”.

<b>Número</b>	17
<b>Título</b>	Piden 10 años de cárcel para Samuel Eto'o
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	24 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>Samuel Eto'o habría defraudado 3,5 millones de euros durante su etapa como jugador del Barça, desde 2006 hasta 2009. Por ello, según informa El País, la Fiscalía ha pedido que el jugador camerunés sea condenado a 10 años y medio de cárcel. De confirmarse la sentencia, Eto'o deberá abonar además una multa que supera los 14 millones de euros por cuatro delitos de fraude fiscal y le enfrentaría a su hombre de confianza Josep Maria Mesalles, representante del jugador en su momento.</p> <p>“El patrimonio adquirido supuestamente con dinero de Eto'o ha pasado de facto a manos de Mesalles u otras personas relacionadas con él a través de sociedades interpuestas”, aseguró el juez en declaraciones recogidas por el diario.</p> <p>Al parecer, Hacienda pudo comprobar que cuando el delantero camerunés fichó por el Antalyaspor Kulübü en 2015, simuló la cesión de sus derechos a una empresa española y otra húngara. De esta manera, los ingresos que obtenía de su marca patrocinadora, Puma,</p>

	<p>por la explotación comercial de sus derechos de imagen no quedaban sometidos al IRPF.</p> <p>La Fiscalía querelló a Eto'o en verano de 2012. En su denuncia aseguró que el ex jugador del Barça era “el propietario real de esos derechos”, y que por ello, “debió haber tributado al tipo máximo del IRPF y no al más beneficioso del impuesto de sociedades”.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Si se respeta la presunción de inocencia.</p> <p>Usa como fuente la información publicada por otro medio de comunicación.</p>

<b>Número</b>	18
<b>Título</b>	Samuel Eto'o culpa a su exrepresentante del fraude fiscal
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	22 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>Según informa El Periódico, el exazulgrana Samuel Eto'o ha declarado este miércoles durante más de una hora como imputado por presunto fraude fiscal.</p> <p>El actual delantero del Anzhi ha dicho que él se mostraba ajeno a los asuntos económicos, unos temas que llevaba su agente, José Maria Mesalles. Por este motivo, ha presentado una querella por apropiación indebida.</p> <p>Eto'o asegura haber cumplido con Hacienda y desconoce los números que manejaba su representante, pues el goleador camerunés se dedicaba única y exclusivamente a jugar.</p> <p>El Servicio Especial de Delitos Económicos de la Fiscalía de Barcelona se querelló contra Samuel Eto'o por entender que defraudó a la Hacienda Pública casi 3,5 millones de euros entre 2006 y 2009, correspondientes a los ingresos que obtuvo del club azulgrana y de la marca deportiva Puma durante esos cuatro ejercicios por ceder sus derechos de imagen.</p>

	<p>Según la querella interpuesta por el ministerio público, el internacional camerunés debería haber tributado dichos ingresos "como rendimientos del capital mobiliario en sus declaraciones correspondientes al IRPF".</p> <p>Sin embargo, Samuel Eto'o simuló que tales derechos de imagen habían sido cedidos a dos sociedades residentes en Hungría y España con la finalidad de reducir fraudulentamente su tributación.</p>
<b>Comentarios</b>	Usa como fuente una información publicada por otro medio de comunicación: El Periódico de Catalunya.

<b>Número</b>	19
<b>Título</b>	La Fiscalía pide 10 años de cárcel para Samuel Eto'o
<b>Autor</b>	Agencia Efe.
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	24 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>El fiscal pide penas que suman 10 años y 6 meses de cárcel para el exjugador del FC Barcelona Samuel Eto'o y su representante, Josep María Mesalles, por cuatro delitos contra la Hacienda Pública en los ejercicios de 2006 a 2009, así como el pago de indemnizaciones y multas que superan los 18 millones.</p> <p>En su escrito de acusación, dirigido al Juzgado de Instrucción número 2 de Barcelona, el fiscal solicita la apertura de juicio oral contra Samuel Eto'o, su representante Josep María Mesalles y el administrador de la sociedad húngara Tradesport and Marketing, KFT, Manuel de Jesús Lastre, que habría facilitado la comisión del fraude, que ascendería a 3.872.621 euros en los cuatro ejercicios.</p> <p>Según explica el fiscal, el jugador camerunés obtuvo en los ejercicios de 2006 a 2009 importantes ingresos derivados de la cesión de sus derechos de imagen a la marca deportiva Puma y al FC Barcelona, que deberían haber tributado como rendimientos del capital mobiliario en sus declaraciones del IRPF, pero que el futbolista no declaró.</p>

	<p><b>Eto'o</b> simuló que tales derechos habían sido cedidos a dos sociedades residentes en Hungría y España, de forma que las rentas desviadas hacia la sociedad húngara no tributaron a Hacienda, mientras las desviadas a la sociedad española lo hicieron a un tipo muy inferior al que correspondía en el IRPF, asegura el fiscal.</p> <p>Precisa el representante del ministerio público que la práctica totalidad de las rentas obtenidas en esos años por el futbolista procedieron de su relación laboral con el FC Barcelona y el Inter de Milán y de la cesión de sus derechos de imagen, "siendo en este último concepto en el que se produjeron las irregularidades que dan lugar a las presuntas cuotas defraudadas".</p> <p>El fiscal cifra las cuotas defraudadas durante esos cuatro años en 504.003, 1.283.653, 1.138.000 y 946.965 euros, respectivamente, y exige que los acusados las reintegren de forma conjunta y solidaria a la Hacienda Pública.</p> <p>Asimismo, pide que por este fraude <b>Eto'o</b> y Mesalles sean condenados a cuatro multas de 800.000, 5.200.000, 4.500.000 y 3.800.000 euros, mientras las sanciones solicitadas para el tercer acusado suman un total de 2.250.000 euros.</p> <p>En cuanto a las penas que afrontan <b>Eto'o</b> y su representante, el fiscal solicita un año y seis meses de prisión por el delito fiscal de 2006, y tres años de prisión por los relativos a los ejercicios de 2007, 2008 y 2009.</p> <p>Igualmente, pide para ellos inhabilitación especial durante el tiempo de las condenas, pérdida de la posibilidad de obtener subvenciones o ayudas públicas y del derecho a gozar de beneficios o incentivos fiscales o de la Seguridad Social por tiempo de 6 años.</p> <p>Para el representante de la empresa Tradesport and Marketing, KFT, solicita ocho meses de prisión por el fraude de 2006 y penas de un año y ocho meses de cárcel por cada uno de los delitos cometidos en 2007, 2008 y 2009.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No se respeta la presunción de inocencia ya que no se incluye en ningún caso el término “supuesto” o “presunto”.</p>



## Caso espionaje Jaume Roures

<b>Número</b>	20
<b>Título</b>	Mediapro denuncia a Rosell y al Barça por espionaje
<b>Autor</b>	Sergi Font.
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>Jaume Roures comparece hoy para informar sobre una querella criminal interpuesta por su empresa, Mediapro, por espionaje industrial. El afectado es Sandro Rosell, expresidente del Barcelona, que estaría detrás de una operación en la que se habrían robado cientos de correos personales de Roures o dirigidos a él.</p> <p>Mediapro ha presentado en los Juzgados de Instrucción de Barcelona una querella criminal contra Sandro Rosell por un delito continuado de revelación de secreto empresarial, un delito continuado contra la intimidad de Jaume Roures y un delito continuado de hurto agravado.</p> <p>Los hechos, según la parte denunciante, se produjeron entre 2009 y octubre de 2011. La querella se amplía a Joan Carles Raventós, exdirectivo de la sección de baloncesto, a Robert Cama, al FC Barcelona, a Bonus Sport Marketing y a Socktel Servicios Informáticos.</p> <p>Comunicado del Barcelona</p> <p>Tras la querella, el Barcelona emitió un comunicado. El club azulgrana considera que es totalmente ajeno a los hechos que han motivado la denuncia. Esto lo que comunicó el club azulgrana:</p> <p>Ante la interposición de una querella vinculada al espionaje industrial que el Grupo Mediapro ha presentado a los Juzgados de Instrucción de Barcelona, en la que se ve implicado el FC Barcelona, el Club manifiesta que:</p> <p>1.- El FC Barcelona es totalmente ajeno a los hechos que han motivado</p>

	<p>esta querella, que pasaron entre los años 2009 y 2011, por lo que comparecerá de manera inmediata en el procedimiento para solicitar el archivo del caso en todos aquellos aspectos que hacen referencia a la Entidad.</p> <p>2.- El Club exige respeto por los ex presidentes y por la presunción de inocencia de los dos trabajadores de la Entidad que han sido querellados.</p> <p>3.- El FC Barcelona se pone a disposición de la justicia para ayudar al esclarecimiento de los hechos que han motivado la querella. Asimismo, la Junta Directiva ha encargado un informe sobre este caso a la Dirección General del Club para averiguar la realidad de los hechos.</p> <p>4.- El Club se reserva el uso de todas aquellas acciones legales que sirvan para preservar el prestigio y la buena imagen del FC Barcelona.</p>
<b>Comentarios</b>	Se entiende que se usa el condicional como forma de respeto de la presunción de inocencia de los acusados.

<b>Número</b>	21
<b>Título</b>	“Bartomeu sabía que Sandro me estaba espionando”
<b>Autor</b>	Sergi Font
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>El presidente de Mediapro, Jaume Roures, extendió los motivos de su querella contra Sandro Rosell y el Barcelona, entre otros, por un supuesto espionaje masivo de correos electrónicos. "Espionaron negociaciones con entidades financieras, litigios de Mediapro, correos personales con Murtra, Guardiola, Joan Oliver, Ferran Soriano, Joan Laporta o representantes de jugadores", resumió Roures.</p> <p>Empresa fantasma. "El Barça le pagaba 100.000 euros anuales a través de una empresa fantasma a Robert Cama cuando Sandro era presidente".</p> <p>Inicio de la investigación. "Los discos duros están bajo notario para ser investigados".</p>

	<p>Cuatro años de silencio. "Es una cuestión puramente miserable. Es mezquino. Sandro, que se ha quejado tanto de que lo espiaban, ha espiado sistemáticamente a los demás. Me he tragado esta mierda durante cuatro años hasta que ha acabado la guerra del fútbol contra Prisa".</p> <p>Robert Cama. "Le envié un mail al Barcelona explicándole por qué había despedido a Cama y ellos van y lo contratan".</p> <p>La pista definitiva. "Sandro, además de miserable, es un bocazas, y como sabía lo que ponía en los correos iba por ahí presumiendo. Eso nos hizo sospechar, rascar y tirar del hilo".</p> <p>El club es víctima. "El Barcelona es víctima de los hechos y coautor de los mismos. Si yo fuera directivo, me presentaría en la causa como víctima".</p> <p>Ataque a Núñez. "¿Qué puedes esperar de alguien que le pone al museo del club el nombre de un chorizo como Núñez, y digo chorizo porque está condenado por sobornar a funcionarios. Lo que no sé es si ha sobornado a alguien más para tener tan poca cárcel".</p> <p>Conocimiento. "Bartomeu lo sabían y Faus también. Ambos me lo admitieron. No sé si participaban, pero sí lo sabían".</p> <p>Ataque a Rosell. "Un club puede ser dirigido por cualquier miserable que tenga un poco de labia. Se creen que están capacitados para hacer cualquier cosa".</p> <p><b>Solución 'a la catalana'</b>. "Se lo comenté a Sandro en su despacho y me dijo que sí, que recibía mails pero le daba al 'delete'. Se pasó tres años dándole continuamente a una tecla y me dijo que había que arreglarlo a la catalana. Yo soy catalán, pero no gilipollas".</p> <p>Guardiola. "Sabía que habían espiado los mails que me mandaba, pero no sé si esto tuvo algo que ver con su salida</p> <p>Defensa. "He querido irme fuera (a Madrid) para que me defendieran. El club debe tener contratados al 70 u 80 por ciento de los abogados de Barcelona. No sé si alguien se está pagando la defensa personal dándoles trabajo en el club".</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Además de las partes señaladas en el texto, se considera que la selección de las declaraciones a incluir en el artículo es partidista y en ningún momento da a conocer la versión del acusado.</p>

<b>Número</b>	22
<b>Título</b>	Rosell niega haber espiado a Roures
<b>Autor</b>	Ramiro Aldunate
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	5 de abril de 2016
<b>Texto</b>	<p>El expresidente del Fútbol Club Barcelona, Sandro Rosell, compareció esta mañana en el Juzgado de Instrucción número ocho de Barcelona para declarar, en calidad de investigado, por las acusaciones de espionaje que caen sobre él.</p> <p>Rosell respondió a las preguntas del juez sobre el supuesto espionaje a directivo de Mediapro Jaume Roures. En su declaración, el expresidente negó haber ordenado cualquier tipo de espionaje a Roures y apuntó que la raíz de esta denuncia está en que, en su momento, se negó a firmar un contrato de tres años con Mediapro por los derechos televisivos del Barça.</p> <p>Roures mantiene, desde el pasado mes de febrero, que el club examinó su correo electrónico entre 2009 y 2011. Además de Rosell declararon otras dos personas como investigados: los antiguos empleados de Mediapro Joan Carles Raventós y Robert Cama.</p>

<b>Número</b>	23
<b>Título</b>	Diario Ara: la policía investiga 47 correos con los que Sandro Rosell espió a Jaume Roures
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	20 de mayo de 2016
<b>Texto</b>	<p>El diario ARA publica hoy una información firmada por Albert Llimós según la cual la policía autonómica catalana está investigando 47 correos electrónicos que demostrarían que el expresidente Sandro</p>

	<p>Rosell espió al socio fundador de Mediapro, Jaume Roures interviniéndole el correo de su ordenador. Según la información del diario, Rosell contó con la ayuda de Robert Cama, empleado por entonces de Mediapro, quien le facilitó a Rosell datos sobre contratos de la empresa de comunicación, así como comunicaciones del conocido empresario con Pep Guardiola cuando era entrenador del Barcelona, su hermano Pere, miembros de la junta directiva o David Villa, entre otros.</p> <p>Roures se querelló en su día contra Rosell, el ejecutivo del Barcelona Joan Carles Raventós y empleado de Sandro en la empresa Bonus Sports Marketing, el propio Robert Cama y el club blaugrana, que contrató a Cama como asesor informático una vez Roures le despidió tras descubrir su espionaje.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Usa como base información de otro medio de comunicación: el diario catalán Ara.</p> <p>Se entiende que se usa el condicional como forma de respeto de la presunción de inocencia de los acusados.</p>

<b>Número</b>	24
<b>Título</b>	Rosell dice Roures le chantajeó con querellarse por espionaje
<b>Autor</b>	Moisés Llorens
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	5 de abril de 2016
<b>Texto</b>	<p>Sandro Rosell, expresidente del Barça, junto con Pau Molins, su abogado, acudió puntual a la vista privada programada en la sala de vistas 117 del Juzgado de Instrucción número 8 de Barcelona. Debía declarar por la denuncia de espionaje interpuesta por Jaume Roures, uno de los máximos responsables del grupo de comunicación Mediapro. También se personaron Joan Carles Raventós, actual director de las secciones del Barça, y Robert Cama, ex responsable informático de Mediapro. Este último fue contratado por el club</p>

	<p>azulgrana, una vez fue descubierta la <b>trama de espionaje</b>. Los tres declaran como investigados.</p> <p>Palabras del abogado tras la declaración: "La querella de Roures responde a una represalia personal por haber tomado decisiones cuando era presidente y no haber aceptado la prórroga del contrato televisivo". "El señor Rosell ha dado un relato alternativo. Lo ha negado todo: que exigiese los correos de la cuenta de Roures y que se llevase a cabo espionaje industrial". "Rosell ha explicado que Roures le amenazó en diciembre del 2011 con que si no ampliaba el contrato televisivo le pondría una querella", asegura Molins.</p> <p>Jaume Roures denunció los hechos el pasado mes de febrero, en una <b>multitudinaria</b> conferencia de prensa en la que explicó lo sucedido, la investigación interna que hizo Mediapro, que había descubierto los movimientos de Cama, que incluso llegó a pinchar servidores informáticos instalados en la sede central del Mediapro, en la Diagonal de Barcelona. De esta manera, según se denunció y ahora deberá juzgarse, tenían controlado, entre otras muchas cosas, el correo público y privado de los gestores (y mucha más gente) del grupo de comunicación, algo que en su día ya fue explicado a los trabajadores de Mediapro. Además, según Roures, hubo un delito de hurto agravado, <b>cosa que puede acabar de complicar un poco más las cosas</b>.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que respete la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	25
<b>Título</b>	Roures se querella contra <b>Rosell</b> y el <b>Barça</b> por <b>espionaje</b>
<b>Autor</b>	Moisés Llorens
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	Jaume Roures, presidente y uno de los propietarios de MediaPro anunció que se querella contra el expresidente del Barça, <b>Sandro Rosell</b> , <b>Joan Carles Raventós</b> , actual responsable de las secciones del

Barça y Robert Cama, ex trabajador de MediaPro y responsable informático en la actualidad del club azulgrana. Roures también anunció que se querella contra el propio Barça (“el club es coautor y víctima de la trama”), Bonus Sport Marketing, antigua empresa de Rosell y Socktel Servicios Informáticos, empresa “fantasma” creada por Cama con la que facturaba los trabajos realizados. Roures los acusa de tres delitos: espionaje industrial, violación de intimidad (“por aquella época recibía de 100 a 150 mails diarios”, reconoció) y hurto agravado. Roures también lo hizo contra el propio Barcelona y un ex trabajador del grupo de comunicación (Robert Cama) del que se sabe que violó los sistemas de seguridad del ordenador personal de Roures y se hizo con la información detallada en correos electrónicos recibidos y enviados por el presidente MediaPro para entregárselos a Rosell.

“Presentamos ayer la querella y para evitar informaciones que no fuesen correctas y preferimos explicarlas correctamente y ahora comienza el proceso judicial, por lo que invitamos a los espionados a que valoren todo y se animen a ello”, arrancó Roures, que respondió a todas y cada una de las preguntas realizadas. “A instancias de Raventós, Cama pinchó el correo y enviaba todo lo que consideraba interesante, a nivel profesional o personal. Los discos duros ya están con el juez para que lo analice. Bonus Sport Marketing abonó mucho dinero por el trabajo realizado. Luego, una vez contratado, el Barça le pagaba 100.000 euros al año y Rosell le abonó unos 60.000. Con el paso del tiempo supimos que Cama pidió un contrato de seis años a razón de 185.000 euros por año”, explicó Roures, uno de los fundadores de MediaPro.

Roures, con su habitual tono pausado y muy tranquilo, explicó el por qué esperaron tanto tiempo en denunciarlo, ya que el espionaje se realizó entre 2009 y 2011. “Lo hicimos por dos razones. La primera, porque cuando pasó todo estábamos en la guerra del fútbol contra Prisa y teníamos que defendernos del grupo de comunicación más importante. Cuando acabó y el Supremo nos dio la razón, comenzamos a valorar las cosas. Estamos obligados a defender a esta casa y a sus trabajadores. Por esta responsabilidad nos tragamos esta mierda

	<p>durante tanto tiempo”.</p> <p>“Comenzamos a tener indicios de todo eso por el propio Rosell, que es bastante bocazas. Iba presumiendo de tener informaciones muy privadas, que sólo podían salir de aquí. Comenzamos a rascar y salió todo. Vi cosas raras en mi ordenador y me quejé. Evidentemente, dejamos fuera de la investigación a Cama, que era responsable informático de MediaPro”, dijo el empresario catalán, que explicó cómo avisó a Rosell de tener toda esta información y la reacción que éste tuvo: “Se lo comenté a él y a Raventós. Reconocieron que sí, pero que tal como los recibían los destruían. Me dijo que teníamos que arreglarlo a la catalana, pero le dije que soy profundamente catalán, pero que de gilipollas no tengo nada. Eso pasó a mediados de octubre, después de echar a los dos empleados que trabajaban en el grupo con Cama y que habían participado en la trama. El día que fui a verlos estaba Toni Freixa (ex directivo del club) esperando a la puerta de su casa. La gente que ocupa cargos importantes se cree capaz de todo. Y con el fútbol encuentra pretextos para poder hacerlo todo. Ya lo hizo Núñez, que es un chorizo, y que tiene el nombre del Museo del club. Parece evidente que al fútbol puede llegar a ser un presidente un tipo miserable con labia”.</p> <p>“En los correos habían temas personales y profesionales. Bonus era competencia nuestra directa”, prosiguió Roures. “Pincharon los correos con muchas empresas con las que tenemos negocios o temas pendientes. Se tocaron mails con información sobre abonados de Golt, concursos de acreedores de clubes, horarios de partidos, etc... Se hicieron con correos que hablaban de Guardiola y temas de Laporta, uno con Evarist Murtra (mentor del ex entrenador y ex directivo del Barça en la época de Laporta). Cama era uno de los principales responsables informáticos de Mediapro y tenía acceso a comprar material técnico e informático que no llegaron nunca a Mediapro”, apuntó.</p> <p>“Uno de los colaboradores de Cama reconoció ante un notario que revendían el material adquirido”, advirtió el empresario, que trituro a Camas, relatando qué tipo de material se encontró en el disco duro de Camas: “Se encontraron películas porno, no una a dos, sino miles, por</p>
--	--



	<p>lo que por el volumen encontrado no serán para visualización privada, y en los servidores se encontró uno conectado al de Bonus Sport Marketing. Todo esto cuestión de negocio, todo esto es miserable, mezquino y todo esto es importante saber de qué estamos hablando. Alguien que se pasó tanto tiempo hablando de <b>espionaje</b>, resulta que hacía lo mismo. En los tres años de espionaje nadie pudo sacar una frase, un tema, nada para poder. Lo que esperamos es que los que deban investigar analicen todo lo que hizo esta gentuza y qué responsabilidades deben tener las personas y las instituciones que se vieron involucradas. Todo esto no es una anécdota, es algo muy serio”.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que haga pensar que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	26
<b>Título</b>	El Barça encarga un informe interno sobre el ‘caso Roures’
<b>Autor</b>	Moisés Llorens
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>El Barcelona ha hecho público un comunicado de respuesta a la querella interpuesta por Jaume Roures, presidente de Mediapro, contra el expresidente del club, <b>Sandro Rosell, y la propia entidad blaugrana</b> por <b>espionaje industrial</b>.</p> <p>El Barça solicita el archivo de las actuaciones que se refieren al club y defiende a Rosell y a los dos empleados objeto de la querella. Aún así ha encargado un informe interno sobre el caso.</p> <p>Este es el comunicado íntegro del club.</p> <p>1.- El FC Barcelona es totalmente ajeno a los hechos que han motivado esta querella, que pasaron entre los años 2009 y 2011, por lo que comparecerá de manera inmediata en el procedimiento para solicitar el archivo del caso en todos aquellos aspectos que hacen referencia a la</p>

	<p>Entidad.</p> <p>2.- El Club exige respeto por los ex presidentes y por la presunción de inocencia de los dos trabajadores de la Entidad que han sido querellados.</p> <p>3.- El FC Barcelona se pone a disposición de la justicia para ayudar al esclarecimiento de los hechos que han motivado la querella. Asimismo, la Junta Directiva ha encargado un informe sobre este caso a la Dirección General del Club para averiguar la realidad de los hechos.</p> <p>4.- El Club se reserva el uso de todas aquellas acciones legales que sirvan para preservar el prestigio y la buena imagen del FC Barcelona.</p>
<b>Comentarios</b>	En ningún caso se habla del delito en términos de “supuesto”.

<b>Número</b>	27
<b>Título</b>	Robert Cama trabajó con Rosell siendo empleado de Roures
<b>Autor</b>	Santi Giménez / Moisés Llorens
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>Robert Cama, el ex director de IT (Tecnología de la Información) de Mediapro, que está en el epicentro de la querella que Jaume Roures ha interpuesto contra él, contra el Barça, contra Joan Carles Raventós y las empresas Bonus Sport Marketing (propiedad del ex presidente del Barça) y Socktel Servicios Informáticos, fue el cerebro a nivel tecnológico de la candidatura de Sandro Rosell mientras compaginaba su trabajo para Mediapro.</p> <p>El año 2010 Sandro se proclamó presidente del Barcelona tras lograr el mayor número de votos en la historia del club. Rosell sumó el 61,3 % de los votos de los electores que acudieron a las urnas. Una cifra descomunal que se basó en una campaña electoral modélica. Una campaña que prestó especial atención a las nuevas tecnologías y a todo</p>

	<p>lo que hace referencia a la Tecnología de la Información. Y ahí es donde apareció Cama, que por aquel entonces era el director de esa división tecnológica en la empresa de Roures.</p> <p>Según han revelado a este diario miembros de esa candidatura, “Cama fue el que montó todo el sistema técnico de la candidatura en un local que ahora es un concesionario de coches de alta gama. Estaba desde el inicio y fue el que montó todo el sistema de comunicaciones. Antes le habíamos visto en el edificio de Rosell donde tiene su vivienda en Barcelona y su empresa. Allí era inseparable de Joan Carles Raventós, que era la mano derecha de Rosell en la empresa, que dirigió la estrategia de su candidatura y que entró en el Barcelona con él como responsable de las secciones en el cargo de director general”.</p> <p>Tras la huida de Sandro, Raventós siguió en el cargo. Curiosamente, Raventós también había trabajado para Roures en Mediapro y parece que fue uno de los que medió ante el entonces ya presidente del Barcelona para que contratara a Cama una vez Roures le despidió por espía industrial.</p>
<b>Comentarios</b>	No se hace referencia al acto delictivo hasta el final del artículo por lo tanto, no se puede considerar que el texto focalice la atención en este aspecto. Al no hablar sobre el delito no se considera que el artículo no respete la presunción de inocencia.

<b>Número</b>	28
<b>Título</b>	Roures y Mediapro se querellarán contra Sandro Rosell por espionaje industrial
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	Jaume Roures y Mediapro han presentado una querrela contra el expresidentes del Barça Sandro Rosell por espionaje industrial, según

	<p>ha avanzado RAC1 este viernes.</p> <p>Esta previsto que esta mañana a las 11:30h. Jaume Roures, presidente de Mediapro, ofrezca una rueda de prensa para dar a conocer todos los detalles.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Usan como base la información ofrecida por otro medio de comunicación: Rac 1.</p> <p>No hay ningún elemento en el texto que haga pensar que el medio respeta la presunción de inocencia del acusado.</p>

<b>Número</b>	29
<b>Título</b>	El Barça se persona para pedir el archivo del caso de espionaje de Mediapro
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	15 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>El Barcelona se ha personado en el procedimiento judicial de la querrela interpuesta por el Grupo Mediapro, vinculada con espionaje industrial, para pedir el archivo del caso en todos los aspectos que afectan a la entidad azulgrana.</p> <p>Tras la reunión ordinaria de la junta directiva celebrada este lunes, el Barça ha comunicado que se ha personado en el procedimiento abierto en el juzgado de instrucción número 8 de Barcelona que sigue el caso.</p> <p>Paralelamente, el club ha contratado a la empresa KPMG para que elabore un informe que investigue lo sucedido y pueda esclarecer los hechos denunciados por el presidente del Grupo Mediapro, Jaume Roures.</p> <p>Roures presentó hace unas semanas una querrela contra el expresidente del Barcelona Sandro Rosell, por espionaje empresarial "sistemático, deliberado y organizado" producido entre 2009 y 2011.</p> <p>La querrela criminal se presentó contra Rosell, al que acusa de acceder a su correo electrónico, por un delito continuado de revelación de</p>

	<p>secreto empresarial, un delito continuado contra la intimidad de Jaume Roures y un delito continuado de hurto agravado.</p> <p>La querella se amplió, además, a Joan Carles Raventós, director general de secciones del FC Barcelona, y Robert Cama, el que fuera responsable del departamento de informática de Mediapro, que supuestamente espío el correo de Roures para Rosell y que actualmente trabaja en el club, y contra el FC Barcelona.</p> <p>En este sentido, el portavoz de la entidad azulgrana, Josep Vives, ha reiterado que se respete la presunción de inocencia de Rosell, Raventós y Cama.</p>
--	--

<b>Número</b>	30
<b>Título</b>	Mediapro se querella contra Rosell y el Barça
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>El Grupo Mediapro, a través de Jaume Roures, ha anunciado este mediodía que ayer jueves presentó ante los juzgados de instrucción de Barcelona una querella criminal contra Sandro Rosell, ex presidente del FC Barcelona, el propio FC Barcelona, Joan Carles Raventós, Robert Cama, Bonus Sport Marketing y Socktel Servicios Informáticos.</p> <p>Mediapro ha presentado esta querella por “un delito continuado de revelación de secreto empresarial, un delito continuado contra la intimidad de Jaume Roures y un delito continuado de hurto agravado entre al menos el año 2009 y octubre de 2011”. Mediapro denuncia que hubo “espionaje sistemático, deliberado y organizado”. El FC Barcelona está estudiando las acusaciones y tiene previsto hacer un comunicado hoy.</p> <p>Según las pruebas aportadas por Mediapro, “Robert Cama, responsable de IT del Grupo Mediapro hasta octubre de 2011, estuvo accediendo de forma deliberada y sistemática a los correos electrónicos recibidos y enviados por Jaume Roures, remitiendo la práctica</p>

totalidad de ellos a Sandro Rosell y Joan Carles Raventós”. Mediapro ha informado que, cuando “tuvo conocimiento de estas actividades delictivas en octubre de 2011” procedió “al despido fulminante de Robert Cama, que fue inmediatamente contratado por el FC Barcelona y donde sigue ejerciendo como responsable de IT”.

“Rosell es un miserable”

Durante su comparecencia, Jaume Roures ha calificado el espionaje de Rosell como “algo miserable y mezquino. No estamos hablando de algo que tenga que ver con los negocios, sino de un tema moral. Se pasó mucho tiempo haciéndose la víctima del espionaje cuando el que se ha dedicado espiar ha sido él”, ha explicado.

Roures también ha añadido que se reunió con Rosell y Raventós “al día siguiente de echar a Cama y me reconocieron que les llegaban los correos pero que tal como le llegaban los borraban y Sandro me pidió arreglarlo ‘a la catalana’. Yo le dije que soy profundamente catalán, pero que de gilipollas no tengo nada y que esto no se iba a quedar así”. Además, Roures también explica que “mandé un correo al club explicando por qué habíamos echado a Cama y aún así, lo contrataron”.

¿Por qué ahora?

Pese a que los hechos sucedieron entre 2009 y 2011, Roures ha argumentado por qué han decidido denunciarlo ahora. “Cuando sucedió, nosotros estábamos inmersos en la guerra con Prisa por el fútbol, y no podíamos luchar contra todos al mismo tiempo. Posteriormente, en 2015 el Supremo nos da la razón y se abre el periodo de licitación del fútbol, en el que también estábamos inmersos, que se acabó la semana pasada y por eso lo hemos denunciado ahora”.

Roures ha invitado a todas las personas que han sido también espiadas en el intercambio de correos que él mantenía con ellos a sumarse a la querrela criminal, como el ex presidente azulgrana Joan Laporta, Pep Guardiola, Evarist Murtra, Ferran Soriano, Joan Oliver, varios representantes de jugadores, el Banco de Sabadell o el bufete Garrigues, entre otros.

¿Cómo sospecha del espionaje?

Roures ha desvelado que sospechó del espionaje por cosas que le

	<p>llegaron. “Empecé a sospechar porque me llegaron cosas que sólo sabíamos nosotros y resulta que Rosell, que es un bocazas, las iba aireando. A partir de ahí, empezamos a tirar del hilo”. Según Roures, Rosell “no sólo utilizaba los correos relacionados con el Barça, sino también contratos que teníamos con una empresa tabacalera y una cervecera, para su empresa Bonus Sports Marketing”.</p> <p>“El Barça, coautor y víctima”</p> <p>Pese a que la querrela criminal también va dirigida contra el Barça, Roures también ha invitado al club a azulgrana a personarse como afectado ya que, según él, “fue víctima del espionaje durante el tiempo que Sandro Rosell era aún candidato”, ya que en los correos se “hablaba de contratos de los derechos de televisión, de la renovación de Pep Guardiola y Tito Vilanova...”</p> <p>“Bartomeu confesó que lo sabía”</p> <p>En palabras del propio Jaume Roures, el actual presidente del FC Barcelona, Josep Maria Bartomeu, le confesó que “sabía que me estaban espionando, igual que Javier Faus”. “Que lo supieran no quiere decir que ellos también lo hicieran. Eso no lo sé”, recalcó.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento que haga pensar que se respeta l presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	31
<b>Título</b>	Siempre fue el enemigo
<b>Autor</b>	Francesc Perearnau
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	7 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<b>Sandro Rosell</b> , como los directivos y ejecutivos del club tras su dimisión hace dos años, sabían del enorme disgusto, cabreo y malestar de Jaume Roures por la decisión del club de firmar la venta de los

derechos audiovisuales de la temporada 2015-16 con Movistar, rechazando la posibilidad de seguir con Mediapro.

Para darle contexto y sentido a la querella sorpresa de Roures, la guerra de Roures es la misma de Joan Laporta, Johan Cruyff y la del bando enemigo, en el que según se mire o quién opine también milita Josep Guardiola, a lo que es y representa Sandro Rosell.

El primer cañonazo de Roures a la línea de flotación del Barça de Rosell lo disparó por él Joan Laporta solo tres días antes de las elecciones del 13 de junio de 2010 que habrían de proclamar a Rosell como el presidente más votado de la historia del Barça. El presidente saliente se despidió ampliando, o sea dejando atado y bien atado el negocio de Mediapro con el Barça, más allá incluso del límite de la propia ley de la competencia, hasta la temporada 2013-14.

Las consecuencias directas fueron ruinosas. Por un lado Mediapro, además de explotar los derechos de TV, se convirtió en el único gestor productivo de Barça TV, una concesión que al club le costaba entre cuatro y cinco millones de pérdidas anuales. Por otra parte, al infringir la norma la Comisión Nacional de la Competencia este organismo le impuso al FC Barcelona una multa de 3,9 millones de euros.

La directiva de Rosell no estaba precisamente encantada con la herencia ni tampoco cómoda con Mediapro pero tal era la situación económica, delicadísima, que el Barça no podía siquiera hacer enfadar a Mediapro, la única fuente de cash del club en aquellos primeros años de la remontada económica entre 2010 y 2013. El contrato no estaba avalado ni se podía denunciar hasta transcurridos unos meses de impago en el supuesto de que Mediapro no hubiera satisfecho las cantidades convenidas.

Aún así, desde la junta se buscaron fórmulas para cerrar Barça TV y cortar esa hemorragia crónica en sus costes. El forcejeo terminó con la ampliación por un año más del contrato, hasta la temporada 2013-14, a cambio de externalizar el canal azulgrana, del cual se hizo cargo, personal incluido, Mediapro en su totalidad. Barça TV era, pues, la joya del tinglado audiovisual de Roures.

Solución forzada por las circunstancias pero en ningún caso amistosa como se demostró cuando llegó el momento de vender los derechos de



	<p>la actual temporada. Mediapro, Jaume Roures y su ejército de influyentes personajes mediáticos pusieron toda la carne en el asador. Por seguir en el Barça, Roures hasta participó en una Trobada Mundial de Penyes y obsequió a los penyistes con la proyección de la película sobre Messi producida por él.</p> <p>Ni así se ganó el favor de la junta de Rosell ni de Bartomeu ni de Manel Arroyo, capitán del Barça en el complejo ámbito audiovisual, que apostó por otro grupo, un gigante de las telecomunicaciones como es Movistar, también ahora productor de Barça TV y gestor exclusivo de sus contenidos. Menos problemas, o ninguno, tuvo Mediapro en cambio a la hora de seguir en el Real Madrid como titular de sus derechos de TV.</p> <p>A Jaume Roures, el 'no' del Barça, como es perceptible, le indigestó algo más que el desayuno. Dormir unos años con el enemigo no había cambiado nada ni a nadie en este escenario donde los presuntos espionajes a Roures no serían causa sino en todo caso una parte de la guerra fría. Lo que sorprende es que, finalmente, Mediapro acuse al Barça o a su expresidente y empleados de espionaje industrial.</p> <p>¿Por qué y para qué siendo Mediapro el único proveedor técnico, amo y señor autónomo de Barça TV y propietario de los derechos audiovisuales del club? ¿Acaso el Barça es un competidor en el mercado audiovisual?</p> <p>Sorprende también que sea en este momento, tras perder el negocio del Barça, cuando pase al ataque y no mientras le rendían los derechos aún sabiendo o sospechando de deslealtades. Y coincide en el tiempo con la reciente redada del FBI en la sede de Miami de los negocios de Mediapro, donde altos ejecutivos de allí han confesado su colaboración con la FIFA en casos de corrupción en el marco de una investigación que sigue abierta y ahora busca cómplices en Europa.</p> <p>Todo es muy extraño en esta querella, incluido que el reclamante, Jaume Roures, ya haya dictado sentencia a la prensa.</p>
--	--

Número	32
Título	Sandro Rosell declara por la denuncia de Jaume Roures

<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	5 de abril de 2016
<b>Texto</b>	<p><b>Sandro Rosell</b>, expresidente del FC Barcelona, acompañado de su abogado Pau Molins, se ha presentado esta mañana ante la Ciudad de la Justicia de Barcelona para prestar declaración en el Juzgado de Instrucción número 8 de Barcelona con motivo de la denuncia por <b>espionaje</b> presentada contra él por Jaume Roures, responsable del grupo Mediapro.</p> <p>También está previsto que en la sala de vistas 117 de la Ciudad de la Justicia de Barcelona declaren, además de <b>Sandro Rosell, Joan Carles Raventós, director de las secciones del FC Barcelona, y Robert Cama, exresponsable del área informática de Mediapro</b> y que posteriormente fue fichado por el FC Barcelona, una vez despedido por Mediapro. <b>Todos declaran en calidad de investigados.</b></p> <p><b>Sandro Rosell</b> entró en los juzgados hacia las 10.45 horas y ha declarado durante unos 45 minutos.</p> <p>Recordemos que la denuncia presentada por Jaume Roures el pasado mes de febrero está motivada por el despido de Robert Cama, a quien <b>supuestamente</b> le acusan de haber <b>espíado a Jaume Roures</b> por orden de Sandro Rosell. Según explicó Roures, Cama habría confesado ante los abogados que había pinchado el correo electrónico del responsable de Mediapro.</p>

<b>Número</b>	33
<b>Título</b>	Poniendo la sordina a Jaume Roures
<b>Autor</b>	Pere Mas
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	6 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	No me negaran ustedes que el último escándalo judicial que afecta al

	<p>Barça tiene su miga. El presunto espionaje de Sandro Rosell a los correos electrónicos de Jaume Roures, responsable de Mediapro, sacudió las redacciones deportivas este viernes a media mañana. Roures habló más de una hora al estilo de la famosa rueda de prensa del “puto amo” de Guardiola y denunció los hechos, llamó “miserable” y “bocazas” a Rosell y avisó de que el no es “gilipollas”.</p> <p>Así las cosas TV3 arrancó la información deportiva al mediodía con esta cuestión describiendo los hechos impecablemente. Con similar neutralidad actuó Josep Pedrerol en “Jugones” pero relegando la noticia casi al final del programa. Antes polemizaron con la sede de la final de la Copa del Rey, una entrevista de Alves y los importantísimos cumpleaños de CR7 y Neymar. "Los Manolos" se lo ventilaron en 20 segundos y sin emitir las acusaciones de Roures. También consideraron mucho más importante frivolidades variadas sobre Ney “el jugador más deseado y mediático”. Y en La 1, Telecinco y Antena 3 no dijeron ni pío, a no ser que mi televisor se haya averiado. ¿Falta de reflejos o voluntad de poner sordina a la noticia? El refrán nos aconseja malpensar para acertar. Personalmente sigo sin entender como la Central Lechera dejó escapar un cuento de espías tan apetitoso.</p>
--	--

<b>Número</b>	34
<b>Título</b>	Roures: “Sandro Rosell es miserable y mezquino”
<b>Autor</b>	Ivan San Antonio
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	5 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>El grupo Mediapro ha presentado una querrela criminal contra el expresidente del FC Barcelona, Sandro Rosell, por un delito de espionaje que atentaría contra su intimidad, así como por revelación empresarial y delito continuado de hurto agravado.</p> <p>El presidente de Mediapro, Jaume Roures, ha ofrecido esta mañana una rueda de prensa en la que ha explicado los motivos que le han</p>

llevado a presentar esta querella y ha cargado con extrema dureza contra **Rosell**, al que ha calificado de "miserable y mezquino".

Según Roures, **Sandro Rosell** tuvo acceso a sus correos electrónicos durante tres años, de 2009 a 2011, cuando Mediapro despidió "fulminantemente" a Robert Cama, responsable de IT del grupo durante ese periodo y, explica Roures, enlace entre sus correos y Sandro Rosell. Junto a él actuaban también otras dos personas del mismo departamento que tampoco están ya trabajando para el grupo de comunicación.

El presidente de Mediapro ha comentado que "comenzamos a tener indicios y las primeras sospechas de que algo raro pasaba porque Sandro, además de miserable, es bastante fanfarrón. Sabía cosas que pasaban e iba por ahí presumiendo de esto y de lo otro". También ha argumentado que "noté en mi ordenador cosas raras, aparecían cosas con las que yo no había trabajado. Estiramos del hilo... Por suerte no encargamos que lo hiciera al responsable del departamento de informática".

A partir de ahí, descubrieron, según explica Roures, miles de correos electrónicos 'pinchados' por Robert Cama que llegaron a manos de **Rosell** y decidieron actuar. La decisión de presentar la querella cinco años más tarde de descubrir el caso se debe a que "estábamos inmersos en la guerra del fútbol y esto se ha acabado ahora. En febrero de 2015, hace un año, el Supremo nos dio la razón totalmente y ahora se han acabado de negociar todos los derechos del fútbol. Cuando todo ha acabado, hemos sido muy diligentes".

**Pero el tema sobrevolaba las esferas de poder desde 2011.** De hecho, Roures ha destacado que el mismo mes de octubre de 2011 en el que conocieron todo el entramado de espionaje, se lo hizo saber a **Sandro Rosell**: "Se lo comenté, lógicamente. Fui a pedirle explicaciones. Nos dijo que sí, que recibía correos, pero que tal como los recibía 'delete', 'delete', así lo decía... Le dije que tantos correos durante tres años debía haberle salido un callo en el dedo. Él me respondió que esto había que arreglarlo a la catalana. Y yo soy profundamente catalán, pero gilipollas, poco y le dije que esto no quedaría así. Y ha hecho gestiones durante mucho tiempo para que no se hablase del tema". De

	hecho, Roures asegura que han contratado un bufete de abogados de Madrid para que lleve el caso porque "el Barça tiene mucho poder y debe tener contratados el 70 o 80% de los abogados catalanes que se dedican a esto".
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento del texto que haga pensar que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

### Espionaje de Ferran Soriano, Joan Oliver y Xavier Martorell

<b>Número</b>	35
<b>Título</b>	Archivan la causa por espionaje en el Barça
<b>Autor</b>	Agencia Efe.
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	12 de enero de 2017
<b>Texto</b>	<p>Una juez de Barcelona ha archivado la causa contra los directivos y cargos del FC Barcelona de la etapa de Joan Laporta acusados de facturar al club gastos de espionaje sin justificar, al retirar la actual directiva azulgrana la acusación tras reconocer que la entidad no sufrió perjuicio patrimonial.</p> <p>En un auto, la titular del juzgado de instrucción número 24 de Barcelona, María Antonia Coscollola, acuerda el sobreseimiento provisional de la causa “por no resultar debidamente justificada la perpetración” de los delitos por los que fueron acusados los investigados en la causa: el exvicepresidente Ferran Soriano, el exdirector general Joan Oliver y el antiguo responsable de Seguridad Xavier Martorell.</p> <p>Cuando Sandro Rosell asumió la presidencia del FC Barcelona, en sustitución de Laporta, la nueva directiva del club azulgrana y el socio Oriol Giralt se querellaron contra Soriano y Oliver por apropiación indebida y revelación de secretos por haber autorizado pagos del club azulgrana por valor de 2,4 millones de euros, que consideraban “no justificados” y sin “relación” con los intereses del club, a la agencia de</p>

	<p>detectives Método 3, a Cybex Experience y a IB SL.</p> <p>Sin embargo, después de que la juez archivara la causa contra Soriano -en marzo de 2014-, el club azulgrana y el socio Giralt han desistido finalmente de mantener la acusación, al concluir que el perjuicio patrimonial que inicialmente denunciaron que había sufrido el FC Barcelona es “inexistente”.</p> <p>Una vez retirados los querellantes, el fiscal remitió a la juez un informe en el que sostenía que se había acreditado que las facturas investigadas se correspondían con servicios “efectivamente prestados”, ya que no figuraba ninguna que fuera “ficticia” o “mendaz” ni que la facturación fuese un “mecanismo de desvío torticero de fondos de la entidad pagadora en favor o lucro particular del patrimonio de los investigados”.</p> <p>Por este motivo, el fiscal solicitó a la juez el archivo de la causa, alegando también que los hechos investigados no han afectado a los intereses generales, por lo que, ante falta de acusación, la magistrada ha dado carpetazo al asunto, en un auto que se puede recurrir.</p> <p>La juez había dejado a Oliver y Martorell a un paso de ir a juicio, por facturar al club servicios de espionaje ajenos a los fines de la entidad, por los que estaban acusados de un delito de administración desleal y, en el caso del exresponsable de seguridad, también de estafa.</p> <p>No obstante, cuando llegó la hora de que el club azulgrana y Giralt presentaran su escrito de acusación, formulando la petición de penas para ambos, enviaron un escrito a la juez en el que reconocían que habían recibido las “explicaciones oportunas” por parte de los investigados y que desistían de mantener la acusación “al no haber resultado perjudicado el FC Barcelona por los hechos investigados”.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que se trata de un texto que habla sobre la sentencia del caso no se debe tener en cuenta la presunción de inocencia ya que, en este caso, ya han sido considerados inocentes. Por lo tanto no se considera que haya falta de respeto a la presunción de inocencia.</p>

<b>Número</b>	36
<b>Título</b>	Archivan la causa contra Soriano
<b>Autor</b>	C. Navarro
<b>Medio</b>	Marca

<b>Fecha de publicación</b>	7 de marzo de 2014
<b>Texto</b>	<p>El juez ha decidido archivar el proceso contra Ferran Soriano, ex vicepresidente del Barça, por la presunta apropiación indebida en la contratación de un programa informático para espiar a trabajadores y directivos del club. En cambio, el ex director general, Joan Oliver, continúa imputado.</p> <p>El juez considera que Soriano "no tuvo ninguna intervención" y que sus explicaciones fueron "coherentes y creíbles". El auto indica que deben separar este asunto del de las investigaciones que se están realizando en relación a los trabajos que llevó a cabo la agencia Método 3 y por los que sigue imputado Oliver.</p> <p>El Barça se reserva ahora la opción de recurrir. Precisamente, todo el proceso se abrió a raíz de una querella presentada por el club azulgrana contra los dos ex directivos donde aseguraba que habían "autorizado" una serie de gastos. Entre ellos, un conjunto de facturas que ascendían a 1,6 millones y que se podría referir a la compra de un programa informático para controlar el correo de los trabajadores y directivos. También denunciaba supuestos servicios de vigilancia a jugadores, periodistas, candidatos a la presidencia y, quizá, políticos.</p>

<b>Número</b>	37
<b>Título</b>	Giralt denuncia que el Barça le espió
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	18 de febrero de 2010
<b>Texto</b>	<p>El socio barcelonista Oriol Giralt, promotor de la moción de censura contra la junta del Barcelona en 2008, ha denunciado ante los medios de comunicación que fue espiado por el consejo directivo azulgrana, aunque no ha aportado ninguna prueba, a la espera de que Laporta le reciba.</p> <p>En estos momentos, Giralt está pendiente de que la comisión jurídica</p>

del club falle en un expediente disciplinario que se le ha abierto y que podría suponerle la expulsión del club como socio. A este respecto, el abogado ha solicitado que se archive dicho expediente.

Durante la larga comparecencia ante los medios, a Oriol Giralt se le preguntó si podía atribuir a alguien dentro del club que impulsó estos supuestos actos de espionaje, dado que durante la moción de censura no estaba el actual director general del club, Joan Oliver, involucrado en cuatro casos de espionaje a vicepresidentes del Barcelona (Jaume Ferrer, Joan Boix, Rafael Yuste y el dimitido Joan Franquesa).

"Sólo le puedo decir lo que ha salido en los medios de comunicación. Lo que ha salido en medios de comunicación es que podría haber sido un vicepresidente que en estos momentos no está (Ferran Soriano) y que está dirigiendo una compañía muy importante (Spanair). Esto es lo que ha salido en medios de comunicación, pero le tengo que decir que esto yo no lo sé. Lo que tampoco consta es que este señor lo haya desmentido", precisó, sin nombrar en ningún momento a Ferran Soriano.

El abogado barcelonés ha señalado que incluso ha detenido una recogida de firmas entre la masa social, pues recurrirá ante la justicia ordinaria la sanción que le pueda aplicar el Barcelona. "Quiero que archiven el expediente porque la sensación que tengo es de linchamiento contra mi persona", subrayó el impulsor de la moción de censura, quien añadió: "Quien ha desprotegido el club, no avalando el mayor contrato que tenemos (el televisivo), ha sido Laporta, a quien un tribunal le ha dicho que tiene que avalar el presupuesto y el mismo que en 2006 no convocó elecciones y fue un juez el que le obligó a hacerlo. Yo no he hecho ningún daño al club".

"El ataque es brutal, pero me siento fuerte. Estoy sentenciado por la junta directiva. Hoy quiero dormir bien y por eso estoy aquí denunciando que he sido espiado. El club me quiere depurar para después decir que ya no soy socio. Le voy a dirigir un escrito al presidente para que me reciba y para saber cuánta gente ha tenido acceso al contenido de lo que se me ha espiado", apuntó.

Finalmente, Oriol Giralt recordó que el supuesto espionaje que ha impulsado el Barcelona contra él era para descubrir "si existía una



	conexión entre Sandro Rosell y yo".
--	-------------------------------------

<b>Número</b>	38
<b>Título</b>	Archivan causa a Soriano y Oliver por espionaje tras retirar el Barça la acusación
<b>Autor</b>	Agencia Efe.
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	12 de enero de 2017
<b>Texto</b>	<p>Una juez ha archivado la causa abierta por apropiación indebida y revelación de secretos contra el exvicepresidente del FC Barcelona Ferrán Soriano y el exdirector general Joan Oliver, en la causa sobre espionaje, al retirar el club la acusación porque la entidad no sufrió perjuicio patrimonial.</p> <p>En un auto, la titular del juzgado de instrucción número 24 de Barcelona, María Antonia Coscollola, acuerda el sobreseimiento provisional de la causa "por no resultar debidamente justificada la perpetración" de los delitos por los que estaban acusados los dos responsables de la directiva azulgrana durante la época de Joan Laporta.</p> <p>Una vez que Sandro Rosell asumió la presidencia del FC Barcelona, en sustitución de Laporta, la nueva directiva del club azulgrana y el socio Oriol Giralt se querellaron contra Soriano y Oliver por haber autorizado pagos del club azulgrana por valor de 2,4 millones de euros, que consideraban "no justificados", a la agencia de detectives Método 3, a Cybex Experience y a IB SL.</p> <p>Sin embargo, después de que la juez archivara la causa contra Soriano -en marzo de 2014-, el club azulgrana y el socio Giralt han desistido finalmente de mantener la acusación, al concluir que el perjuicio patrimonial que inicialmente denunciaron que había sufrido el FC Barcelona es "inexistente".</p> <p>Tras el paso dado por el FC Barcelona y por Giralt, el fiscal también se ha retirado de la causa, al entender que los hechos investigados no han</p>

	afectado a los intereses generales, ante lo que finalmente la juez ha dado carpetazo al asunto, en un auto que se puede recurrir.
<b>Comentarios</b>	Dado que se trata de un texto que habla sobre la sentencia del caso no se debe tener en cuenta la presunción de inocencia ya que, en este caso, ya han sido considerados inocentes. Por lo tanto no se considera que haya falta de respeto a la presunción de inocencia.

<b>Número</b>	39
<b>Título</b>	En 2008 se abrió la 'veda' del espionaje en el Barça
<b>Autor</b>	Francesc Perearnau
<b>Medio</b>	Mundo deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	23 de abril de 2013
<b>Texto</b>	<p>En lo que parece será una larga, oscura y denunciada historia de los espionajes en el Barça desde el 2006 al 2010, los encargos a Método 3 aumentaron espectacularmente a partir de 2008 según refleja la documentación incautada en el caso en torno a esta agencia de detectives y al papel jugado por el entonces jefe de seguridad corporativa del club, Xavier Martorell.</p> <p>Éste era quien encargaba los trabajos a la agencia con el placet y la autorización según parece del nuevo director general, Joan Oliver, a partir de su entrada en el club en septiembre de 2008, aunque meses antes esta agencia ya empezó a realizar actuaciones por orden del club azulgrana y a facturar también en ascensión.</p> <p>De ese mismo año, 2008, existe constancia de informes realizados a varios empleados en diferentes grados de investigación pero en todos los órdenes de la estructura azulgrana.</p> <p>Así, entre los informes incautados han aparecido en esa época y más adelante los seguimientos a dos altos cargos, Daniel Schloesser y David Falk, de la estructura de marketing, Francesc Lladós del departamento de taquillas, Francisco Gassó del área de seguridad y Jordi Aubach,</p>

	<p>fisioterapeuta de los equipos base del baloncesto del FC Barcelona.</p> <p>En el caso de Daniel Schloesser, el detective alerta que de 1999 a mayo de 2002 "trabajó en Diamondcluster (empresa de Ferran Soriano)". En esos meses posteriores al verano de 2008 la dimisión de Ferran Soriano tras el voto de censura dejó desprotegidos a muchos de sus 'fichajes', como el propio Schloesser, de los que se incorporaron al club de la empresa donde Ferran Soriano y Marc Ingla habían hecho fortuna. El informe, sin embargo, se realizó previamente al voto de censura.</p> <p>A David Falk, Método 3 le hace una investigación de sus actividades a lo largo de siete días en abril de 2008 con un coste de 900 euros la jornada de trabajo de Método 3, que pasa una factura por el informe por un importe ligeramente superior a los 7.000 euros. Si las conclusiones y el valor del trabajo están a la altura del coste seguramente sería algo más que discutible según algunos expertos consultados.</p> <p>También a Francisco Gassó, empleado de seguridad del club, Metodo 3 le hizo un seguimiento físico controlando todos los movimiento desde su domicilio, entradas y salidas y hasta de sus actividades familiares y domésticas durante 5 días. Según había pedido el cliente, el Barça, el encargo era "determinar su calidad de vida".</p> <p>Gassó había sido uno de los cargos de responsabilidad de la seguridad de Joan Laporta al principio de su mandato, pero a raíz de haber denunciado internamente que se estaba espionando a empleados y determinadas prácticas en la administración del club fue relegado a vigilancias de turno en el hoy desaparecido Picadero.</p> <p>Según ha manifestado a este periódico Gassó, "supe que me seguían y que me vigilaban. Por ese motivo cambié varias veces de móvil y hasta la residencia. Temía por mi familia".</p> <p>Los informes sobre Francesc Lladós y Jordi Aubach son del tipo rutinario y también injustificados y sobrevalorados a criterio de los entendidos.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No hay ningún elemento en el texto que respete la presunción de inocencia de los acusados.</p>

<b>Número</b>	40
<b>Título</b>	Espionaje en el Barça
<b>Autor</b>	Redacción Mundo Deportivo
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	14 de abril de 2013
<b>Texto</b>	<p>Desde aproximadamente 2006 hasta 2010 el espionaje interno, externo y extradeportivo estuvo a la orden del día en el FC Barcelona, cuyo jefe de seguridad, Xavier Martorell, hombre vinculado a CiU y de máxima confianza de Joan Laporta, Ferran Soriano y Joan Oliver, actuó según las primeras evidencias aparecidas en el entorno de la investigación de la agencia de detectives Método 3, con absoluta libertad de movimientos y se diría que sin límites. Incontables facturas y contenidos sospechosos incluso de espionaje a la propia junta directiva del Barça como revela hoy Mundo Deportivo sugieren que se está sólo en el principio de prácticas escandalosas por las que se han iniciado diversas causas penales.</p> <p>Los más de tres millones de euros gastados por la anterior directiva del FC Barcelona en detectives, motivo por el que ha sido presentada una querrela contra el ex vicepresidente Ferran Soriano y el ex director general Joan Oliver, empiezan a aparecer en forma de encargos, informes y e-mails que relacionan al Barça con las actividades de Método 3, en concreto con el jefe de seguridad de los últimos años del mandato de Laporta, Xavier Martorell, un hombre de CiU hoy centro de la trama del espionaje político.</p> <p>Fuentes conocedoras del caso han revelado ya detalles de los espionajes a jugadores y a políticos pagados desde el FC Barcelona por orden de Martorell. Mundo Deportivo puede confirmar, por un lado, que el volumen de negocio entre Barça y Método 3 era importante. Uno de los muchos correos administrativos entre el Barça y Método 3 sugiere que el listado de facturas y de encargos era tan frecuente que incluso se sugiere ir cambiando los conceptos de las facturas para</p>

despistar.

Por otro lado, uno de los correos internos de la agencia, en el que el departamento audiovisual prepara una escucha dentro de las oficinas del club, sugiere que alguien de dentro del Barça quería saber qué se decía en una reunión de directivos. En el lenguaje profesional del espionaje el 9 de septiembre de 2009 se ordena a los detectives "poner una moto a grabar una reunión de la junta del Barça".

Por 'moto' se refiere a un dispositivo consistente en un micrófono camuflado e inalámbrico capaz de transmitir el sonido cáptado, vía UHF, a un aparato de grabación dentro de su área de alcance. Normalmente este aparato registrador se coloca en una motocicleta aparcada en las proximidades y que es recogida por el detective al día siguiente u horas después. Ningún riesgo por tanto de hilos ni de otras evidencias que pudieran señalar a los culpables. Este es un caso curioso de **espionaje interno** como lo fue el de los cuatro vicepresidentes. Si bien queda claro que se trataba de escuchar lo que se hablaba en una reunión de directivos no se revela por orden de quién, más allá de que era **Martorell** el único interlocutor entre el club y Método 3.

Informes desaparecidos

Aunque el FC Barcelona conserva las facturas y los recibos, no ha quedado en los archivos una sola evidencia más ni informe alguno de este trasiego mercantil entre un club de fútbol y varias agencias de detectives, a saber Método 3, International Bureau y Cyber.

Los papeles que están ahora apareciendo en los medios fueron destruidos antes de la llegada a la presidencia de Sandro Rosell en verano de 2010 o alguien se los llevó de las oficinas.

Existen varios juzgados en Barcelona que ahora mismo investigan en causas y denuncias relacionadas con el espionaje a gran escala y con vinculaciones del Barça concretas y específicas.

Un ex empleado de Método 3 ha afirmado incluso que **Xavier Martorell** se llevaba el 20% de la facturación a Método 3 y empleados de otra sociedad han llegado a declarar que el Barça pagaba facturas de informes de políticos encargados por CiU. Es el caso ya documentado de dos regidores de Sant Cugat, ayuntamiento en el que Xavier

	Martorell trabajó antes de entrar en el Barça.
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia de los acusados.

<b>Número</b>	41
<b>Título</b>	<b>Soriano</b> admite ante el juez que hubo <b>espionaje</b> en el Barça
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	30 de mayo de 2013
<b>Texto</b>	<p>El <b>exvicepresidente del FC Barcelona Ferrán Soriano</b>, quien ha declarado hoy ante el juez por su <b>presunta implicación en un caso de espionaje a trabajadores del club</b>, ha admitido ante el juez que dicho encargo existió, aunque ha señalado como responsable al <b>exdirector de Seguridad del club Xavier Martorell</b>, actual director de Prisiones de la Generalitat.</p> <p><b>El que fuera dirigente azulgrana</b>, actual director general del Manchester City inglés, no ha querido dar detalles sobre su declaración al salir del Juzgado de Instrucción número 24 de Barcelona y se ha limitado a decir que "ha ido muy bien y todo está bien".</p> <p>Sin embargo, según fuentes judiciales, en su comparecencia ante el juez, <b>Soriano</b>, que se ha negado a responder a las preguntas del abogado del Barça, ha admitido que dichos <b>encargos de espionaje existieron</b>, aunque los análisis solo se recibieron de forma oral y no consta nada por escrito.</p> <p>El exdirigente ha apuntado al exdirector de Seguridad del club <b>Xavier Martorell</b> como <b>responsable del encargo de espiar a varios trabajadores del Barça en 2006</b>, mediante la contratación de un programa para controlar correos electrónicos.</p> <p>La entidad azulgrana presentó una querrela contra <b>Soriano y el ex director general del Barça Joan Oliver</b> por <b>revelación de secretos y administración fraudulenta</b>, al haber, <b>supuestamente</b>, contratado a la</p>

	<p>agencia de detectives Método 3 para espiar a varios trabajadores del club, entre ellos cuatro vicepresidentes de la anterior junta.</p>
--	--

<b>Número</b>	42
<b>Título</b>	Sobreseída provisional y parcialmente la querella del FC Barcelona contra <b>Ferran Soriano</b>
<b>Autor</b>	Toni Frieros
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	7 de marzo de 2013
<b>Texto</b>	<p>El Magistrado Juez D.Josep Majó Llopart, del Juzgado de Instrucción nº24 de Barcelona, ha dispuesto hoy “el Sobreseimiento Provisional Parcial” de la causa respecto de <b>Ferran Soriano Compte</b> en la querella que interpuso contra él, <b>y contra Joan Oliver</b>, la actual junta directiva del FC Barcelona, por <b>supuesta apropiación indebida, revelación de secretos y administración desleal.</b></p> <p>En el auto, al que ha tenido acceso SPORT, el juez concluye que “tampoco debe retrasarse o mantenerse el status de imputado cuando de lo actuado no se desprenden méritos para ello, dado que dicho status de alguna manera estigmatiza a quien lo sufre, por lo que la prolongación innecesaria en el pronunciamiento sobre la cuestión, comportaría dilación innecesaria”.</p> <p>El FC Barcelona se querelló contra el <b>ex vicepresidente del FC Barcelona desde 2003 hasta 2008, y contra el director general del club desde 2008 hasta 2010</b> por una serie de <b>encargos profesionales realizados por una agencia de detectives y empresas consultoras.</b> La actual junta motivó la querella en la falta de documentación y de contratos que justificaran los pagos, uno de 1.608.494,59 euros a la empresa Cyber Experience, otra de 445.660,34 euros a la empresa IB S.L. y una tercera a M3 por 408.661,82 euros.</p>

<b>Número</b>	43
---------------	----

<b>Título</b>	Sobreseída la causa a Ferran Soriano por el 'caso espionajes'
<b>Autor</b>	Europa Press
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	7 de marzo de 2014
<b>Texto</b>	<p>Un juez ha decretado el sobreseimiento provisional de la causa abierta al exvicepresidente económico del Barcelona, Ferrán Soriano, contra el que el club, ya en la etapa de Sandro Rosell, se querelló por haber utilizado supuestamente fondos del mismo para pagar espionajes a jugadores, periodistas, políticos y directivos actuales.</p> <p>En un auto al que ha tenido acceso Europa Press, el Juzgado de Instrucción 24 de Barcelona considera que "no ha quedado debidamente justificada la perpetración de los delitos atribuidos" por la acusación a Soriano (vicepresidente en la época de Joan Laporta) de apropiación indebida o administración fraudulenta, y descubrimiento y revelación de secretos.</p> <p>El club hizo referencia en su querella a un conjunto de facturas abonadas a la entidad Cybex Experiencie por un importe de 1.608.494 euros, a IB por 445.660 euros, y a M3 Consultoría de Seguridad (firma de la agencia Método 3) por 408.661, sobre las que denunciaba "falta de documentación y de contratos que justificaran tales pagos", con lo que sospechaban que tuviesen otra finalidad.</p> <p>Pero el juez considera que Soriano en su declaración como imputado "dio unas explicaciones coherentes y creíbles" sobre la contratación de las empresas para investigar varios hechos: el robo del ordenador del presidente, la descarga solapada de la base de datos del club y la publicación en prensa de información reservada sobre fichajes y salarios de jugadores.</p> <p>Soriano justificó que contactó con Cybex de forma oral y sin que hubiese mucha documentación "por recomendación de la empresa para evitar filtraciones" y, sobre Método 3, el juez ha concluido que Soriano no ha tenido participación con esta agencia.</p>
<b>Número</b>	44



<b>Título</b>	Soriano admite ante el juez que hubo espionaje en el Barcelona
<b>Autor</b>	J. Zurbano
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	30 de mayo de 2013
<b>Texto</b>	<p>El exvicepresidente del Barça, Ferrán Soriano y el ex director general del club, Joan Oliver, declararon ayer ante el juez por su presunta implicación en un caso de espionaje a trabajadores del club.</p> <p>Según fuentes judiciales, Soriano, que se negó a responder a las preguntas del abogado del Barça, admitió que dichos encargos de espionaje se produjeron, aunque los análisis sólo se recibieron de forma oral y no consta nada por escrito. El actual director general del Manchester City señaló como responsable al exdirector de Seguridad del club, Xavier Martorell, actual director de Prisiones de la Generalitat.</p> <p>Tras una investigación de la Fiscalía de Barcelona, el club azulgrana presentó una querrela contra Soriano y el ex director general del Barça, Joan Oliver, por revelación de secretos y administración fraudulenta.</p> <p>Ambos habrían contratado supuestamente a la agencia de detectives Método 3 en 2006 para espiar a varios trabajadores del club, entre ellos cuatro vicepresidentes de la anterior junta, mediante un programa para controlar emails.</p>

## Caso Messi

<b>Número</b>	45
<b>Título</b>	A <b>Messi</b> le condenan a 21 meses de cárcel... <b>pero el malo es Cristiano</b>
<b>Autor</b>	Juanma Rodríguez
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	6 de julio de 2016
<b>Texto</b>	<p><b>Messi</b>, condenado a 21 meses de cárcel por <b>fraude fiscal...</b> <b>pero el malo es Cristiano</b>. Neymar, según informó La Folha de Sao Paulo, condenado a pagar 45 millones de euros por fraude fiscal... pero el malo es Bale. <b>Adriano</b>, investigado por <b>fraude...</b> <b>pero el malo es James Rodríguez</b>. <b>Mascherano</b>, condenado a un año de cárcel y ochocientos mil euros de multa por <b>dos delitos fiscales...</b> <b>pero el malo es Benzema</b>. ¿Y no habrá sido Florentino, que ha llamado a Aznar, que ha llamado a Gallardón, que ha llamado a todos y cada uno de los fiscales implicados para que varíen su decisión? <b>¿No habrá aquí una, cinco, diez, mil manos negras?</b></p> <p>Aún recuerdo, <b>no sin cierto estupor</b>, cuando se exigía que el Real Madrid apartase del equipo a Karim Benzema porque el francés estaba siendo investigado. Me vienen a la cabeza aquellas encuestas: ¿Debe seguir Benzema en el Madrid, sí o no? ¿Hizo bien la selección de Francia apartándole, sí o no?... Entonces, y hoy, estábamos hablando de un futbolista investigado. ¿Cuántos jugadores tienen ahora mismo una investigación abierta en España? <b>¿Y por qué no se ha pedido para ellos lo mismo que para Benzema?... Muy sencillo: porque Karim Benzema juega en el Real Madrid.</b></p> <p>Si le pidiéramos al Fútbol Club Barcelona lo mismo que se le exigió con cajas destempladas al Real Madrid, Mascherano, Messi, Adriano o Neymar, así, a vuelapluma, no podrían vestir más veces la camiseta azulgrana ni, por supuesto, podrían volver a ser convocados por sus seleccionadores. No seré yo, desde luego, quien le diga al Barça qué</p>

	<p>tiene que hacer o qué no tiene que hacer con sus jugadores condenados, del mismo modo que no eran nadie quienes reclamaban a voz en grito a Florentino Pérez que le diera la espalda a un futbolista... por el simple hecho de estar siendo investigado. La negativa noticia de la condena de 21 meses de cárcel coincide con la alegre noticia de la semifinal eurocopera que disputarán Portugal y Gales, o sea Cristiano y Bale, dos jugadores modélicos que sí pertenecen realmente a un club con firmes valores.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No se considera que se deba tener en cuenta la presunción de inocencia del acusado, Leo Messi, ya que el artículo es posterior a la condena del jugador argentino.</p>

<b>Número</b>	46
<b>Título</b>	La fiscal: "Leo Messi debe ser absuelto"
<b>Autor</b>	Sergi Font
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	3 de junio de 2016
<b>Texto</b>	<p>El juicio a Leo Messi y su padre por fraude fiscal está a punto de quedar visto para sentencia. Es el día en el que todas las partes deben ofrecer sus conclusiones ante el juez Jesús Navarro. La Fiscal Raquel Amado ha sido la primera en hablar y ratificado su petición de culpabilidad para Jorge Messi pero ha sido rotunda al liberar al futbolista de cualquier responsabilidad.</p> <p>"Leo Messi debe ser absuelto", ha explicado Amado en su alegato ya ha asegurado que "Si alguna duda había, se ha despejado". No obstante, no ha sido tan benévola con Jorge Messi: "El fraude se ejecuta porque hay una decisión del padre del futbolista, que es su alter ego en la gestión económica". La fiscal ha querido que quedara claro que a lo largo del juicio "no se ha negado ni discutido por la defensa el delito". Y ha añadido que "la simulación no deja lugar a dudas y se llevó con fines de ocultación y defraudación".</p>

	Ahora será el turno del Abogado del Estado, que solicitaba para <b>Leo y su padre</b> una pena de 22 meses y 15 días de cárcel por un <b>fraude fiscal</b> de 4,1 millones de euros correspondientes a los ejercicios fiscales de 2007, 2008 y 2009. Finalmente, la defensa se pronunciará y el juicio quedará visto para sentencia.
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	47
<b>Título</b>	<b>Messi</b> ya declara ante el juez
<b>Autor</b>	Sergi Font
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	2 de junio de 2016
<b>Texto</b>	<p>Acompañado por su su padre Jorge y su hermano Rodrigo, <b>Leo Messi</b> ha llegado al juzgado con un cuarto de hora de retraso. Eran las 10:15 de la mañana cuando <b>los argentinos</b> han descendido de una furgoneta del club bajo fuertes medidas de seguridad y una gran expectación mediática. No hay que olvidar que unos 200 periodistas están acreditados para cubrir este juicio en el que se juzga al <b>futbolista</b> por <b>fraude fiscal</b>.</p> <p>El Barcelona no ha querido dejar sólo al jugador en estos momentos y le ha acompañado. Así, dentro de la furgoneta estaba el portavoz del club Josep Vives y en los juzgados esperaba el jefe de seguridad Rafael Soldado. Impecablemente vestido, con traje y corbata, se espera que <b>Messi</b> empiece a declarar a lo largo de la jornada.</p> <p>Si algo quedó bastante claro en la segunda jornada del juicio a <b>Leo Messi</b> por <b>fraude fiscal</b> fue que todos los testigos que comparecieron coincidieron en eximir al futbolista de cualquier delito. Todos ellos consideraron que el futbolista no participó en las decisiones y que fue su progenitor, Jorge Messi, el responsable de los presuntos delitos.</p> <p>Cuatro de los seis testigos llamados a declarar estaban vinculados de alguna manera al despacho Juárez&amp;Asociados, encargado de gestionar</p>

	<p>los derechos de imagen del futbolista en la etapa que ha sido investigada. "El interlocutor siempre era Jorge Messi y a veces Rodrigo Messi, pero nunca lo fue Leo", explicó Iñigo de Loyola Juárez, que añadió: "A mí los contratos ya me llegaban firmados por el jugador".</p> <p>Su hermano, el también abogado y socio del despacho Ángel Juárez, fue más contundente cuando aseguró: "Messi venía algunas veces a los acuerdos, pero él no tomaba ninguna decisión". Y dejó muy claro que "toda la documentación siempre se la pedía a Jorge Messi. De Leo no tengo ni su teléfono ni su email".</p> <p>No obstante, desde el despacho Juárez también se apuntó al padre del argentino cuando, ante la atenta mirada del juez Jesús Navarro, Juárez desveló que "Jorge Messi sabía que las cantidades ingresadas en Uruguay no tributaban en España".</p> <p>Josep Maria Minguella acudió al rescate del padre de Leo al explicar que "cuando el jugador despuntó y necesitó que le llevaran todos los asuntos fiscales se les derivó al despacho de abogados Juárez, que se encargaron de tramitar sus ingresos durante siete u ocho años. La familia Messi tenía muy pocos conocimientos sobre estos temas".</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	48
<b>Título</b>	Los testigos exculpan a Messi del delito del fraude fiscal
<b>Autor</b>	Sergi Font
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	1 de junio de 2016
<b>Texto</b>	<p>La segunda sesión del juicio que trata de dilucidar la responsabilidad de Leo Messi en el delito de fraude fiscal cometido entre 2007 y 2009 finalizó con la comparecencia de seis testigos y un perito, la mayoría ligados de alguna manera al despacho de abogados Juárez &amp; Asociados, que fue el encargado de gestionar sus derechos de imagen durante aquellos años.</p>

	<p>En la vista, los testigos han dejado bastante claro que el futbolista no tenía conocimiento de los contratos que firmaba. "El interlocutor siempre era Jorge Messi y a veces Rodrigo Messi, pero nunca lo fue Leo", explicó Iñigo de Loyola Juárez, que añadió: "A mí los contratos ya me llegaban firmados por el jugador".</p> <p>Su hermano, el también abogado y socio del despacho, Ángel Juárez, fue más contundente cuando aseguró que "Messi venía algunas veces a los acuerdos pero él no tomaba ninguna decisión". Y dejó muy claro que "toda la documentación siempre se la pedía a Jorge Messi, de Leo no tengo ni su teléfono ni su mail". Juárez fue más allá y culpó al antiguo socio de Jorge Messi, Rodolfo Schinocca: "Engaña a los Messi, comete fraude y eso está en una sentencia". No obstante, Juárez desveló que "Jorge Messi sabía que las cantidades ingresadas en Uruguay no tributaban en España".</p> <p>La defensa del futbolista trató, además de liberar de cualquier responsabilidad al futbolista, demostrar que Jorge Messi no era consciente o no estaba bien asesorado sobre cómo se gestionaban los ingresos por derechos de imagen del futbolista.</p> <p>La jornada continuó con la declaración de Josep Maria Minguella que explicó que "cuando el jugador despuntó y necesitó que le llevaran todos los asuntos fiscales se les derivó al despacho de abogados Juárez, que se encargaron de tramitar sus ingresos durante siete u ocho años".</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia.

<b>Número</b>	49
<b>Título</b>	La Audiencia de Barcelona será la que juzgue el 'caso Messi'
<b>Autor</b>	Europa Press
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	24 de noviembre de 2015
<b>Texto</b>	El juzgado de Gavà (Barcelona) que ha investigado el presunto fraude fiscal del jugador del FC Barcelona Leo Messi ha dictado que la

Audiencia de Barcelona es el tribunal competente para juzgarlo, y no un juzgado de Vilanova i la Geltrú (Barcelona) cómo había contemplado en un primer momento.

En un auto de este martes, el titular del Juzgado 3 de Gavà, Manuel Alcover, ha rectificado y ha determinado que la Audiencia de Barcelona es competente porque "una de las acusaciones --la Fiscalía-- realiza una calificación jurídica de los hechos que determina" esta competencia.

El juez recuerda que las dos acusaciones difieren en la calificación jurídica de los hechos: "El Fiscal realiza una calificación que determina la competencia de la Audiencia de Barcelona en tanto que el Abogado del Estado realiza otra, que determina la competencia del Juzgado de lo Penal de Vilanova".

El juzgado de Gavà había decretado la apertura de juicio oral contra **Messi** y su padre por tres **presuntos delitos contra la Hacienda Pública** al haber cometido un **supuesto fraude con la gestión de los derechos** de imagen del futbolista de 2007 a 2009 por valor de unos 4,1 millones de euros.

Así lo decidió pese a que la Fiscalía pidió exculpar **al jugador** al considerar que era su padre, Jorge Horacio Messi, el que se encargaba de estas gestiones y que el futbolista confiaba "plena y ciegamente" en él.

Pero el juez tuvo en cuenta que la Abogacía del Estado sí pidió llevar a juicio a ambos y recuerda en su auto que, según la Ley de Enjuiciamiento Criminal, debe acordarse al pedirlo una de las acusaciones porque cree que "existen indicios racionales de criminalidad respecto de ambos acusados".

En su escrito de acusación, la Abogacía del Estado pidió un año y nueve meses de cárcel para el **jugador blaugrana** --siete meses por cada uno de los tres delitos, igual que para su padre-- al considerar que el jugador es "coautor", y también una multa de 4,1 millones de euros.

La Fiscalía, en cambio, pidió archivar la causa contra **Messi** y solicitó para su padre año y medio de cárcel, al considerar que era quien

	tutelaba los intereses económicos del hijo y llevaba "el control de las obligaciones tributarias" y que él no recibía explicaciones de las gestiones.
--	---

<b>Número</b>	50
<b>Título</b>	Comienza hoy el juicio de la Audiencia contra <b>Leo Messi</b>
<b>Autor</b>	Moisés Llorente
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	31 de mayo de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Audiencia de Barcelona (sección octava) juzga desde hoy a <b>Leo Messi</b> por <b>tres delitos contra la Hacienda pública</b> de los que sólo le acusa la Abogacía del Estado, ya que la Fiscalía lo exculpa al entender que el responsable del <b>fraude fiscal</b> es su padre, Jorge, que asumió ante la juez toda la responsabilidad en la gestión tributaria de su hijo.</p> <p>En total se solicitan dos años y diez meses de cárcel (22 meses) por <b>haber defraudado 4,1 millones de euros</b> de los beneficios recaudados con los derechos de imagen del futbolista entre los años 2007 y 2009. Por el contrario, la Fiscalía insta que se archive definitivamente la causa para el futbolista argentino y se condene a su progenitor a año y medio de prisión por <b>tres delitos de fraude fiscal</b>.</p> <p>Cinco millones. El ministerio público, que fue el que presentó la querella contra <b>el futbolista y su padre</b> que ha desembocado en el juicio, cambió su posición y <b>exculpó al delantero del Barça</b>, después de los imputados entregaran al juzgado cinco millones de euros, que incluían la suma defraudada más los intereses. <b>Messi</b> deberá sentarse en el banquillo sólo un día, el jueves, ya que la pena a la que se enfrenta es de menos de dos años de cárcel.</p> <p><b>Viaje relámpago a Barcelona y vuelta a EE UU</b></p> <p>En el juicio, <b>Messi</b> no estará obligado a sentarse en el banquillo más que en la última sesión, en que está previsto su interrogatorio; la pena que afronta es menor a dos años de cárcel. De esta manera, el jugador</p>



	podrá estar concentrado con su selección preparando la Copa América y no estará obligado a presentarse esta mañana. Golpeado duramente en el último partido amistoso de preparación para la Copa América ante Honduras, <b>Messi</b> llegará entre hoy y mañana a Barcelona. Tras su participación en el juicio, el futbolista retomará el viaje de regreso a Estados Unidos, donde jugando la Copa América finalizará la temporada.
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	51
<b>Título</b>	<b>Leo Messi</b> irá al banquillo por primera vez como imputado
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	20 de junio de 2013
<b>Texto</b>	<p>Cuando uno es una estrella del fútbol, el banquillo es un término extraño. Los cracks como <b>Messi</b> sólo lo conocen cuando están lesionados o cuando les reservan de cara a un partido importante. No obstante, <b>Leo Messi</b> va a tener que visitar el peor banquillo de todos: el banquillo de los imputados (que no de los acusados) por presunto fraude después de que la titular del juzgado número 3 de Gavà haya aceptado admitir a trámite la querella que presentó la Fiscalía contra el futbolista y su padre en las que les acusaba de tres delitos contra la Hacienda Pública. El 17 de septiembre, <b>Messi</b>, al banquillo.</p> <p>Tal y como se esperaba, el juzgado de Gavà, partido judicial al que pertenece <b>Messi</b> por residir en Castelldefels, aceptó ayer a trámite la querella de la Fiscalía por la que el Estado le acusa de haber defraudado a Hacienda más de cuatro millones de euros entre 2006 y 2009 correspondientes a lo que supuestamente debería haber tributado el argentino a cuenta de sus derechos de imagen.</p> <p>Responsabilidad. Según las conclusiones de la fiscal, el padre del</p>

	<p>futbolista, Jorge Horacio Messi es el <b>presunto</b> ideólogo de un fraude que se empezó a cometer (supuestamente) cuando <b>el mejor jugador del mundo</b> era menor de edad. Según la conclusión de la fiscal, el padre de Messi urdió junto al representante del jugador en aquella época, Rodolfo Schinocca, un entramado de empresas ficticias con sede en paraísos fiscales (Belice y Uruguay, principalmente) desde donde facturaban a empresas como Danone, Adidas, Pepsi-Cola o Telefónica. Pero la firma, era del padre de Messi.</p> <p>Una causa muy seria que conlleva pena de prisión</p> <p><b>Nadie se imagina a Messi en la cárcel, pero con la ley en la mano, esta es una posibilidad (remota) que existe.</b> Según el Código Penal de 1995, que es el que se le aplica a Messi y a su padre, ambos pueden ser castigados, si son declarados culpables, a una pena de uno a cuatro años de prisión por <b>delito fiscal</b>. No obstante, la reforma legislativa del 2012 permite rebajar esas penas siempre y cuando se pague la deuda a Hacienda y se reconozcan los hechos dentro de un plazo de dos meses a partir de la imputación. En ese caso, la pena podría reducirse hasta los tres meses de cárcel, que por ausencia de antecedentes penales no se cumpliría (siempre y cuando les declararan culpables, cosa que está por ver). Otra posibilidad sería que el padre del jugador admitiera que realizó estas operaciones fraudulentas sin el conocimiento de su hijo en calidad de administrador y cargara con el peso de la ley exonerando a Leo Messi. De hecho, Messi era menor de edad cuando la supuesta trama de empresas ficticias que facturaban derechos de imagen del jugador se edificó. Desde el entorno del jugador están tranquilos y juzgan esta operación como una caza de brujas ejemplarizante contra famosos.</p>
--	---

<b>Número</b>	52
<b>Título</b>	<b>Revés</b> para <b>Messi</b> : irá a juicio
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	4 de octubre de 2014

**Texto**

Llega el Barcelona a Vallecas con una **bomba de relojería en su vestuario**: ayer, el juzgado de Gavà decidió desestimar el recurso de **Leo Messi** contra su imputación a causa de tres **presuntos delitos de fraude fiscal**. Entiende el juez que el delantero argentino conocía las actuaciones de las que se inculpó su padre en la instrucción del caso. Más allá de la resolución judicial del caso, **Messi** ya ha regularizado su situación con la Agencia Tributaria.

Esta decisión del juez obligará a Messi a pasar de nuevo por la sala de juicios y afrontar una posible condena que podría llegar a ser de prisión en el peor de los casos como se supone a un delito fiscal por más de 120.000 euros.

A **Messi** le defiende el letrado Cristóbal Martell, el mismo que dirige la defensa del Barcelona en el caso Neymar y a la familia de Jordi Pujol. Según publicó ayer Mundo Deportivo en su web, **Messi** recurrirá esta decisión del juez ante el juzgado al considerar “sorprendente” la resolución del juez.

**Con este mar de fondo llega el Barça a Madrid para enfrentarse al Rayo**. Hace poco más de un año **la visita del Barcelona a Vallecas se convirtió en la prueba del algodón para el equipo que por aquel entonces preparaba Gerardo Martino**. Ese día el Barcelona ganó 0-4 en un **partido extraño** en el que **Víctor Valdés fue el mejor de su equipo** y en el que, por primera vez en cinco años, un rival le quitaba al Barcelona el dominio del partido. Ahora, el Barça de Luis Enrique visitará a un Rayo que puede haber cambiado más de la mitad de sus jugadores pero que **sigue igual de descarado y ambicioso**.

Por tanto, la cita de esta tarde en Vallecas es **un partido más complicado de lo que se supondría si se tiene en cuenta el calendario o el presupuesto de una y otra institución**.

El Barcelona llega como líder de la competición sin haber perdido en Liga y sin haber encajado ni un gol en la competición nacional desde el inicio de Liga. Si Bravo aguanta 20 minutos imbatido en Vallecas habrá superado el mítico registro de Artola que data de 1978.

Luis Enrique asegura que el traspíe de París no va a influir en su manera de actuar a pesar de que en Francia se hicieron evidentes

	<p>síntomas de mal funcionamiento que habían sido tapados por los resultados.</p> <p>Es por eso que, de nuevo, la alineación es una incógnita. Luis Enrique no dará la lista de convocados para el partido hasta hoy por la mañana y podría dejar fuera del equipo a algunos jugadores como Pedro o Iniesta, que <b>no están en su mejor momento</b>. Rafinha, que regresa, apunta a titular mientras que se espera ver si Piqué regresa al equipo.</p>
--	---

<b>Número</b>	53
<b>Título</b>	La Fiscalía se querella contra <b>Messi</b> por <b>presunto fraude fiscal</b>
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	20 de enero de 2013
<b>Texto</b>	<p>La Fiscalía de Delitos Económicos de Barcelona se ha querellado contra <b>Leo Messi</b> por <b>presunto fraude fiscal de 4 millones</b>.</p> <p>La Fiscalía presentó este miércoles una querella contra el argentino <b>Lionel Messi, jugador del FC Barcelona</b>, y contra su padre, Jorge Horacio Messi, a los que acusa de <b>tres delitos contra la hacienda pública por haber defraudado presuntamente más de 4 millones de euros en sus declaraciones de IRPF de 2007, 2008 y 2009</b>.</p> <p>La querella, firmada por la fiscal Raquel Amado y a la que ha tenido acceso Efe, ha sido interpuesta en el juzgado de instrucción en funciones de guardia de Gavá, donde tiene la residencia el <b>delantero azulgrana</b>.</p> <p>Según el relato de la Fiscalía, "con la finalidad de burlar la tributación", se simuló la cesión de sus derechos de imagen "a sociedades puramente instrumentales radicadas en paraísos fiscales (Belice, Uruguay) y, complementariamente, se formalizaron contratos de licencia, agencia o prestación de servicios entre aquellas sociedades y otras también instrumentales domiciliadas en jurisdicciones de conveniencia (Reino Unido, Suiza)".</p> <p>Para el ministerio público, ha quedado constatado durante la investigación que "la iniciativa para defraudar partió de Jorge Messi",</p>

	<p>el padre y representante del jugador, ya que fue éste quien en 2005, cuando el <b>delantero del Barça</b> era aún menor de edad, encargó a un tercero la creación de una primera sociedad instrumental, que luego sería sustituida por otra, con el único propósito de evadir impuestos.</p> <p>Con ello, prosigue la querella del fiscal, se buscaba "que los ingresos transitaran desde los países donde radicaban las empresas o entidades pagadoras hasta las sociedades instrumentales domiciliadas en los paraísos fiscales sin someterse prácticamente a tributación alguna y, además, con total opacidad frente a la Hacienda Pública española de la titularidad del real destinatario y beneficiario de los ingresos, que no fue otro que el querellado <b>Lionel Messi</b>".</p> <p>Por otro lado, añade la querella, "se omitieron determinados datos relevantes en otras declaraciones tributarias con la finalidad de impedir que la Administración Tributaria tuviera conocimiento de la cesión de los derechos a sociedades residentes en el extranjero".</p> <p>La Fiscalía detalla el importe de las cuotas de IRPF supuestamente defraudadas y que ascienden a 1.059.398,71 euros en el ejercicio 2007, 1.572.183,38 euros en el de 2008 y 1.533.092,87 euros en el de 2009. En total, 4.164.674,96 euros presuntamente defraudados por el futbolista y correspondientes a sus derechos de imagen.</p> <p>La querella, que ahora debe ser admitida a trámite por el juzgado correspondiente, acusa a <b>Lionel Messi</b> y a su padre de <b>tres delitos contra la Hacienda Pública</b>, regulados en el artículo 305 del Código Penal.</p> <p>La ley contempla una pena de prisión de dos a seis años y una multa del doble al séxtuplo de la cuota defraudada cuando la cuantía de dicha defraudación exceda de seiscientos mil euros, circunstancia que supuestamente concurriría en el caso del astro argentino.</p> <p>Según ha podido saber SPORT, la familia Messi ha tenido conocimiento del asunto a través de la prensa y se ha mostrado muy sorprendida. En breves momentos Leo Messi emitirá un comunicado con sus abogados y asesores.</p>
--	--

<b>Número</b>	54
<b>Título</b>	El Supremo decide si condena o no a <b>Messi</b>
<b>Autor</b>	Agencia Efe

<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	20 de abril de 2017
<b>Texto</b>	<p>El Supremo revisa este jueves, en una deliberación que se celebrará a puerta cerrada, el recurso que el futbolista <b>Leo Messi</b> y su padre han presentado contra la condena a 21 meses de cárcel para cada uno que les impuso la Audiencia de Barcelona por <b>fraude fiscal</b>.</p> <p>La Audiencia Provincial de Barcelona condenó al internacional argentino y a su padre por <b>haber defraudado 4,1 millones a Hacienda mediante un entramado de sociedades interpuestas</b>. El Supremo debe decidir si confirma o no esas condenas o, en su caso, si varía o no las penas impuestas.</p> <p>Aun en el caso de que el Supremo confirmara las condenas íntegramente, ambos podrían evitar la cárcel, al no ser las penas superiores a los dos años, siempre que así lo acordara la Audiencia, que también podría enviarles a prisión.</p> <p>En todo caso, lo cierto es que el <b>calendario judicial se cruzará con fechas decisivas para el ejercicio deportivo del jugador</b>: tras el partido contra la Juventus de Turín de Champions League y tres días antes del clásico frente al Real Madrid en el Bernabéu madrileño.</p> <p><b>El futbolista</b> fue castigado por tres <b>delitos de fraude a Hacienda cometidos entre 2007 y 2009</b>. La pena es solo de un año y nueve meses de prisión porque el tribunal tuvo en cuenta la atenuante de reparación del daño, a pesar de lo cual impuso una multa de 2 millones de euros al futbolista y de 1,5 millones de euros a su padre.</p> <p>La sentencia del Supremo, de la que será ponente el magistrado Luciano Varela, será votada por un tribunal integrado por los jueces Julián Sánchez Melgar; José Ramón Soriano; Alberto Jorge Barreiro y Andrés Palomo del Arco.</p> <p>La deliberación sobre el asunto no supone que, necesariamente, haya un fallo, o que, de haberlo, se conozca inmediatamente.</p> <p>Puede que los jueces no tomen este jueves una decisión o puede que, habiendo un dictamen, este no sea anunciado hasta que esté redactada la sentencia y ésta sea notificada formalmente. Pero tampoco es totalmente descartable que se conozca el futuro penal de Messi.</p>
<b>Comentarios</b>	Dado que el acusado ya ha sido considerado culpable no es necesario

	que se hable del acto delictivo en término de “presunto” o “supuesto”. Por lo tanto, no se considera que se vulnere la presunción de inocencia.
--	---

<b>Número</b>	55
<b>Título</b>	Indignación en el Barcelona por la condena a <b>Messi</b>
<b>Autor</b>	Redacción Sport
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	6 de julio de 2016
<b>Texto</b>	<p>El FC Barcelona está indignado con la condena que le ha caído a <b>Leo Messi</b> y a su padre por <b>fraude fiscal</b>. Desde el club blaugrana, concretamente desde su directiva, no se entiende como se ha podido dictar una sentencia tan severa e injusta sobre todo contra el jugador barcelonista.</p> <p>Fuentes consultadas por SPORT de la directiva barcelonista, a quienes la noticia les sorprendió en plena presentación de Denis Suárez como nuevo jugador del FC Barcelona, remarcaron que la condena de 21 meses de cárcel es totalmente injusta sobre todo para <b>Leo Messi</b>, que en todo momento dejó claro ante el juez y el tribunal que su intervención era secundaria. <b>Messi</b> solo se limitaba a seguir las indicaciones de su padre, mientras que este seguía los pasos que le indicaban los asesores fiscales.</p> <p>No obstante, esperan que la sentencia de la Audiencia de Barcelona pueda ser recurrida por parte de <b>Leo Messi</b> y su padre Jorge Messi ante el Tribunal Supremo. Recordemos que el fiscal defendió siempre a Leo Messi al argumentar que había quedado demostrado que el delantero argentino nunca tuvo la intención de defraudar a Hacienda.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que el acusado ya ha sido considerado culpable no es necesario que se hable del acto delictivo en término de “presunto” o “supuesto”. Por lo tanto, no se considera que se vulnere la presunción de inocencia. En cuanto a las fuentes, cita algunas pero no especifica cuáles son.</p>

<b>Número</b>	56
<b>Título</b>	El fiscal pide al Supremo que confirme la pena de 21 meses de cárcel para <b>Messi</b>
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	20 de abril de 2017
<b>Texto</b>	<p>El fiscal ha pedido al Supremo que confirme la pena de 21 meses de cárcel, que la Audiencia de Barcelona impuso al futbolista <b>Lionel Messi</b>, en el escrito que ha presentado ante los magistrados del alto tribunal para su deliberación sobre los recursos del jugador y de su padre.</p> <p>El Supremo ha revisado hoy, en una deliberación a puerta cerrada, los recursos que el futbolista <b>Leo Messi</b> y su padre presentaron contra las condenas por <b>delitos fiscales</b> -21 meses de cárcel para cada uno- que les impuso la Audiencia de Barcelona por <b>fraude fiscal</b>.</p> <p>La Audiencia condenó al <b>internacional argentino</b> y a su padre por <b>haber defraudado 4,1 millones a Hacienda</b> mediante un entramado de sociedades interpuestas.</p> <p>El Supremo debe decidir si confirma o no esas condenas o, en su caso, si varía o no las penas impuestas. La sala ha estudiado el asunto pero no ha divulgado el fallo hasta que la sentencia sea notificada en próximos días.</p> <p>Uno de los factores que tiene en cuenta el tribunal es la postura del fiscal y éste considera que <b>Messi</b> "debe ser considerado responsable de los <b>delitos fiscales</b> por los que ha sido condenado porque no podía desconocer que debía declarar y pagar impuestos por las sumas que recibía" a cambio de explotación de sus derechos de imagen.</p> <p>El escrito que el fiscal ha presentado ante la Sala de lo Penal del alto tribunal considera también que la condena a <b>Messi</b> por <b>tres delitos de fraude fiscal</b> se basa "en datos válidamente probados" y en "una motivación que no resulta ilógica ni arbitraria".</p> <p>En el caso de que el Supremo confirmara las condenas íntegramente, los reos podrían evitar la cárcel, al no ser las penas superiores a los dos años. Pero ello dependería de la Audiencia, que también podría enviarles a prisión.</p>



La Audiencia de Barcelona recriminó a **Messi** que optara por una "ignorancia deliberada" sobre la gestión de sus ingresos por la explotación de sus derechos de imagen, ante la "sospecha justificada" de que el entramado societario del que se valía no era "claro y nítido".

"A efectos teóricos", dice el fiscal, "la hipótesis de que el contribuyente pueda actuar confiando plenamente en las indicaciones de quien le presta asesoramiento jurídico es imaginable y no extravagante", tal y como ha recogido en su jurisprudencia el Supremo sobre casos similares al revisado este jueves.

Aún así, y puesto que **Messi** firmó ante notario que conocía el contenido de los contratos ficticios y otros actos de simulación u ocultamiento, la Audiencia de Barcelona no ha vulnerado su presunción de inocencia al apreciar que actuó con indiferencia grave queriendo permanecer en la ignorancia sin acceder a informaciones que eran relevantes, añade.

"**Messi** intervenía directamente en los contratos relativos a la explotación de sus derechos de imagen y era el administrador y socio único de la empresa que percibía los ingresos", recuerda también el fiscal.

Uno de los motivos alegados por la defensa de **Messi** se dirigía contra una frase, recogida en la sentencia de la Audiencia: "La impunidad en esos casos se dirige a la ciudadanía el mensaje de que es preferible inhibirse a preocuparse".

"La frase transcrita no puede considerarse, en ningún caso, vulneradora de la dignidad del acusado", responde el escrito del fiscal.

Además, los abogados defensores del futbolista alegaban que no se ha acreditado que su patrocinado fuera el **autor de las ocultaciones detectadas en sus declaraciones fiscales**, las cuales fueron presentadas por sus asesores.

A este respecto, el escrito del fiscal señala que, a pesar de que no acusó a Messi, sino únicamente a su padre Jorge, tras "examinar si la sentencia recurrida ofrece, en su conjunto, los elementos de juicio indispensables", considera que sí lo hace: "El juicio de autoría se ha apoyado en prueba bastante y ésta ha sido valorada de forma racional". Además, niega que los tres años que transcurrieron desde la querella hasta el juicio supongan una dilación indebida que deba tenerse en cuenta para atenuar las penas por ese motivo.

Tampoco, dice, debe favorecer a **Messi** el hecho de que la acusación se

	planteara cuando algunos de los delitos estaban a punto de prescribir.
<b>Comentarios</b>	Dado que el acusado ya ha sido considerado culpable no es necesario que se hable del acto delictivo en término de “presunto” o “supuesto”. Por lo tanto, no se considera que se vulnere la presunción de inocencia.

<b>Número</b>	57
<b>Título</b>	Caso <b>Messi</b> : el Barça denuncia un “cúmulo de decisiones externas inadmisibles”
<b>Autor</b>	Redacción Mundo Deportivo
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	9 de octubre de 2016
<b>Texto</b>	<p>Después de la noticia de que el juez de Gavà ha abierto juicio oral y que <b>Messi y su padre</b> se sentarán en el banquillo con una petición de delito por parte de la abogacía del Estado y una petición de exculpación por parte de la fiscalía, el FC Barcelona ha emitido un comunicado oficial al respecto.</p> <p>Este es el texto íntegro:</p> <p>Despues de saber que la a</p> <p>Después de saber que la Abogacía del Estado pretende acusar <b>Leo Messi</b> por tres delitos contra la Hacienda Pública, entre el 2007 y 2009, por los que pide 22 meses y medio de prisión, el FC Barcelona manifiesta lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- El Club muestra su extrañeza por la divergencia de criterio entre el Ministerio Fiscal, que el 25 de septiembre pasado decidió no acusar a <b>Leo Messi</b> de delito fiscal, y la opinión expresada hoy por la Abogacía del Estado, que dice justo lo contrario.</li> <li>2.- El FC Barcelona ha hecho llegar su afecto y solidaridad a <b>Leo Messi</b> y su familia en esta situación tan insólita. El Club continuará dando todo su apoyo y ayuda en el ámbito jurídico, fiscal y administrativo a la familia en este proceso.</li> <li>3.- El FC Barcelona denuncia el cúmulo de decisiones externas, totalmente inadmisibles y que hace tiempo que empezaron, y que son ajenas al ámbito estrictamente deportivo. Perjudican la buena marcha</li> </ol>

	del Club, su estabilidad y la de los deportistas que forman parte. El Club continuará trabajando con más firmeza que nunca para defender sus legítimos derechos y está preparado para los nuevos desafíos que puedan llegar.
<b>Comentarios</b>	A pesar de que el texto hace referencia a un comunicado del club en el que se apoya al causado, en ningún momento se tiene en consideración la presunción de inocencia del mismo.

<b>Número</b>	58
<b>Título</b>	“Entre el caso Messi y el caso Noos ha habido un trato desigual”
<b>Autor</b>	Sergi Solé
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	9 de julio de 2016
<b>Texto</b>	<p>Román Gómez Ponti, director de los servicios jurídicos del FC Barcelona, y Josep Vives, portavoz del club azulgrana, han expresado el máximo apoyo a Leo Messi tras ser condenados a 21 meses de prisión por evasión fiscal y ha acusado a la Abogacía del Estado de no haber tenido el mismo trato con el crack argentino que con la Infanta Cristina en el ‘caso NOOS’. “En el caso NOOS, la Fiscalía ha tomado parte activa y en el caso Messi, la Fiscalía no acusaba a Messi. La Abogacía del Estado se ha tomado aquí el tema con más interés. Eso es evidente. Nos resulta extraño que la Abogacía del Estado haya seguido un criterio diferente en el ‘caso Messi’ al ‘caso NOOS’. Ha habido un trato desigual para una situación prácticamente igual”, ha asegurado Gómez Ponti en una rueda de prensa para valorar los últimos asuntos judiciales relacionados con el club azulgrana.</p> <p>Gómez Ponti se ha mostrado convencido de que el recurso al Tribunal Supremo será exitoso: “El club estará con él hasta el final. Hemos hablado con su familia y nuestros servicios jurídicos estarán a su servicio aunque ellos tienen un excelente abogado como es Enrique Bacigalupo y no tengo duda de que el recurso de casación le dará la vuelta a la sentencia. El procedimiento ha sido injusto, así como la</p>

	<p>sentencia. Sí me gustaría pedir prudencia y equidad y más objetividad. No se puede decir que las sociedades vinculadas a los derechos de imagen de <b>Messi</b> son pantallas”.</p> <p>Josep Vives ha recordado también el mensaje oficial del club: “Iremos hasta el final hasta donde haga falta. <b>Messi</b> recurrirá y el club le hará costado y no solo porque es capital en este club. Ha habido un encarnizamiento hacia su persona. Cuando desde el club nos ponemos a su lado, defendemos su inocencia y honorabilidad hasta el final. Se han hecho servir unos criterios que con otras personas no se ha hecho. No se ha respetado el beneficio de la duda. El club ha estado en contacto permanente con <b>Leo Messi</b> y su familia. Debe saber que con toda la fuerza que tenemos el club y la masa social le vamos a hacer costado”.</p> <p>Gómez Ponti ha acusado de demagogia a algunas voces que aseguran que el club no ha estado al lado de <b>Messi</b>. “Hay gente que dice que el Barça no ha hecho nada para ayudar a <b>Messi</b>. El club muestra su apoyo, trabaja a las órdenes de su familia para lo que pueda necesitar. Basta de discursos demagógicos. Leo es nuestro principal activo humano y a nivel de marca y tiene toda la defensa que pueda darle el club y que quiera su familia, que tiene nada menos que a un ex magistrado del Supremo como abogado”, ha señalado el director de los servicios jurídicos del FC Barcelona.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que el acusado ya ha sido considerado culpable no es necesario que se hable del acto delictivo en término de “presunto” o “supuesto”. Por lo tanto, no se considera que se vulnere la presunción de inocencia.</p>

<b>Número</b>	59
<b>Título</b>	La condena extra de <b>Leo Messi</b>
<b>Autor</b>	Mónica Planas
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	7 de julio de 2016
<b>Texto</b>	Ayer se conoció la sentencia del juez en el <b>caso Messi</b> . No tendrá que ir a la cárcel, pero la mera posibilidad de que tuviera que hacerlo era lo

	<p>que más interesaba en algunos programas deportivos, especialmente a los de Atresmedia (por supuesto).</p> <p>“¿Hay alguna posibilidad de que ingrese en prisión?”, se preguntaba Pedrerol en Jugones. El vídeo que lo explicaba no negaba esa opción: “Messi podría ir a la cárcel. El hecho de que haya sido condenado a menos de dos años y un día no impide que un juez pueda mandarle a prisión”, apuntaba la voz en off. No se trata de explicar lo que ha sucedido sino de aventurarse a lo que podría suceder.</p> <p>Entrevistaron a un abogado que confirmaba esta posibilidad: “Él podría ingresar en prisión, sí. Podría. (...) Si el juez quisiera, podría hacer que se cumpla la sentencia”. Entonces Jugones ponía de ejemplo el caso de Isabel Pantoja, a la que ponían en imágenes entrando en el centro penitenciario.</p> <p>La voz en off del vídeo recordaba también que la sentencia ponía a Messi en riesgo. Insistían: “A partir de ahora Messi tendrá que tener mucho cuidado con cualquier incidente con la justicia, cualquier problema por el que ser condenado podría llevar pena de cárcel”. Y el abogado experto lo corroboraba: “Cualquier delito podría suponer el alta de esa suspensión: alcoholemia, un golpe...”.</p> <p>Y en el final del vídeo estaba implícita la nueva pena extra que va a tener que aguantar el jugador: “La condena de Messi, lejos de ser un respiro para el argentino, le pone en peligro de ingresar en prisión” advertían casi como una amenaza. Y ponían la imagen de Messi llorando tras ser eliminado en la Copa América y, a continuación, un plano de un edificio de un centro penitenciario con los muros llenos de cables metálicos con pinchos.</p> <p>Ciertamente, Messi tendrá que ir con cuidado. Sobre todo porque con lo golosa que resulta esta idea para ciertos programas, no hay duda que estarán al acecho de cualquier detalle que pueda complicarle la vida a Messi. Veremos, la próxima temporada, cuantas veces estos programas nos van a recordar el riesgo del argentino de entrar en la cárcel a la mínima excusa.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que el acusado ya ha sido considerado culpable no es necesario que se hable del acto delictivo en término de “presunto” o “supuesto”. Por lo tanto, no se considera que se vulnere la presunción de inocencia. El texto da por hecho que el lector sabe por qué delito ha sido condenado el acusado y, en ningún momento, hace referencia al</p>

	<p>mismo.</p> <p>El texto usa como fuente de información el programa <i>Jugones</i>, de Atresmedia.</p>
--	---

<b>Número</b>	60
<b>Título</b>	Los <b>Messi</b> pueden recurrir la sentencia
<b>Autor</b>	Redacción Mundo Deportivo
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	6 de julio de 2016
<b>Texto</b>	<p>Según diversas fuentes, la sentencia por la que <b>los Messi</b> han sido condenados a 21 meses de prisión por <b>fraude fiscal</b> no es firme y se podría recurrir. La clave es que sólo la Abogacía del Estado acusaba a Messi.</p> <p>Otro aspecto destacado es que esta condena no implicaría el ingreso en prisión de ninguno de los dos. Habitualmente los jueces no piden la entrada en la cárcel de los condenados si la pena no supera los dos años (en este caso son 21 meses) y si no tienen antecedentes penales.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que el acusado ya ha sido considerado culpable no es necesario que se hable del acto delictivo en término de “presunto” o “supuesto”. Por lo tanto, no se considera que se vulnere la presunción de inocencia. Se citan fuentes en el texto pero no se especifica cuáles son.</p>

## Caso Neymar 1

<b>Número</b>	61
<b>Título</b>	Carpetazo definitivo al caso <b>Neymar</b> 1
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	14 de diciembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Audiencia Provincial de Barcelona ha emitido la sentencia definitiva respecto al Caso <b>Neymar</b> 1 tras validar el pacto que llegaron el FC Barcelona y la Fiscalía. Tal y como ha informado la Cadena Ser, la Audiencia ha emitido este miércoles la sentencia en la que condena al <b>Barça</b> a dos <b>delitos fiscales</b> y le impone una multa de 1,4 y 4,6 millones de euros, teniendo en cuenta para la sentencia una serie de atenuantes como la reparación del daño y la adopción de medidas para evitar nuevos delitos.</p> <p>La resolución de este miércoles confirma la información de MD del pasado 22 de noviembre, en la que aseguraba que en la primera quincena del mes de diciembre llegaría la sentencia definitiva. Con esta sentencia se da carpetazo definitivo al Caso Neymar 1.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No se considera que se deba tener en cuenta la presunción de inocencia del acusado ya que el artículo es posterior a la condena.</p> <p>No se cita ninguna fuente de información.</p>

<b>Número</b>	62
<b>Título</b>	Con <b>Neymar</b> solo puede Jordi Cases
<b>Autor</b>	Francesc Perarnau
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	15 de noviembre de 2015
<b>Texto</b>	El tiempo transcurrido desde el fichaje de Neymar por el FC Barcelona le ha dado perspectiva y sentido a los episodios colaterales provocados

por la que sin duda ya es **la mejor operación del siglo**. Por 57 millones de euros el Barça se cobró, de entre la caza mayor, **la pieza más codiciada y valiosa**.

Sólo dos años después hay clubs dispuestos a pagar su cláusula de rescisión, de 190 millones de euros, sencillamente porque la consideran una inversión rentable y un buen negocio comercial, marketing y deportivo.

PSG, Real Madrid y Manchester United pagarían ahora mismo esa cláusula con los ojos cerrados y están dispuestos a desembolsar, según algunas informaciones, hasta 40 millones brutos anuales de salario por conseguir la sonrisa de Neymar, su carisma y sus regates.

El problema, sin embargo, no es tanto el dinero como **encontrar una fisura** en la **inquebrantable sociedad** del Tridente integrado por Messi, Neymar y Suárez y de forma sobreañadida provocar una crisis en su relación con el Barça capaz de dar un giro radical al guión actual de su vida azulgrana.

Hoy por hoy la única amenaza de fractura radica en el efecto frustrante de la persecución judicial y fiscal iniciada con la denuncia de un socio del Barça, Jordi Cases, preocupado de pronto por la estructura económica de la operación urdida por Sandro Rosell para burlar el cerco del Real Madrid sobre Neymar.

Jordi Cases, a quien le pareció lo más normal del mundo el fichaje de Keirison y Henrique en su día, sintió de pronto un ataque de curiosidad en el caso de **Neymar**, ha provocado una acusación penal contra **Rosell, Bartomeu y el Barça**, pero también que en Brasil se contagiaran de esa curiosidad suya tan repentina como malévola.

Como resultado de esta extraña erupción anti Neymar, la Audiencia Nacional ha admitido a trámite otra querrella **contra todo el frente barcelonista** mientras que en su país han embargado bienes a Neymar de **forma abusiva, incomprensible y cada vez menos casual a ojos de quienes sospechan de que alguien, puede ser la propia envidia y el resentimiento, se dedica a agitar este tipo de entornos**.

Fichar un crack, desde luego, no puede ser un crimen organizado ni mucho menos una infracción del código penal aunque pueda llegar a parecerlo el del Neymar por culpa de algunos como un propio socio del Barça, Jordi Cases, sin cuya decisiva intervención no habría caso



	<p>Neymar ni el jugador, o mejor dicho su padre, se esté planteando seriamente si renovar con el Barça no será una sobre exposición al riesgo de pasarse la vida en los Tribunales. Sobre todo si algún club le garantiza que desaparecerá toda esa presión judicial y fiscal si se marcha del Camp Nou.</p> <p>La misma perspectiva que hoy refuerza el acierto de su fichaje, por un precio ciertamente por debajo de su valor de mercado, confiere a la temeraria actuación de Jordi Cases una trascendencia negativa, antibarcelonista y muy peligrosa.</p> <p>No arregla nada haber escrito después una carta de arrepentimiento ni certificar su convicción de que el Barça y Rosell actuaron correctamente después de haberlo acusado en Madrid, negociando el apoyo de Manos Limpias, de apropiación indebida. Un paso que más tarde se ha revelado sólo como un recurso para colar en la Audiencia Nacional la insufrible querella origen de todos los males.</p> <p>Cada vez cuesta menos entender a Jordi Cases. Por aquella locura suya, o de alguno más, el Barça podría perder a Neymar .</p>
<b>Comentarios</b>	<p>A pesar de que el texto defiende que la querella presentada contra el Fútbol Club Barcelona por el fichaje de Neymar no es más que la intervención de otro club de fútbol que pretende robarle el jugador, no hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p>

<b>Número</b>	63
<b>Título</b>	La Audiencia Nacional envía el 'caso Neymar' a los juzgdos de Barcelona
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	22 de mayo de 2015
<b>Texto</b>	La Audiencia Nacional ha decidido enviar el 'caso Neymar', que investiga una supuesta defraudación en el fichaje del jugador brasileño por parte del FC Barcelona , a los juzgados de la capital catalana.

	<p>La Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional estima en un auto los recursos de apelación del presidente del club, <b>Josep Maria Bartomeu</b>; de su predecesor, <b>Sandro Rosell</b>, y de <b>la propia entidad</b> contra el dictado por el Juzgado Central de Instrucción número 5, que rechazó la admisión de la cuestión de competencia.</p> <p>Entre otras razones, para justificar la competencia de los juzgados de Barcelona, los jueces explican que <b>los fondos distraídos fraudulentamente</b> se encontraban en las cuentas del Fútbol Club Barcelona, ya que es desde allí desde donde se ordenan las transferencias, con independencia del destino de los fondos.</p> <p>Añaden que no es el acto de disposición lo que consuma el delito, sino el resultado derivado de dicha conducta, traducido en el <b>perjuicio económico evaluable con independencia del destino de los fondos</b>, por lo que “la intervención de los sujetos de nacionalidad española en el extranjero, en este caso Brasil, resultaría intrascendente a estos efectos”.</p> <p>Al respecto, abundan en que “los perjuicios causados a los socios no se producen en Brasil sino en Barcelona, lugar donde tiene además su domicilio social la entidad deportiva en cuestión”.</p>
--	--

<b>Número</b>	64
<b>Título</b>	La querella contra <b>Rosell</b> ha sido muy política
<b>Autor</b>	Francesc Aguilar
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	28 de enero de 2014
<b>Texto</b>	<p>Florentino Pérez nunca olvidó la afrenta de que <b>Sandro Rosell</b> le quitara de las manos a Neymar a pesar de sus <b>intentos desesperados</b>, de los que MD ha informado documentalmente desde hace tiempo, con especial dedicación de las <b>peripecias de 'Mortadelo y Filemón'</b>, los dos enviados especiales del club blanco a Brasil para convencer, sin éxito, al padre del crack brasileño del Barça.</p> <p>El deseo del presidente del Real Madrid era <b>poder ajustar cuentas</b> con <b>Rosell</b>. Antiguos amigos, el affaire del <b>presunto</b> doping que lanzó la</p>

cadena Cope enfrió mucho sus relaciones que ya quedaron definitivamente 'tocadas' en la época de José Mourinho y Pep Guardiola en que menudearon los enfrentamientos entre ambos clubs a todos los niveles.

### **Cara a cara**

Coincidiendo con la Gala del Balón de Oro, Florentino Pérez y **Sandro Rosell**, invitados por la FIFA, se vieron en el hotel Baur du Lac de Zurich. Su intercambio verbal fue muy tenso. El dirigente blanco negó su relación con la querella del soci Jordi Cases ante las sospechas de **Sandro Rosell**. Pero sus explicaciones no convencieron al ex presidente del Barça.

En contra de algunas suposiciones, Florentino Pérez no ha estado detrás de la presentación de la querella por parte del farmacéutico y socio del Barça Jordi Cases.

Pero, en cambio, sí existen numerosos indicios de que el **todopoderoso dirigente y empresario madridista** ha sabido aprovechar la denuncia del socio barcelonista para **atizar el fuego mediático** contra **Sandro Rosell** y el Barça con la difusión de información confidencial.

No es un secreto la estrecha amistad que mantiene el dirigente blanco Fernando Fernández Tapias con el ministro de Justicia Alberto Ruiz Gallardón. Tampoco la presencia habitual en el palco del Bernabéu de personas importantes de la Audiencia.

Eso podría haber facilitado el seguimiento de todo lo relacionado con la actuación del juez Pablo Ruz, así como la intervención posterior del fiscal catalán José Perals que le solicitó al magistrado que aceptara la querella de Jordi Cases.

Pero fuentes de todo crédito, de muy alto nivel, han desmentido a MD cualquier implicación directa del Real Madrid y de su presidente Florentino Pérez con la actuación judicial.

Según le consta a este diario, Miguel Cardenal, Secretario de Estado para el Deporte, trató en todo momento de mediar en una situación que se le ha ido de las manos al denunciante. Jordi Cases. Cardenal mantuvo contactos con todas las partes y fue de los pocos en Madrid que se preocupó del tema e intentó ayudar a **Sandro Rosell y al FC Barcelona**.

### **Presión política**

Lo que sí queda claro es la presión política que ha sufrido el caso de **Sandro Rosell**, la **extraña velocidad** con que se ha empleado la Audiencia en la aceptación de la querrela del soci Jordi Cases y la práctica **inoperancia de los políticos catalanes** que dejaron 'tirado' al ex ya presidente del Barça, sin amparo, totalmente solo.

En Madrid, en el propio gobierno, existía gente que no le perdonó nunca a **Sandro Rosell** que facilitara el Camp Nou para actos soberanistas. Además, tampoco aceptaron que se manifestara partidario del derecho a decidir del pueblo catalán, aunque fuera a nivel privado. En la capital del Estado lo interpretaron como una actitud independentista del presidente del Barça que tuvieron muy en cuenta a partir de ese momento. **No olvidaron.**

### **'Eurobuilding Connection'**

Pero en el planteamiento del presidente del Real Madrid, lo más importante fue el **'linchamiento'** de la figura de **Sandro Rosell y del Barça** a nivel mediático por parte de determinados programas televisivos, **presuntamente deportivos**, que controla desde hace tiempo.

Aunque primero apareció la información de El Mundo del Siglo XXI en la que se cifraba el fichaje de Neymar en 95 millones de euros, desmentido desde el primer momento por **Sandro Rosell** y el propio FC Barcelona. Se publicaron documentos filtrados, utilizados en una obra de ingeniería chapucera por un periodista de cámara como es Eduardo Inda, antiguo director del diario Marca en la etapa más controvertida de servicio y apoyo al presidente Florentino Pérez.

El mandatario blanco acostumbra a ser fiel a sus costumbres. **Una de ellas es desayunar y mantener reuniones en el hotel Eurobuilding de Madrid. Desde allí, entre otras muchas cuestiones, se programan las acciones a nivel de comunicación.**

Florentino intentó silenciar informativamente a un prestigioso director que mantiene una línea muy crítica hacia el presidente desde la época de Mou. La presión a su grupo editorial fue notable, de hecho, le solicitaron la cabeza del periodista, aunque rechazaron, por fortuna, sus peticiones. También otros dos informadores de las secciones de deportes de dos diarios generalistas **han sufrido las 'iras' del mandamás blanco** por sus informaciones poco favorables.

	<p>Algunas fuentes, cercanas al presidente, conocedoras de la manera de pensar de Florentino, hablan de la importancia 'ideológica' que tiene para el dirigente el periodista Antonio García Ferreras, hombre de plena confianza de Pérez que dirige La Sexta y que trabajó en el Real Madrid como director de comunicación.</p> <p>El nuevo presidente del Barça, Josep Maria Bartomeu, reconoció ayer su preocupación por cómo han 'utilizado' la querella de Jordi Cases en Madrid. La 'Eurobuilding connection' ha ayudado en el tema mediático, los políticos han hecho el resto.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Cita fuentes pero no especifica cuáles son.</p> <p>En ningún momento se hace referencia al acto delictivo por el cual Jordi Cases presentó la querella.</p>

<b>Número</b>	65
<b>Título</b>	Jordi Cases amplía la querella del 'caso Neymar' a Bartomeu y Faus
<b>Autor</b>	Redacción Mundo Deportivo
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	30 de julio de 2014
<b>Texto</b>	<p>Jordi Cases ha ampliado la querella del 'caso Neymar' al actual presidente del Barça, Josep Maria Bartomeu, y al vicepresidente económico, Javier Faus. Felipe Izquierdo, abogado del socio azulgrana, ha anunciado este martes la decisión de ampliar la querella presentada en su día contra Sandro Rosell.</p> <p>Según TV3, Jordi Cases y su abogado Felipe Izquierdo han presentado ya la petición en la Audiencia Nacional. Cases acusa a la junta directiva del club de apropiación indebida de 40 millones de euros en el fichaje de Neymar.</p> <p>Izquierdo ha declarado que "pedimos la imputación de Bartomeu y Faus por dos motivos. El primero por el tema Hacienda, en el que nosotros no entramos pero decimos que si hay que pagar tienen que ser ellos y no el socio. El segundo por tres contratos con Neymar que entendemos que su causa es innecesaria o inexistente".</p>

<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.
--------------------	---

<b>Número</b>	66
<b>Título</b>	Cerrado definitivamente el caso Neymar 1
<b>Autor</b>	José A. García
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	14 de diciembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>El caso Neymar 1, originado por la querella del socio Jordi Cases que destapó <b>irregularidades en el terreno fiscal</b> en el fichaje del brasileño, <b>pasó a mejor vida</b>. La Audiencia Provincial de Barcelona emitió la sentencia definitiva tras dar por bueno el pacto de conformidad al que llegaron el <b>Barcelona</b>, la Fiscalía y la Abogacía del Estado para evitar el juicio y esquivar graves consecuencia penales para el expresidente <b>Sandro Rosell y el presidente Josep Maria Bartomeu</b>. Según informó la Cadena SER, el Barça queda definitivamente condenado por dos delitos fiscales y tendrá que pagar una multa de 1,4 millones y 4,6 millones.</p> <p>Por lo tanto, queda cerrada la causa que comenzó hace tres años, cuando Jordi Cases presentó una querella en la Audiencia Nacional por <b>apropiación indebida</b> (en la modalidad de distracción) contra <b>Rosell</b>, que mantuvo hasta el día de su dimisión como presidente azulgrana que Neymar costó 57,1 millones de euros y jamás explicó el concepto de los 40 'kilos' que acompañaban a los 17,1 que percibió el Santos. Ahora queda sólo abierto el caso Neymar DIS, por el que la empresa brasileña acusa al Barça a los Neymar de corrupción y estafa.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que cuando fue escrito el artículo ya existía condena no es necesario que se respete la presunción de inocencia ya que el acusado fue considerado culpable.</p> <p>Usa como fuentes informaciones de otros medios de comunicación. En este caso de la Cadena SER.</p>

<b>Número</b>	67
<b>Título</b>	El club de los líos
<b>Autor</b>	María del Carmen Torres
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	3 de abril de 2014
<b>Texto</b>	<p>El Barcelona está generando más noticias extra deportivas en los últimos meses que las estrictamente vinculadas al juego balompédico. La decisión de la FIFA de castigar al club por presuntas infracciones relativas a la transferencia internacional e inscripciones de menores de 18 años no es la única determinación que <b>está ensuciando, o al menos enturbiando, la imagen del conjunto culé.</b></p> <p>Los problemas de Messi con Hacienda o el polémico coste y consecuentes negociaciones del fichaje de Neymar, que ha acabado con la presidencia de <b>Sandro Rosell</b> y que investiga el juez Ruz, están cuestionando un modelo de institución que se presumía modélico.</p> <p>En menos de un año, el Barcelona se ha visto envuelto en <b>espinosos temas de juzgados</b>: Messi tuvo que abonar 15 millones de euros a Hacienda para evitar ser acusado de fraude fiscal; Rosell fue investigado, y absuelto, por presuntas injerencias en un amistoso entre Brasil y Portugal organizado por su compañía; y la Audiencia Nacional investiga los contratos en el fichaje de Neymar, causa que ha conllevado la dimisión del empresario catalán.</p> <p>Pero, además, el Barcelona también está recibiendo fuertes críticas por la remodelación del Camp Nou que la Junta quiere llevar a cabo y que someterá el sábado en referéndum ante sus socios.</p> <p>Unos abonados que durante la temporada han sufrido por el devenir deportivo del equipo y que no acaban de confiar en el Tata Martino.</p> <p><b>Messi, vinculado a tres delitos fiscales</b></p> <p>Leo Messi tuvo que abonar un total de 15 millones de euros a Hacienda, en diferentes tramos, para evitar la responsabilidad civil en tres presuntos delitos fiscales que habría cometido. El internacional argentino tuvo incluso que acudir a declarar el pasado verano a los</p>

juzgados de la localidad barcelonesa de Gavà para explicar su competencia e incumbencia en los errores encontrados, durante varios años, en las declaraciones que presentó a la Agencia Tributaria.

### **La Audiencia investiga el fichaje de Neymar**

La Audiencia Nacional está investigando el fichaje, el pasado verano, de Neymar. El juez Ruz estudia todos los contratos y documentación del traspaso del Santos al Barcelona y las diferentes comisiones pagadas. La investigación arrancó a raíz de la denuncia del socio Jordi Cases. Ruz estudia si la institución culé cometió un delito fiscal contra la Hacienda Pública y defraudó alrededor de nueve millones de euros.

Esta investigación implicó la dimisión de Sandro Rosell.

### **Sandro Rosell dimite ante los continuos ataques**

Sandro Rosell no ha agotado su mandato y ha dejado la presidencia de la entidad culé dos años y medio antes de lo que le correspondía. La fuerte presión recibida, con incluso amenazas hacia su familia, a raíz de la polémica suscitada con la investigación sobre el fichaje de Neymar, fueron la gota que colmó el vaso de su paciencia. El ex dirigente culé ya había sido absuelto de otros juicios que había tenido en Brasil. Josep Bartomeu, su vicepresidente deportivo, cogió su testigo.

### **La remodelación recibe críticas de la oposición**

La Junta del Barcelona quiere llevar a cabo una profunda remodelación del Camp Nou que el próximo sábado someterá a referéndum ante sus socios, que ha recibido fuertes críticas, de algunos abonados y desde sectores opositores a la actual Directiva. Las obras tendrán un coste de alrededor de 600 millones de euros y se llevarán a cabo entre el 2017 y el 2021. El estadio pasará a tener 105.000 localidades. El elevado coste del proyecto es el centro de las críticas.

### **El proyecto del Tata Martino, cuestionado**

El actual proyecto deportivo que lidera Martino surgió como consecuencia del empeoramiento del estado de salud de Tito Vilanova. La Directiva optó por firmar al argentino y el preparador, pese a que está realizando una buena temporada y opta a los tres títulos, está recibiendo fuertes críticas. De hecho, son muchas las informaciones que apuntan que el entrenador no está cómodo y que desea irse. La



	labor de Zubizarreta también está en entredicho, al no firmar, por ejemplo, un central.
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado. No se citan fuentes de información.

<b>Número</b>	68
<b>Título</b>	Rosell defiende ante el juez Ruz la legalidad del fichaje de Neymar
<b>Autor</b>	Sergi Font
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	22 de julio de 2014
<b>Texto</b>	<p>El ex presidente del Barcelona Sandro Rosell ha defendido este martes ante el juez de la Audiencia Nacional Pablo Ruz la legalidad de los contratos que sirvieron para fichar al delantero brasileño Neymar, una contratación por la que, según ha dicho, el club pagó 57,1 millones de euros.</p> <p>Según han explicado fuentes jurídicas, Rosell, que ha declarado como imputado durante unas tres horas, ha explicado al juez que él se limitó a firmar los contratos que le dieron de los servicios jurídicos del club y que, según ha asegurado, estaban bien hechos.</p> <p>Rosell separa los 57,1 millones que costó el fichaje por los derechos económicos del jugador del resto de dinero que se pagó por otra serie de contratos</p> <p>Ha sostenido que, tal y como se dijo en un principio, el traspaso de Neymar costó 57,1 millones de euros: 17,1 millones para el Santos por los derechos federativos y 40 para la empresa de N&amp;N, propiedad del padre de Neymar. Rosell está imputado desde el 22 de enero por un delito de apropiación indebida en el fichaje, lo que provocó su dimisión al frente del club un día después.</p> <p>El expresidente del Barcelona ha querido distinguir los 57,1 millones que costó el fichaje por los derechos económicos del jugador y el resto de dinero que se pagó por otra serie de contratos, que tienen, ha dicho, sustantividad propia.</p>

En declaraciones a los medios a su salida de la Audiencia, el abogado del querellante, Felipe Izquierdo, ha explicado que Rosell ha dicho que no leía la letra pequeña de los contratos, pero que luego, a raíz de la investigación judicial, los ha repasado y le parece que están muy bien elaborados, por lo que ha felicitado a los servicios jurídicos del Barcelona.

Tras la declaración de Rosell, comparece también el representante legal del Barcelona, Antonio Rossich, que declara por el delito fiscal imputado al club por un presunto fraude de 9,1 millones de euros por el fichaje del brasileño.

Por último, Ruz tomará declaración como testigo a Artur Amich, socio auditor de la firma Deloitte y responsable de los informes de auditoría de cuentas anuales del FC Barcelona del 30 de junio de 2012 y de 2013.

#### **Fraude de 10 millones**

El juez decidió llamarles a declarar tras recibir un informe de la Agencia Tributaria, fechado el 30 de mayo, que confirma que el Barcelona, imputado ya en esta causa como persona jurídica, cometió un delito fiscal al defraudar a Hacienda al menos 9,1 millones de euros en el fichaje de Neymar da Silva.

El contrato de Neymar se firmó en Barcelona el 3 de junio de 2013 entre el jugador y su padre, de un lado, y Rosell y el presidente actual del club, Josep Maria Bartomeu, de otro, pero no entró en vigor hasta el 29 de julio de 2013, pactándose una duración de 5 años.

El fiscal considera que hay indicios de delito fiscal en este fichaje por la existencia de "contratos simulados" y de "operaciones de ingeniería financiera" para engañar a la Hacienda Pública.

#### **Podría imputar a Bartomeu**

En función de las declaraciones de hoy, el juez Ruz podría decidir la imputación del actual presidente, Josep Maria Bartomeu, y del vicepresidente Javier Faus, lo que según fuentes consultadas por MARCA se da por prácticamente seguro debido a que la mayoría de contratos de Neymar llevan la firma de los dos directivos. Lo que ya parece poco probable es que se amplíe la imputación a toda la Junta Directiva, a pesar de que esta ratifica todos los acuerdos que presentan sus ejecutivos.

El que no tendrá que declarar de momento es Neymar, ya que sobre el futbolista no pesa ninguna imputación, al igual que sucede con su

	<p>padre. No están acusados de ningún delito. No obstante, si el magistrado considerara imprescindible su declaración, los citaría como testigos. De todas maneras, la acusación particular podría solicitar profundizar sobre algunos movimientos entre las sociedades del futbolista y sus progenitores para tratar de aclarar algunas dudas.</p>
--	---

<b>Número</b>	69
<b>Título</b>	Más de 111 millones por el fichaje de Neymar
<b>Autor</b>	Xavi Hernández
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	10 de junio de 2016
<b>Texto</b>	<p>Pasados tres años desde su llegada al fútbol español, Neymar le está costando al Barcelona casi el doble de los "57,1 millones y punto" que <b>Sandro Rosell</b> insistió en repetir una y otra vez como cifra definitiva de la operación. El <b>expresidente barcelonista</b> dimitió en enero de 2014 por "temas personales", aunque todo el mundo entendió su decisión como una respuesta a la investigación que la Audiencia Nacional puso en marcha, tras la demanda del socio Jordi Cases, para aclarar los conceptos y las cantidades del fichaje. Tras analizar centenares de documentos, el Ministerio Público detectó <b>irregularidades fiscales por un valor de 13,5 millones de euros</b>.</p> <p>En este momento, tras el pago de 5 millones que el Barça ha pactado con la Fiscalía para exculpar a <b>Rosell y Bartomeu</b> de cualquier delito, el fichaje de Neymar sube hasta los 111,2 millones sin contar los tres cursos de salario garantizado para el jugador. En mayo de 2013, la cifra que todos los portavoces del club repetían una y otra vez era de 57,1 millones, correspondientes a la suma de 17,1 'kilos' para el Santos y otros 40 cuyo concepto nunca estuvo claro. Esa duda motivó la demanda del socio Jordi Cases a Rosell por <b>apropiación indebida</b>, una medida que fue el origen de toda la investigación de la Audiencia Nacional.</p> <p>Tras el análisis de todos los contratos y la dimisión de <b>Rosell</b>, <b>Bartomeu</b> tomó las riendas del club y se vio obligado a publicar las cantidades y los conceptos del fichaje de Neymar. Según esos datos</p>

	<p>refrendados por el propio Barça, la operación subía hasta los 86,2 millones. 7,9 en concepto de derecho de tanteo por tres jugadores, 10 de prima de fichaje, 2 por scouting, 4 millones por futuros patrocinios, 2,5 para la Fundación Neymar y 2,7 para el agente (Neymar padre).</p> <p>En febrero de 2014, una vez la Audiencia hizo pública la cifra que el <b>Barça</b> <b>presuntamente</b> <b>defraudó</b> en el pago de cantidades que en realidad eran sueldo de Neymar, el club se apresuró a pagar 13,5 millones correspondientes a una declaración complementaria para contener futuras penas. En ese punto, el montante subió hasta los 99,7 millones.</p> <p>En enero de 2016, Neymar fue finalista del Balón de Oro, cosa que por contrato sumó 2 millones más a sus ganancias y elevó hasta los 101,7 la cifra en total. Otro concepto que habría que sumar responde al amistoso que el Barça tiene que jugar en Brasil contra el Santos. No hay intenciones ni agenda para que pueda celebrarse, lo cual provocará que el club azulgrana tenga que abonar 4,5 millones más. Resultado: 106,2 'kilos'.</p> <p>Esta cantidad, sumada a los 5 millones que el Barcelona abonará para liberar a <b>Rosell y Bartomeu</b>, depara 111,2 millones. Si se añadieran los tres años de salario garantizado del jugador (26,2), se podría concluir que Neymar le ha costado al Barça 136,7 millones de euros.</p>
<b>Comentarios</b>	No se citan fuentes.

<b>Número</b>	70
<b>Título</b>	Jordi Cases no retirará la querella
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	27 de enero de 2016
<b>Texto</b>	<p>El socio barcelonista Jordi Cases ha asegurado que mantendrá la querella contra el <b>expresidente del Barcelona Sandro Rosell</b> hasta que el club le garantice por escrito que no tomará acciones legales contra él y ha informado de que no la ampliará contra el resto de la junta directiva.</p>

En una rueda de prensa, Cases ha admitido que se siente "saturado" por todo lo acontecido y ha comunicado que, si bien el vicepresidente del área social, Jordi Cardoner, le ha dado "su palabra" esta mañana de que no habrá represalias cuando retire la demanda, prefiere esperar a que el club lo formalice con un documento.

"Estoy muy tranquilo porque me han dado su palabra, pero hasta que no lo tenga por escrito no retiraré la querella", ha anunciado Cases en una comparecencia, de una hora de duración, acompañado por su abogado, Felipe Izquierdo.

Asimismo, ha negado que tenga intención de ampliar la querella al vicepresidente económico, Javier Faus, y al actual presidente, Josep Maria Bartomeu, de quien ha destacado su "buena actitud" para que el caso se cierre "cuanto antes mejor" por el bien de la entidad.

En este sentido, ha señalado que tiene "la conciencia muy tranquila" y ha defendido "libertad" para que la gente pueda opinar lo que quiera. La rueda de prensa ha servido para que el socio desgranara cronológicamente los contactos que en la última semana ha mantenido con los directivos del Barcelona para retirar la querella.

Según la versión de su abogado, Felipe Izquierdo, el pasado lunes 21 de enero -un día antes de que el juez Pablo Ruz aceptara a trámite la querella contra **Sandro Rosell** por **apropiación indebida en su modalidad de distracción**- el portavoz del Barcelona, Toni Freixa, se puso en contacto con él para llegar a un acuerdo para que retirase la demanda.

Tras la dimisión de **Rosell**, el día 24, y la rueda de prensa de Bartomeu al día siguiente explicando los números de la operación de Neymar, Cases mantuvo una "cordial" conversación telefónica con Cardoner.

"Este fin de semana había decidido retirar la querella. Yo quería saber en calidad de qué se habían pagado 40 millones a N&N (la sociedad del padre y la madre del brasileño) y lo hicieron", ha indicado el socio.

Tras la conversación con el vicepresidente del área social, se llegó a un acuerdo para retirar la querella a falta de formalizarlo "por escrito" con el portavoz y directivo del club, Toni Freixa.

No obstante, dicha reunión se ha anulado tanto ayer como hoy, para sorpresa de Cases y de su abogado, quien ha dicho no comprender la actitud del portavoz azulgrana.

Tras la anulación, Cases ha vuelto a conversar telefónicamente con Cardoner, quien le ha enviado un mensaje de calma. "Me ha

	<p>tranquilizado mucho porque me ha dicho que el club no emprenderá acciones legales contra mi persona. Me ha dado su palabra, tengo la palabra de Bartomeu y de Cardoner", ha resaltado.</p> <p>Por otra parte, Cases ha denunciado "las amenazas intolerables" que ha recibido <b>Sandro Rosell</b> y su familia y ha asegurado que, en los últimos días, él también ha recibido insultos.</p> <p>Por último, ha reconocido que todo lo sucedido le ha "sobrepasado" y que la de hoy será la última comparecencia pública que realice sobre el caso de la operación Neymar. "Cuando antes se acabe, mejor para todos", ha concluido.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	71
<b>Título</b>	<b>Sandro Rosell</b> dimite: <b>Bartomeu</b> presidente hasta 2016
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	23 de enero de 2014
<b>Texto</b>	<p><b>Sandro Rosell</b> se marcha del palco el Barcelona, pero las preguntas permanecen sin respuesta. El presidente del Barça presentó su renuncia al cargo en un comparecencia sin preguntas y, <b>lo que es peor</b>, sin respuestas en la que delegó su cargo en el vicepresidente primero de la entidad, Josep Maria Bartomeu, quien está pendiente de ser imputado en la ampliación de querrela que tiene prevista Jordi Cases.</p> <p><b>Sandro Rosell</b> soportó durante toda la tarde de ayer la presión de una junta directiva que le quiso hacer cambiar de opinión y forzarle para que no renunciara al cargo o que, por lo menos, no lo hiciera de manera definitiva si no que como mal menor se apartara de la presidencia hasta que se aclarase su situación judicial. No hubo manera de convencerle.</p> <p>Primero lo intentaron sus colaboradores más íntimos, el vicepresidente deportivo <b>Bartomeu</b>; el económico, <b>Faus</b>; el director general Rossich;</p>

el portavoz Freixa y el flamante director de comunicación Montagut con los que se reunió y comió en su domicilio. Posteriormente, lo intentó el resto de la junta, que fue convocada de urgencia a las seis de la tarde en el Camp Nou. Los que estuvieron presentes dicen que lo intentaron de todas formas, pero que se encontraron ante el muro emocional de un **presidente devastado**. No había rastro alguno del presidente que el lunes desafiaba a la Audiencia y al juez Pablo Ruz pidiendo que le llamaran a declarar para aclararlo todo. **Ese Rosell ya no existía.**

**El presidente del Barça se había quedado en un hombre superado por los acontecimientos** que esgrimía las “amenazas a mi familia y a mi persona” como elemento clave de su decisión. Aguantó la compostura en uno de los momentos más complicados, especialmente cuando tuvo que dar el relevo a su amigo Bartomeu.

**Sandro** recordó que fue el presidente más votado de la historia del club (64,1 % de los votos) que se contabilizaron en los comicios de 2010. Rosell recordó los éxitos deportivos y también los “obstáculos extradeportivos, políticos que soportamos”.

Recordó **Rosell** que su proyecto empezó cuando como vicepresidente deportivo fichó a Ronaldinho y lo vinculó a los éxitos de Messi “además de crear la ilusión económica de ampliar el patrimonio con un Camp Nou nuevo”.

Pero ante esta situación se ha alzado “una demanda temeraria e injusta sobre el fichaje de Neymar”, sobre el que el presidente reiteró que “es correcto y que sólo es cuestionado por la desesperación y la envidia de nuestros adversarios”.

Por esos motivos, y como en su opinión “esta directiva es un equipo y el proyecto del equipo no puede salir perjudicado, tengo que decir que mi etapa se ha acabado al frente del Barcelona. He presentado la dimisión irrevocable a la junta y el vicepresidente Bartomeu se va a hacer cargo de la presidencia hasta el año 2016 por unanimidad. Ha sido un honor servir al club y a la institución, le deseo lo mejor a mi sucesor y doy gracias a mi familia”.

**Bartomeu** entrará siendo un presidente en cuestión porque está pendiente de que le reafirme la asamblea de compromisarios la próxima temporada, pero ese es el menor de sus problemas. El gran problema de **Bartomeu** estriba en Jordi Cases, el mismo socio farmacéutico de Olesa de Montserrat que con su empecinamiento ha

	<p>tumbado al presidente más votado de la historia del club. Cases y su abogado, Felipe Izquierdo, están pendientes de que el juez Ruz deniegue una hipotética inhibición de su juzgado que comportaría el traslado del expediente de Madrid a Barcelona para ampliar la querella a <b>Bartomeu</b> y <b>Faus</b>, dos de los directivos que junto a <b>Rosell</b> firman los contratos de Neymar. Si <b>Bartomeu</b> quedara imputado, su presidencia quedaría tan tocada como la de <b>Rosell</b> y el club, tal y como se empieza a vislumbrar, se vería abocado a unas elecciones a final de temporada. A todo eso, se suman las nuevas revelaciones respecto a la implicación de <b>Rosell</b> en el caso Neymar que llegan desde Brasil y que le podrían suponer serias consecuencias penales. Todo ello se supone que se paró con la dimisión de <b>Rosell</b>, pero da la sensación que <b>esa renuncia es un pequeño dique ante el tsunami que se avecina. Siguen faltando respuestas para tantas preguntas.</b></p>
<b>Comentarios</b>	<p>No se hace referencia al acto delictivo por el cual están imputados Rosell, el Barça, Bartomeu y Faus.</p> <p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p>

<b>Número</b>	72
<b>Título</b>	<b>Rosell</b> : “es irrevocable, pero el fichaje de Neymar es correcto”.
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	23 de enero de 2014
<b>Texto</b>	<p>El ya <b>expresidente del Barcelona</b> llevaba varios días planteándose la posibilidad de dimitir y después de reunirse por la mañana con <b>Bartomeu y Javier Faus</b>, vicepresidente económico, convocó una Junta Extraordinaria para anunciar su decisión. Ésta fue su comparecencia:</p> <p>"Hace cerca de cuatro años, en las elecciones a la presidencia del club del mes de junio de 2010, miles de socios del FC Barcelona acudieron a las urnas con la ilusión de dar su opinión sobre cómo y quién debía hacerse cargo de las riendas del club. Fue un día inolvidable, una fiesta</p>



democrática que reforzó la grandeza de nuestro Barça.

Ese día, el 61 por ciento de los votos otorgaron al equipo que yo lideraba el encargo de dirigir los destinos del club hasta el año 2016.

En estos cuatro años hemos disfrutado y sufrido por el hecho de ser barcelonistas, como durante más de un siglo han disfrutado y sufrido muchas generaciones de gente azulgrana.

En todos estos años hemos visto que nuestros éxitos son el resultado de vencer en los terrenos de juego y superar innumerables obstáculos extradeportivos, políticos, externos y, lo que es peor, algunas veces de nuestro propio entorno. En estos últimos cuatro años hemos ganado una Liga de Campeones, un Mundial de Clubes, dos Ligas, una Copa del Rey, una Supercopa de Europa, tres Supercopas españolas y una Copa de Catalunya. Además, nuestras secciones han paseado triunfantes nuestros colores por todo el mundo luciendo nuestro carácter polideportivo.

Hoy la idea del barcelonismo es un sentimiento global, y lo seguirá siendo en el futuro.

Al liderazgo deportivo mundial que arrancó con Ronaldinho en aquella final en París, y que continuó con los goles de Messi en Roma y Londres, se ha sumado una gestión económica eficaz, que nos ha permitido seguir siendo competitivos, reducir la deuda, recuperar y ampliar nuestro patrimonio. Además, el orgullo de saber que los mejores jugadores del mundo visten hoy nuestros colores.

A esta situación hay que sumar la inmensa ilusión que representa la construcción de un nuevo campo sobre la base de nuestro mágico y legendario Camp Nou y que los socios deberán ratificar en el mes de abril en un referéndum.

Pero esta época de éxitos también ha tenido momentos muy difíciles. Desde hace tiempo mi familia y yo mismo hemos sufrido en silencio amenazas y ataques que me han hecho pensar si ser presidente significa tener que poner en riesgo mi familia y causarles angustia.

En los últimos días, además, una injusta y temeraria acusación de **apropiación indebida** ha desembocado en una querrela contra mí en la Audiencia Nacional. Desde el primer momento he dicho que el fichaje de Neymar Junior es correcto y que la contratación ha provocado la desesperación y la envidia de algunos de nuestros adversarios.

El derecho de los socios a ser informados debe ser compatible con la defensa del club y la confidencialidad de algunas materias y hechos.

	<p>Esta confidencialidad es esencial en el mundo del fútbol porque en caso contrario puede conllevar unos perjuicios para el propio Club.</p> <p>Esta Junta Directiva es un equipo. Y este equipo lidera un proyecto que ya ha dado grandes frutos. No quiero que ataques injustos afecten negativamente la gestión y la imagen del Club. Y es por eso que pienso que mi etapa ha terminado aquí.</p> <p>Y ahora, acogiéndome a los Estatutos del Club, he presentado a la Junta Directiva mi dimisión como presidente del FC Barcelona con carácter irrevocable.</p> <p>A partir de estos momentos, y tal como he anunciado hace unos momentos a los directivos, y de acuerdo con nuestros Estatutos, el vicepresidente primero del Club, <b>Josep Maria Bartomeu</b>, se hará cargo de la Presidencia inmediatamente y hasta finales del mandato, en el año 2016, tal y como ha acordado por unanimidad la Junta Directiva hace unos minutos.</p> <p>Ha sido un honor servir a los barcelonistas. Ha sido un privilegio ser presidente del FC Barcelona. Deseo lo mejor al nuevo presidente y pido a los socios que le den todo el apoyo. Doy las gracias sinceramente a los empleados del Club, a los jugadores y a los técnicos. Mi agradecimiento especial a los directivos que me han acompañado en este viaje.</p> <p>Y también a mi familia. Ellos, al fin y al cabo, son la esencia de mi vida. Lo más importante.</p> <p>Gracias a todos.</p> <p>Visca el Barça i visca Catalunya"</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que el artículo incluye las declaraciones del acusado se considera que, a pesar de que no hay ningún elemento que indique que se respeta la presunción de inocencia, este texto la respeta.</p>

<b>Número</b>	73
<b>Título</b>	La Audiencia cierra el caso Neymar 1: condena de 5,5 millones de euros al <b>Barça</b>
<b>Autor</b>	Juan Jiménez

<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	14 de diciembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>El Periódico de Catalunya anunció este miércoles que la Audiencia de Barcelona ha confirmado de manera definitiva la condena del <b>Barcelona</b> a pagar 5,5 de millones de euros después de que el <b>club azulgrana</b> aceptase que había cometido <b>fraude fiscal</b> en la operación de fichaje de Neymar (<b>no pagó la retención correspondiente en dos ejercicios, 2011 y 2013, en los que defraudó 13 millones</b>). Se pone así como punto necesario el punto final definitivo al caso Neymar 1 ya que, cuando el Barça anunció ese acuerdo con la Fiscalía y la Abogacía del Estado, Joan Laporta presentó recurso y hasta que este no fue desestimado la Audiencia no podía dictar sentencia. El <b>Barça</b> pues, como no quería Laporta ni una gran parte de los socios, queda marcado por asumir que cometió un delito en el fichaje del brasileño</p> <p>Según el pacto, <b>Josep Maria Bartomeu</b>, actual presidente azulgrana, y <b>Sandro Rosell</b>, anterior máximo dirigente, quedaban exonerados de cualquier responsabilidad (el fiscal solicitaba dos años y tres meses y siete años y seis meses de prisión, respectivamente) y el <b>Barça</b> asumía la culpabilidad y las <b>irregularidades fiscales</b> a cambio de pagar una multa de 5,5 millones de euros. Joan Laporta presentó la alegación junto a otros nueve socios (entre ellos está Rafael Yuste) y basó su escrito en que el acuerdo vulneraba varios artículos de Código Penal. De acuerdo con la opinión de Laporta, sólo se podía condenar a una persona jurídica cuando no se podía establecer con claridad a las personas físicas responsables del delito y el caso Neymar no era el caso ya que Bartomeu y Rosell estuvieron al tanto siempre de la operación.</p> <p>El <b>Barça</b> emitió un comunicado: "Este miércoles el representante legal del FC Barcelona ha ratificado el escrito de conclusiones y conformidad en el procedimiento abierto en relación con la contratación del jugador Neymar Jr, en la sede de la Audiencia Provincial de Barcelona. La ratificación del acuerdo ha sido suscrita conjuntamente con el Ministerio Fiscal y con la Abogacía del Estado. Este acuerdo quedará homologado en la sentencia que dictará próximamente la Audiencia Provincial de Barcelona, que cerrará el procedimiento instado a raíz de la denuncia formulada por el socio del Club Jordi Casas, ante la</p>

	Audiencia Nacional, en diciembre del año 2013".
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que el artículo fue escrito cuando ya existía sentencia firme que condenaba a la entidad y la declaraba culpable, no se puede considerar que se vulnere la presunción de inocencia.</p> <p>Usa como fuente la información publicada por otro medio de comunicación: El Periódico de Catalunya.</p>

<b>Número</b>	74
<b>Título</b>	El juez Vilà, de Barcelona, asume desde ahora el caso Neymar
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	2 de junio de 2015
<b>Texto</b>	<p>Un juez de Barcelona se ha declarado competente para asumir el 'caso Neymar', tras inhibirse la Audiencia Nacional española, lo que es un paso previo para que el supuesto fraude de 13 millones de euros en el fichaje del jugador brasileño por el Fútbol Club Barcelona pueda ser juzgado en la Audiencia de Barcelona.</p> <p>En un auto, que se puede recurrir, el titular del juzgado de instrucción número 22 de Barcelona, Juan Emilio Vilà, acepta la competencia del caso a partir del criterio de que es en Barcelona donde tiene su domicilio social el club azulgrana, donde se decidió el fichaje de Neymar Da Silva Santos Júnior y donde se ordenaron las transferencias de su fichaje en Brasil.</p> <p>La Sección Tercera de la sala de lo Penal de la Audiencia Nacional estimó el pasado 22 de mayo los recursos de apelación del presidente del F.C. Barcelona, Josep Maria Bartomeu, de su predecesor, Sandro Rosell, y del club azulgrana y acordó que el juzgado de instrucción central número 5 se inhibiera en favor de un juez de Barcelona.</p> <p>Tras serle adjudicado el caso por turno de reparto, el titular del juzgado de instrucción número 22 de Barcelona ha asumido el proceso al considerar que es competente, ya que el fichaje del astro brasileño se</p>

	<p>dirigió desde la capital catalana.</p> <p>Por el "caso Neymar", la Fiscalía pidió el pasado 23 de marzo dos años y tres meses de cárcel para <b>Bartomeu</b> y siete años y seis meses para <b>Rosell</b>, así como multas de 3,8 millones y 25,1 millones de euros, respectivamente, y que el club pagara a Hacienda 11,4 millones de euros en concepto de indemnización y una multa de 22,2 millones.</p> <p>Por su parte, la Abogacía del Estado pidió, en nombre de la Agencia Tributaria, una condena de dos años y tres meses de cárcel para <b>Bartomeu</b> y de seis años y nueve meses para <b>Rosell</b>.</p>
--	--

<b>Número</b>	75
<b>Título</b>	El socio Jordi Cases retira la querella por el caso Neymar
<b>Autor</b>	Toni Frieros
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	30 de marzo de 2015
<b>Texto</b>	<p>El socio del FC Barcelona Jordi Cases ha dado instrucciones a su abogado, Felipe Izquierdo, para que desista de la acción penal ejercitada ante la Audiencia Nacional como consecuencia de la contratación del jugador brasileño Neymar. El juez Pablo Ruz la admitió a trámite y decidió imputar al entonces presidente del FC Barcelona, <b>Sandro Rosell</b>, por “<b>apropiación indebida</b>” en su modalidad de “<b>distracción</b>”, al mismo tiempo que se imputaba al <b>club azulgrana</b>, como persona jurídica, por <b>delito fiscal superior a los 9 millones de euros</b>.</p> <p>Jordi Cases tomó la decisión de retirarse de este proceso judicial después de escuchar la intervención de Josep María Bartomeu en la Asamblea General de Socios Compromisarios celebrada el pasado sábado “y constatar la plena justificación de todas las cantidades comprometidas, estimando la ausencia de ningún hecho delictivo en la contratación del jugador”, según consta en el comunicado difundido este martes por el FC Barcelona.</p>

	<p>Según ha podido saber SPORT, tanto el socio Jordi Cases como su abogado han estado en las oficinas del FC Barcelona desde la una del mediodía hasta las tres y media de la tarde. Felipe Izquierdo se reunió personalmente con el abogado penalista Cristóbal Martell, que representa y defiende al <b>FCB</b> en la Audiencia Nacional y juntos pactaron el contenido de los diferentes comunicados que se han publicado.</p> <p>SPORT también está en condiciones de afirmar que no se llegó a un pacto definitivo hasta que Jordi Cases no tuvo por escrito la garantía de que tanto el <b>FC Barcelona</b> como el anterior presidente, <b>Sandro Rosell</b>, no emprenderían acciones legales contra su persona. Una vez Cases tuvo esas dos cartas en su poder se procedió a comunicar el acuerdo alcanzado.</p> <p>Una vez retirado Cases del proceso, ha de ser el Fiscal de la Audiencia Nacional y el propio juez Pablo Ruz quienes han de decidir si continúan con las diligencias. Es seguro que la Agencia Tributaria seguirá imputando al FC Barcelona por presunto delito fiscal.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>La querella se ha retirado pero no ha finalizado el proceso. Por lo tanto, se debería seguir respetando la presunción de inocencia de los acusados. No hay ningún elemento en el texto que indique que no se vulnera.</p> <p>Cita fuentes pero no especifica cuáles son.</p>

<b>Número</b>	76
<b>Título</b>	El juez Ruz pasa el relevo del caso Neymar
<b>Autor</b>	Redacción Sport
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	10 de abril de 2015
<b>Texto</b>	José de la Mata es de nuevo titular del juzgado de instrucción número 5 de la Audiencia Nacional donde se ha trabajado en torno al 'Caso Neymar'. Así pues, el juez Pablo Ruz volverá al juzgado número cuatro de Móstoles donde tiene plaza como titular en un máximo de ocho

	<p>días.</p> <p>El juez Ruz deja atrás prácticamente cinco años de trabajo en la Audiencia Nacional donde ha tenido que trabajar en casos como la trama Gürtel, los papeles de Bárcenas o el juicio contra Sandro Rosell por el fichaje de Neymar.</p> <p>Ruz dejará un informe a José de la Mata con todos los detalles de los asuntos en los que ha trabajado. En el 'Caso Neymar', el juez Pablo Ruz propone juzgar a Josep Maria Bartomeu, Sandro Rosell y el FC Barcelona por fraude fiscal cercano a los 12 millones de euros.</p> <p>En el FC Barcelona están a la expectativa de nuevos acontecimientos sobre el juicio acerca del fichaje del delantero brasileño del FC Barcelona. El juez Pablo Ruz se mantendrá ahora en un segundo plano recuperando así su lugar en Móstoles tras cinco años de instrucción en la Audiencia Nacional.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p> <p>No cita fuentes.</p>

<b>Número</b>	77
<b>Título</b>	El Barça nombra a Antoni Rossich como representante en el caso Neymar
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	30 de marzo de 2015
<b>Texto</b>	<p>El abogado del club presentó la semana pasada en el Juzgado Central de Instrucción 5, del magistrado Pablo Ruz, un escrito de personación después de que el juez hubiera imputado al club un delito fiscal por este fichaje, y designó a Rossich como representante legal.</p> <p>El pasado 20 de febrero, Ruz imputó al Barcelona un delito fiscal en el mismo procedimiento en el que ya investigaba desde el pasado 22 de enero al expresidente del club Sandro Rosell por apropiación indebida en ese fichaje.</p> <p>El contrato de Neymar se firmó en Barcelona el 3 de junio de 2013</p>

	<p>entre el jugador y su padre, de un lado, y Rosell y el presidente actual del club, Josep Maria Bartomeu, de otro, pero no entró en vigor hasta el 29 de julio de 2013, pactándose una duración de 5 años.</p> <p>Ruz y el fiscal José Perals sospechan que hubo un fraude tributario de 9.100.800 euros, cantidad que obtiene al observar que las cuantías de las operaciones derivadas del fichaje fueron 10 millones en 2011 y 27.920.000 euros en 2013, "respecto a las cuales no consta que se hayan retenido ni abonado las correspondientes deudas tributarias".</p> <p>También creen que se ocultó a los socios del club la cantidad por la que se fichó al jugador brasileño, que el querellante Jordi Cases cuantifica en 40 millones del pago a la sociedad del padre de Neymar y 17,1 millones en concepto de derechos federativos al Santos, cantidades a las que añade 7,9 millones por un acuerdo sobre tres jugadores del Santos y 9 millones por dos partidos amistosos.</p> <p>En este caso ya se ha personado, como acusación particular, la Agencia Tributaria a través de la Abogacía del Estado..</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p> <p>No cita fuentes.</p>



## Caso Mascherano

<b>Número</b>	78
<b>Título</b>	Mascherano acepta un año de cárcel por fraude fiscal
<b>Autor</b>	Europa Press Barcelona
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	21 de enero de 2016
<b>Texto</b>	<p>El jugador argentino del Barcelona Javier Mascherano ha aceptado hoy una condena de un año de cárcel por defraudar 1,5 millones de euros de Hacienda y ha pedido a la Audiencia de Barcelona que le suspenda la pena de prisión o se la sustituya por una multa de 21.600 euros.</p> <p>En una sentencia "in voce", la sección octava de la Audiencia de Barcelona ha condenado al jugador a un año de cárcel en un juicio que ha durado apenas diez minutos y en el que Mascherano ha aceptado el año de cárcel que pactó con la Fiscalía y la Abogacía del Estado, tras devolver a Hacienda la suma defraudada.</p> <p>La sentencia condena a Mascherano a un año de cárcel por dos delitos contra la Hacienda pública en los ejercicios de los años 2011 y 2012 y le impone una multa de 815.000 euros, además de la prohibición de obtener subvenciones públicas e incentivos fiscales mientras dure la pena.</p> <p>La defensa de Mascherano, ejercida por los abogados David Aineto y Diego Artacho, ha pedido al tribunal que le sustituya la pena de prisión impuesta por otra multa de 21.600 euros, un mecanismo que facilitaría la cancelación de los antecedentes penales del futbolista, y si no es así que le libre de entrar en la cárcel.</p> <p>La Fiscalía ha apoyado la petición de la defensa, pero no así la Abogacía del Estado, que acepta que se suspenda la entrada en prisión del futbolista -por carecer de antecedentes y ser la pena inferior a dos años- pero se opone a que se le conmute por la multa de 21.600 euros que plantea la defensa.</p>
<b>Comentarios</b>	No se considera que se deba tener en cuenta la presunción de inocencia

	del acusado ya que el artículo es posterior a la condena. No se cita ninguna fuente de información.
--	--

<b>Número</b>	79
<b>Título</b>	El fiscal acusa a Mascherano de defraudar 1,5 millones de euros
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	28 de septiembre de 2015
<b>Texto</b>	<p>La Fiscalía ha interpuesto una querella contra el internacional argentino del Barcelona Javier Mascherano, al que acusa de eludir el pago de impuestos mediante la cesión de sus derechos a empresas instrumentales situadas en países con una fiscalidad favorable, informó el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.</p> <p>La querella, que investiga un juzgado de Gavà (Barcelona), acusa al futbolista de dos delitos contra la Hacienda pública por no haber incluido en sus declaraciones del IRPF de los ejercicios 2011 y 2012 los ingresos recaudados con sus derechos de imagen.</p> <p>El pasado mes de septiembre, una vez la Agencia Tributaria había comenzado a investigarlo, el deportista devolvió a Hacienda los 1,5 millones de euros defraudados, más otros 200.000 de intereses devengados, con lo que podrá beneficiarse de una rebaja de pena en caso de condena.</p> <p>En su escrito, la Fiscalía de Delitos Económicos sostiene que, en los ejercicios de 2011 y 2012, Javier Mascherano ocultó al fisco su participación en las sociedades que ostentaban sus derechos de imagen y, de esa forma, eludió el pago de impuestos por los beneficios obtenidos con los mismos.</p> <p>Según el fiscal, "con la finalidad de burlar esa obligada tributación", el futbolista desarrolló una estrategia consistente en "dos conductas diferenciadas en su ejecución pero comunes en su propósito": no declarar las rentas obtenidas de la marca Nike a través de una sociedad domiciliada en Estados Unidos y simular la cesión de sus derechos de imagen a una sociedad puramente instrumental radicada en la zona</p>

	<p>franca de Madeira (Portugal).</p> <p>La zona franca de Madeira, añade el ministerio público, "presenta un régimen fiscal especialmente favorable", con tipos de gravamen en el impuesto de sociedades muy inferiores a las generales, especialmente para las empresas constituidas antes de enero de 2001.</p> <p>Mediante esa "estrategia de ocultación de los ingresos por explotación de sus derechos de imagen" obtenidos por Mascherano, sostiene la Fiscalía, el futbolista defraudó en el IRPF un total de 587.822 euros en el ejercicio de 2011 y de 968.907 euros en 2012.</p> <p>La querella relata que el internacional argentino firmó en 2010 con el FC Barcelona y la sociedad Media Base Sports varios contratos por los que cedía sus derechos de imagen, lo que le reportó unos beneficios netos de 1,8 millones de euros entre los años 2011 y 2012.</p> <p>No obstante, sostiene la Fiscalía, mediante un entramado societario "con formas y sedes jurídicas elegidas con extremada precisión", el futbolista evitaba tributar por las rentas satisfechas por las empresas contratantes en ninguna jurisdicción.</p> <p>De esa forma, según la querella, el futbolista obviaba el cumplimiento de sus obligaciones tributarias "y, además, se conseguía la total opacidad de la titularidad del beneficio último de los ingresos generados frente a la Hacienda pública española".</p> <p>Según concluye la Fiscalía de Delitos Económicos, la operativa defraudatoria pivotó sobre dos mecanismos: la ocultación de la titularidad societaria de las rentas obtenidas por el contrato con Nike y la "simulación absoluta -sin causa ni voluntad real de llevarla a cabo- de la cesión de los derechos de imagen del jugador a una sociedad domiciliada en una jurisdicción de conveniencia".</p> <p>El sistema empleado por el futbolista para eludir supuestamente la tributación es similar al que ha comportado la imputación de su compañero de club y selección Leo Messi, a quien la justicia acusa también de evadir el pago de impuestos por las ganancias de sus derechos de imagen, mediante la creación de una estructura societaria domiciliada en paraísos fiscales.</p>
<b>Comentarios</b>	No cita fuentes.

<b>Número</b>	80
<b>Título</b>	El juez cita como imputado a Mascherano por un fraude fiscal
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	1 de octubre de 2015
<b>Texto</b>	<p>El titular del juzgado de instrucción número 9 de Gavà (Barcelona) ha citado a declarar como imputado al internacional argentino del FC Barcelona Javier Mascherano, a raíz de la querella de la Fiscalía que le acusa de eludir el pago de 1,5 millones en impuestos.ón de competencia.</p> <p>Según ha informado el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (TSJC), el juez ha admitido a trámite la querella presentada por la Fiscalía y ha citado a declarar al futbolista para el próximo 29 de octubre.</p> <p>El interrogatorio del deportista argentino, imputado por dos delitos contra la Hacienda pública, es la primera de las diligencias acordadas por el juzgado para esclarecer las sospechas de fraude fiscal que sostiene la Fiscalía en su querella.</p> <p>El ministerio público acusa al futbolista de no haber tributado en sus declaraciones de IRPF de los ejercicios 2011 y 2012 los ingresos recaudados con la explotación comercial de sus derechos de imagen.</p> <p>Concretamente, la Fiscalía de Delitos Económicos sostiene que el futbolista eludió el pago de 1,5 millones de euros en impuestos simulando la cesión de sus derechos de imagen a empresas instrumentales situadas en países con una fiscalidad favorable.</p> <p>El pasado mes de septiembre, una vez la Agencia Tributaria había comenzado a investigarlo, el deportista devolvió a Hacienda los 1,5 millones de euros defraudados, más otros 200.000 de intereses devengados, con lo que podrá beneficiarse de una rebaja de pena en caso de condena.</p> <p>En su escrito, la Fiscalía de Delitos Económicos sostiene que, en los ejercicios de 2011 y 2012, Javier Mascherano ocultó al fisco su participación en las sociedades que ostentaban sus derechos de imagen</p>

	<p>y, de esa forma, eludió el pago de impuestos por los beneficios obtenidos con los mismos.</p> <p>Según el fiscal, "con la finalidad de burlar esa obligada tributación", desarrolló una estrategia consistente en "dos conductas diferenciadas en su ejecución pero comunes en su propósito": no declarar las rentas obtenidas de la marca Nike a través de una sociedad domiciliada en Estados Unidos y simular la cesión de sus derechos de imagen a una sociedad puramente instrumental radicada en la zona franca de Madeira (Portugal).</p> <p>La zona franca de Madeira, añade el ministerio público, "presenta un régimen fiscal especialmente favorable", con tipos de gravamen en el impuesto de sociedades muy inferiores a las generales, especialmente para las empresas constituidas antes de enero de 2001.</p> <p>Mediante esa "estrategia de ocultación de los ingresos por explotación de sus derechos de imagen" obtenidos por Mascherano, sostiene la Fiscalía, el futbolista defraudó en el IRPF un total de 587.822 euros en el ejercicio de 2011 y de 968.907 euros en 2012.</p> <p>Según concluye la Fiscalía de Delitos Económicos, la operativa defraudatoria pivotó sobre dos mecanismos: la ocultación de la titularidad societaria de las rentas obtenidas por el contrato con Nike y la "simulación absoluta -sin causa ni voluntad real de llevarla a cabo- de la cesión de los derechos de imagen del jugador a una sociedad domiciliada en una jurisdicción de conveniencia".</p> <p>El sistema empleado por el futbolista para eludir supuestamente la tributación es similar al que ha comportado la imputación de su compañero de club y selección Leo Messi, a quien la justicia acusa también de evadir el pago de impuestos por las ganancias de sus derechos de imagen, mediante la creación de una estructura societaria domiciliada en paraísos fiscales.</p>
--	---

Número	81
Título	Mascherano pacta un año de cárcel por fraude fiscal
Autor	Sergi Font
Medio	Marca

<b>Fecha de publicación</b>	3 de diciembre de 2015
<b>Texto</b>	<p><b>Javier Mascherano</b> ya ha llegado a un acuerdo con la Fiscalía en relación a los <b>dos delitos por fraude fiscal</b> por los que está imputado el futbolista. El argentino pagará una multa de 816.000 euros y acepta la pena de cárcel por un año, que no deberá cumplir.</p> <p>Este pacto conlleva que el juicio oral se celebrará igualmente pero, al haber acuerdo entre todas las partes, será mucho más ágil y se descarta el riesgo de ingreso en prisión. <b>Mascherano</b> ya admitió su culpa ante un juez en Gavà en octubre, de los <b>dos delitos fiscales</b> por los que estaba siendo investigado. Además, <b>el futbolista</b> había pagado la cantidad defraudada, unos 1,6 millones de euros.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Dado que existe un pacto por el que el futbolista se declara culpable no se entiende que se vulnere la presunción de inocencia del acusado.</p> <p>No cita fuentes.</p>

<b>Número</b>	82
<b>Título</b>	“Tendremos que ir a la Audiencia pero será un juicio pactado”
<b>Autor</b>	Sergi Font
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	29 de octubre de 2015
<b>Texto</b>	<p>El abogado de <b>Mascherano</b>, David Aineto, ha desvelado que el jugador deberá comparecer ante el juez pero no espera una gran pena porque <b>ha reconocido su delito y está decidido a pactar</b>. Hay que recordar que <b>el futbolista</b> ha tenido que declarar este jueves por <b>fraude fiscal</b>.</p> <p>“Técnicamente, no se ahorrará ir a juicio. Tendremos que ir a la Audiencia Provincial de Barcelona, pero será un juicio pactado, si las cosas van bien”, ha explicado Aineto en Radio Barcelona.</p> <p>El abogado ha añadido que “el objetivo es solucionar el problema creado. Como tenemos la suerte de que el señor <b>Mascherano</b> es consciente del problema y tiene la posibilidad de solucionarlo con dinero, vamos a solucionarlo y que su responsabilidad sea la más</p>

	<p>atenuada posible”. En este sentido, el letrado ha explicado que “las condenas penales tienen unas penas y una de ellas es la pena de cárcel. Os avanzo que nuestra lucha es para que sea testimonial. Sean tres, cuatro o seis meses, testimonial será que lo ponga en la sentencia pero que no sea efectiva”.</p> <p>Aineto se ha mostrado contundente para dejar constancia que el argentino no tendría que ir a la cárcel: “Sólo faltaría, con lo señor que ha sido Mascherano. Sólo faltaría que le pusieran en Can Brians”.</p> <p>El abogado ha acabado explicando los motivos por los que desean zanjar el tema cuanto antes y llegar a un acuerdo: “Pelearse con los Tribunales está muy bien, pero el resultado negativo de una pelea implica al cliente. Existiendo un riesgo como éste, tenemos que solucionar el problema del cliente. Cuanto antes solucionemos el problema, el cliente se dedicará antes a lo que a él le gusta hacer, que es jugar a fútbol”.</p>
<b>Comentarios</b>	Dado que el acusado se ha declarado culpable, a pesar de que no hay elementos en el texto que indiquen que se respeta la presunción de inocencia, no se puede considerar que se vulnere.

<b>Número</b>	83
<b>Título</b>	Mascherano se declara culpable de defraudar a Hacienda
<b>Autor</b>	Xavi Hernández
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	29 de octubre de 2015
<b>Texto</b>	<p>Javier Mascherano se ha declarado culpable, este jueves, de defraudar a Hacienda. El futbolista azulgrana ha admitido los hechos: dos delitos de fraude fiscal, ya pagados. Ahora tendrá que abonar una sanción económica en función de lo que resuelva la instrucción judicial. El internacional argentino habría engañado a la Agencia Tributaria algo más de 1,5 millones de euros al ocultar ingresos de sus derechos de imagen en 2011 y 2012 y también del IRPF.</p> <p>Mascherano ha estado unos 55 minutos en las instalaciones judiciales,</p>

	<p>pero sólo tres declarando. El titular del Juzgado de Instrucción 9 de Gavà lo había citado a las 9.00 horas después de una querrela de la Fiscalía que, en base a un informe de la Agencia Tributaria, atribuía al argentino dos delitos contra la Hacienda Pública.</p> <p>El futbolista ha defraudado 587.822 euros el año 2011 y 968.907 en 2012 a través de dos sociedades, en Miami y en Madeira. El fiscal califica el movimiento del jugador como una "estrategia de ocultación de los ingresos por explotación de sus derechos de imagen".</p> <p>Asesorado por sus abogados, Mascherano ya pagó los 1,5 millones de euros que le reclamaba Hacienda, más otros 200.000 euros de intereses. Sin embargo, esto no ha evitado que haya declarado como imputado en el juzgado, como ya hiciera en su momento su compañero Leo Messi.</p> <p>La instrucción ya está cerrada y ahora la magistrada Erika López mandará la causa a juicio, pero éste no llegará a celebrarse ya que las dos partes habrían llegado, en un principio, a un acuerdo. Si la pena que el fiscal solicita es pequeña, la causa irá al juzgado penal de Vilanova i la Geltrú si es elevada, irá a la Audiencia de Barcelona.</p>
<b>Comentarios</b>	El jugador se ha declarado culpable de delito fiscal, por lo tanto, no se puede considerar que se vulnere la presunción de inocencia.

<b>Número</b>	84
<b>Título</b>	Mascherano declara en el Juzgado de Gavà por un supuesto caso de fraude
<b>Autor</b>	Valentí Enrich
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	29 de octubre de 2015
<b>Texto</b>	<p>El jugador del FC Barcelona, Javier Mascherano, acudió al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 9 de Gavà este jueves por la mañana para declarar como imputado en un supuesto caso de fraude fiscal.</p> <p>El argentino apareció a las 9 h de la mañana, media hora antes de la hora a la que estaba citado por la magistrada Erika López, con un</p>



	<p>semblante serio y acompañado por sus dos abogados y rodeado de una enorme expectación mediática, con cerca de 10 cámaras de televisión y otros tantos fotógrafos.</p> <p>En principio, Mascherano se enfrenta a penas de 1 a 5 años por cada delito fiscal y a una multa que puede hasta sextuplicar la cantidad defraudada. Sin embargo, es más que probable que el caso no llegue a juicio y que se dicte una sentencia de conformidad entre las partes, ya que el jugador ha admitido los dos delitos, ha devuelto la cantidad defraudada y podía haber pactado con la fiscalía el importe de la multa que deberá abonar.</p> <p>Sobre el azulgrana recae una denuncia de la fiscalía por haber defraudado, presuntamente, algo más de 1'5 millones de euros a Hacienda al ocultar ingresos de sus derechos de imagen en 2011 y 2012.</p> <p>Según la fiscalía, Mascherano habría simulado la cesión de sus derechos de imagen a una entidad instrumental, con sede fiscal en Madeira, para poder evadir impuestos. También le imputan el delito de no haber declarado los ingresos de Nike, a través de una sociedad con domicilio fiscal en Estados Unidos.</p> <p>Esta semana, el cuarto capitán del Barça también era noticia después de que el comité de competición lo sancionara con dos partidos por haber faltado el respeto al asistente del árbitro en el partido contra el Eibar.</p>
--	---

Número	85
Título	El juez cita como imputado a Mascherano por un presunto fraude fiscal de 1,5 millones
Autor	Agencia Efe
Medio	Sport
Fecha de publicación	2 de octubre de 2015
Texto	Según informó el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (TSJC), el juez ha admitido a trámite la querella presentada por la Fiscalía y ha

citado a declarar al futbolista para el próximo 29 de octubre.

El interrogatorio del deportista argentino, imputado por dos delitos contra la Hacienda pública, es la primera de las diligencias acordadas por el juzgado para esclarecer las sospechas de fraude fiscal que sostiene la Fiscalía en su querella.

El ministerio público acusa al futbolista de no haber tributado en sus declaraciones de IRPF de los ejercicios 2011 y 2012 los ingresos recaudados con la explotación comercial de sus derechos de imagen.

Concretamente, la Fiscalía de Delitos Económicos sostiene que el futbolista eludió el pago de 1,5 millones de euros en impuestos simulando la cesión de sus derechos de imagen a empresas instrumentales situadas en países con una fiscalidad favorable.

El pasado mes de septiembre, una vez la Agencia Tributaria había comenzado a investigarlo, el deportista devolvió a Hacienda los 1,5 millones de euros defraudados, más otros 200.000 de intereses devengados, con lo que podrá beneficiarse de una rebaja de pena en caso de condena.

En su escrito, la Fiscalía de Delitos Económicos sostiene que, en los ejercicios de 2011 y 2012, Javier Mascherano ocultó al fisco su participación en las sociedades que ostentaban sus derechos de imagen y, de esa forma, eludió el pago de impuestos por los beneficios obtenidos con los mismos.

Según el fiscal, "con la finalidad de burlar esa obligada tributación", desarrolló una estrategia consistente en "dos conductas diferenciadas en su ejecución pero comunes en su propósito": no declarar las rentas obtenidas de la marca Nike a través de una sociedad domiciliada en Estados Unidos y simular la cesión de sus derechos de imagen a una sociedad puramente instrumental radicada en la zona franca de Madeira (Portugal).

La zona franca de Madeira, añade el ministerio público, "presenta un régimen fiscal especialmente favorable", con tipos de gravamen en el impuesto de sociedades muy inferiores a las generales, especialmente para las empresas constituidas antes de enero de 2001.

Mediante esa "estrategia de ocultación de los ingresos por explotación de sus derechos de imagen" obtenidos por Mascherano, sostiene la Fiscalía, el futbolista defraudó en el IRPF un total de 587.822 euros en el ejercicio de 2011 y de 968.907 euros en 2012.

Según concluye la Fiscalía de Delitos Económicos, la operativa

	<p>defraudatoria pivotó sobre dos mecanismos: la ocultación de la titularidad societaria de las rentas obtenidas por el contrato con Nike y la "simulación absoluta -sin causa ni voluntad real de llevarla a cabo- de la cesión de los derechos de imagen del jugador a una sociedad domiciliada en una jurisdicción de conveniencia".</p> <p>El sistema empleado por el futbolista para eludir supuestamente la tributación es similar al que ha comportado la imputación de su compañero de club y selección Leo Messi, a quien la justicia acusa también de evadir el pago de impuestos por las ganancias de sus derechos de imagen, mediante la creación de una estructura societaria domiciliada en paraísos fiscales.</p>
--	--

<b>Número</b>	86
<b>Título</b>	Mascherano condenado a un año de cárcel y 800.000 euros por dos delitos fiscales
<b>Autor</b>	Redacción de Sport
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	21 de enero de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Audiencia de Barcelona ha condenado a Javier Mascherano, jugador del FC Barcelona, a una multa económica de 815.000 euros y un año de cárcel por dos delitos fiscales tras el juicio celebrado esta mañana.</p> <p>En anteriores comparecencias judiciales, Javier Mascherano se había confesado culpable de ambos delitos, que ascienden a un total de 1.5 millones de euros, e incluso hacía aceptado el pago compensatorio de una multa económica tasada en 200.000 euros. Los hechos imputados se corresponden a los ejercicios económicos correspondientes a los balances de 2011-2012.</p> <p>El abogado de Javier Mascherano, David Aineto, ya ha solicitado la suspensión automática de la pena de un año de cárcel sustituyéndola por una nueva multa económica que oscila alrededor de 21.000 euros. En este sentido, en el transcurso del juicio, la acusación se ha mostrado favorable a la aceptación de esta medida y se espera que en los próximos días el juez emita un nuevo veredicto.</p>

	En la actual plantilla del FC Barcelona son diversos los jugadores que mantienen diferentes litigios abiertos con la justicia por diferentes causas relacionadas con Hacienda.
<b>Comentarios</b>	Al existir condena no se considera que se vulnere la presunción de inocencia, a pesar de que no haya elementos en el texto que indiquen que se respeta. No se citan fuentes.

<b>Número</b>	87
<b>Título</b>	Mascherano, acusado de fraude fiscal
<b>Autor</b>	Redacción Mundo Deportivo
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	28 de septiembre de 2015
<b>Texto</b>	<p>Como informa este lunes La Vanguardia, la Fiscalía de Delitos Económicos ha presentado una querrela contra Javier Mascherano por presunto delito contra la Hacienda Pública, perpetrado al ocultar sus derechos de imagen mediante empresas pantalla.</p> <p>La acción penal ha sido admitida a trámite por un juzgado de Gavà (Barcelona), si bien el futbolista ya ha abonado al Fisco la cantidad que le demanda.</p> <p>Según el relato de la querrela, Mascherano firmó dos contratos con el FC Barcelona en el año 2010, uno laboral y otro por los derechos de imagen.</p> <p>Siempre según el Ministerio Público, el crack azulgrana ocultó sus derechos de imagen mediante una empresa tapadera en Madeira, que disimulaba los pagos por este concepto finalmente realizados a una sociedad radicada en los Estados Unidos.</p> <p>Estos derechos correspondían a lo que pagaba la firma Nike. Las irregularidades se cometieron en los ejercicios 2011 y 2012. En el primero se habrían ocultado 587.822 euros, y en el segundo 968.907: en total, 1.556.729 euros.</p> <p>Ha sido inspeccionado</p> <p>El pasado 9 de septiembre, cuando ya estaba siendo inspeccionado,</p>

	<p><b>Javier Mascherano</b> presentó declaraciones complementarias en la Agencia Tributaria por estos ejercicios, en las que ingresaba tanto lo inicialmente ocultado como 193.152 euros en concepto de intereses.</p> <p><b>Mascherano</b> es el tercer jugador del FC Barcelona que es objeto de una investigación de la Fiscalía, tras Messi y Neymar, éste por parte de la de la Tercera Región de Brasil.</p>
<b>Comentarios</b>	No cita fuentes.

<b>Número</b>	88
<b>Título</b>	<b>Mascherano</b> admite haber defraudado 1,5 millones
<b>Autor</b>	Redacción Mundo Deportivo
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	29 de octubre de 2015
<b>Texto</b>	<p><b>Javier Mascherano</b>, jugador argentino del FC Barcelona, ha admitido hoy, en sede judicial, haber defraudado al fisco 1,5 millones de euros correspondientes a los años 2011 y 2012. Acompañado de su abogado, David Aineto, el defensa azulgrana ha comparecido en el juzgado de instrucción número 9 de Gavà (Barcelona) para declarar como imputado por dos delitos de fraude fiscal, que ha reconocido haber cometido. Por lo tanto, no ha sido necesario que la jueza Erika López, ni tampoco la fiscal y el abogado del Estado, interrogaran al jugador.</p> <p>El pasado mes de septiembre, una vez la Agencia Tributaria había comenzado a investigarlo, <b>Mascherano</b> devolvió a Hacienda los 1,5 millones de euros defraudados, más otros 200.000 de intereses devengados, con lo que podrá beneficiarse de una rebaja de pena en caso de condena.</p> <p>La Fiscalía de Delitos Económicos sostiene que el futbolista eludió el pago de 1,5 millones de euros en impuestos simulando la cesión de sus derechos de imagen a empresas instrumentales situadas en países con una fiscalidad favorable.</p> <p>El interrogatorio de <b>Mascherano</b>, imputado por dos delitos contra la Hacienda pública, era la primera de las diligencias acordadas por el</p>

	juzgado para esclarecer las sospechas de fraude fiscal que sostenía la Fiscalía en su querella.
<b>Comentarios</b>	Dado que ya existe condena, no se considera que se vulnere la presunción de inocencia a pesar de que no hay ningún elemento que indique que se respeta. No cita fuentes.

## Caso Adriano Correia

<b>Número</b>	89
<b>Título</b>	Adriano declara por fraude fiscal y niega todos los cargos
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	8 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>El exjugador del Barcelona Adriano Correia ha defendido este martes ante el juez que tributó correctamente los beneficios obtenidos los años 2011 y 2012 por sus derechos de imagen y ha negado que tuviera intención de ocultarlos a través de una empresa radicada en Madeira (Portugal).</p> <p>Según han informado fuentes judiciales, el futbolista ha declarado este martes como investigado durante cerca de una hora ante la titular del juzgado de instrucción número 9 de Barcelona, a raíz de una denuncia de la Fiscalía que le acusa de haber defraudado 646.085 euros a Hacienda, eludiendo la tributación de los beneficios derivados de sus derechos de imagen a través de un entramado empresarial radicado en Madeira.</p> <p>El investigado ha admitido que gestionó los beneficios de sus derechos de imagen a través de esas sociedades, pero asegura que nunca ocultó ser el titular de las mismas y que los beneficios obtenidos los declaró en los ejercicios del IRPF correspondientes a los años 2011 y 2012.</p> <p>La defensa de Adriano -ejercida por los abogados David Aineto y Diego Artacho, los mismos que aconsejaron al jugador del FC Barcelona Javier Mascherano que aceptara un año de cárcel y devolviera a Hacienda 1,5 millones defraudados- descarta por el momento que el jugador brasileño reconozca el fraude fiscal ante la justicia a través de un acuerdo similar con Fiscalía y la Abogacía del Estado.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p> <p>No cita fuentes.</p>

<b>Número</b>	90
---------------	----

<b>Título</b>	<b>Adriano</b> es el cuarto jugador del Barça investigado por fraude
<b>Autor</b>	Redacción del As
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	27 de abril de 2016
<b>Texto</b>	<p><b>Adriano</b> será denunciado por la Fiscalía Anticorrupción por defraudar a Hacienda un total de 700.000 euros provenientes de la tributación de ingresos por derechos de imagen referentes a los años 2011 y 2012. Sus abogados se mantienen a la espera de que llegue la denuncia por fraude la semana que viene.</p> <p><b>El futbolista</b> podría haber cedido sus derechos a una empresa de Madeira para evadir impuestos. La dirección de dicha compañía ha aparecido ya relacionada con los casos de sus compañeros Leo Messi y Javier Mascherano, además de otros jugadores como es el caso del español del Bayern Munich, Xabi Alonso. Además, Neymar también está siendo investigado por la Audiencia Nacional en relación a las irregularidades de su fichaje. Por tanto, es el cuarto futbolista azulgrana que se ve implicado en asuntos de este tipo.</p> <p>Javier Mascherano reconoció haber defraudado a Hacienda más de un millón y medio de euros durante los mismos años que <b>Adriano</b> (2011 y 2012). El argentino pagó dicha suma (más intereses) en septiembre. El motivo fue también la cesión de los derechos de imagen a la empresa de Portugal.</p> <p>Leo Messi y su padre se enfrentan el 31 de mayo (también el 1, 2 y 3 de junio) a tres delitos contra la Hacienda Pública por los que serán juzgados. Se les acusa de evadir 4,1 millones de euros (ya abonados). Se piden 22 meses de cárcel para ambos a pesar de que la Fiscalía intentó archivar la causa del jugador por entender que no tuvo conocimiento del fraude (el padre asumió la responsabilidad).</p> <p>El diez del Barça tiene además un problema añadido y es que su nombre aparece en ‘Los papeles de Panamá’, donde se menciona a su empresa offshore, Mega Star Enterprises, que tras ser acusado de evasión fiscal seguía activa.</p> <p>Neymar también tiene dos frentes abiertos. En Brasil se le declaró culpable por utilizar sus empresas (Neymar y Deporte Marketing y N +</p>



	<p>N &amp; N Consulting y Gestión de Activos) para evitar pagar 56,3 millones de euros entre 2012 y 2014. Se le condenó a pagar 46 millones, aunque podrá recurrir la sentencia.</p> <p>En España continúa la investigación de una querrela del fondo DIS por presunta estafa y corrupción entre particulares en el cobro de derechos federativos por el jugador. Ya han declarado ante la Audiencia Nacional tanto el jugador como su padre, así como otros involucrados en el caso, como por ejemplo Andoni Zubizarreta, Josep Maria Baartomeu y Sandro Rosell.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p> <p>No cita fuentes.</p>

<b>Número</b>	91
<b>Título</b>	Adriano será denunciado por la Fiscalía por haber defraudado 700.000 €
<b>Autor</b>	Redacción del As
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	26 de abril de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Fiscalía Anticorrupción va a denunciar a <b>Adriano Correia</b>, por defraudar a Hacienda 700.000 euros, según la SER y El País. La Agencia Tributaria le reclama al jugador del Barcelona la tributación de ingresos por derechos de imagen correspondientes a los años 2011 y 2012.</p> <p>Según esto el <b>futbolista</b> <b>habría</b> <b>cedido la explotación de sus derechos de imagen a una empresa de Madeira</b>, en Portugal, para evitar el pago de impuestos.</p> <p>El nombre de <b>Adriano</b> se une a otros compañeros del Barcelona, como Messi, Mascherano (admitió su culpabilidad y pactó con la Fiscalía), o Xabi Alonso, del Bayern. En los tres casos se utilizó la misma dirección postal en Madeira para camuflar sus derechos de imagen.</p>

	Los abogados de <b>Adriano</b> esperan que la semana que viene le llegue una denuncia, que no una querella, por <b>fraude</b> .
<b>Comentarios</b>	Se entiende el condicional como elemento que respeta la presunción de inocencia del acusado. Cita como fuente información ofrecida por otros medios de comunicación: la SER y El País.

<b>Número</b>	92
<b>Título</b>	La Fiscalía desmiente que haya denunciado a <b>Adriano</b> por <b>fraude fiscal</b>
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	26 de abril de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Fiscalía de Barcelona ha desmentido haber denunciado a <b>Adriano Correia</b> por <b>fraude fiscal</b>, tal y como han apuntado algunos medios. El Ministerio Fiscal aún está preparando su escrito en el que se valoraría que <b>el brasileño defraudó 700.000 euros</b> a la Agencia Tributaria entre 2011 y 2012.</p> <p>El pasado mes de octubre, la Agencia Tributaria consideró que <b>el jugador</b> había cometido <b>fraude</b>, motivo por el cual envió el caso a la Fiscalía de Barcelona.</p> <p><b>Adriano</b>, que <b>sería</b> el cuarto jugador del Barça envuelto en un delito de <b>fraude fiscal</b>, <b>habría</b> utilizado una empresa en Madeira para evadir impuestos derivados de sus derechos de imagen en 2011 y 2012, según el Fisco español.</p>
<b>Comentarios</b>	Se entiende el condicional como elemento que respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	93
<b>Título</b>	¿Qué le pasa al Barça con Hacienda?
<b>Autor</b>	Sin firma

<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	8 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>Varios jugadores del Barça están viviendo un verdadero calvario con Hacienda. El último ha sido <b>Adriano</b>, ahora en el Besiktas, que ha devuelto ya 641.000 euros correspondientes a los años 2011 y 2012, cuando militaba en el club azulgrana. El futbolista ha declarado esta mañana en Barcelona ante el juez y ha explicado que gestionó los beneficios de sus derechos de imagen en unas sociedades de Madeira, pero asegura que los tributó</p> <p>Pero <b>el brasileño</b> no ha sido el único. Neymar, Messi, Alves y Mascherano también han tenido problemas con la Agencia Tributaria. El caso Neymar sigue protagonizando aún muchos titulares. Hacienda impuso una multa de 5,5 millones de euros al considerar que en el fichaje del internacional se habían defraudado 9,3, al declarar la cantidad como salario del jugador y no como prestación de servicios. Messi tampoco se ha librado. El pasado mes de junio, el jugador y su padre fueron juzgados por defraudar 4,1 millones de euros a Hacienda correspondientes a 2007, 2008 y 2009. En concreto, se les acusaba de no haber tributado en España 10 kilos percibidos de los derechos de imagen del jugador.</p> <p>Alves, por su parte, apareció en la lista de morosos que publicó el fisco. Debía 1,3 millones de euros. Mascherano fue juzgado por defraudar 1,5 kilos y pidió que le sustituyeran la pena de una año de prisión por 21.600 euros.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p> <p>No cita fuentes.</p>

<b>Número</b>	94
<b>Título</b>	La Fiscalía denuncia a Adriano por defraudar 646.085 euros a Hacienda
<b>Autor</b>	Sin firma

<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	29 de octubre de 2015
<b>Texto</b>	<p>La Fiscalía ha presentado una denuncia contra el futbolista del Barcelona <b>Adriano Correia</b> por defraudar 646.085 euros a Hacienda, eludiendo la tributación de los beneficios derivados de sus derechos de imagen a través de un entramado empresarial radicado en Madeira (Portugal).</p> <p>En su denuncia, presentada en los juzgados de Barcelona, la Fiscalía de Delitos Económicos acusa <b>al futbolista</b> de dos delitos contra la Hacienda Pública cometidos en las declaraciones del IRPF de los ejercicios correspondientes a los años 2011 y 2012.</p> <p>La investigación deriva de un informe de la Agencia Tributaria que detectó que el <b>jugador brasileño</b> no había incluido en sus declaraciones de IRPF de esos ejercicios los beneficios derivados de la cesión de sus derechos de imagen al Fútbol Club Barcelona.</p> <p>Según la Fiscalía, <b>Adriano Correia</b> eludió el pago de impuestos mediante un mecanismo doble: ocultando los ingresos derivados de un contrato firmado con la marca deportiva Nike, por el que cobró 63.304,44 euros en 2011, y simulando la cesión de sus derechos de imagen a una sociedad "puramente instrumental", denominada Chacun à sa place.</p> <p>El <b>jugador brasileño</b> cedió en 2010 los derechos de explotación de su imagen a Chacun à sa place -constituida en 2001 en Madeira- por 2,3 millones de euros y, medio año después, compró la mencionada sociedad a una firma domiciliada en las Islas Seychelles.</p> <p>De esa forma, sostiene la denuncia de la Fiscalía, "<b>Adriano Correia</b> se habría servido del ventajoso régimen fiscal de dicho territorio portugués para percibir rentas derivadas de la cesión de la explotación de sus derechos de imagen al Fútbol Club Barcelona".</p> <p><b>El futbolista</b> firmó en julio de 2010 un contrato por el que cedía en exclusiva sus derechos de imagen al Barça, a cambio de 435.000 euros en la primera temporada que fueron incrementándose hasta alcanzar la cifra de 595.000 euros en el ejercicio 2014/2015, sostiene la Fiscalía. En sus ejercicios del IRPF de 2011 y 2012, en que el futbolista pagó respectivamente 178.310 y 149.047 euros a Hacienda, <b>Adriano Correia</b></p>

	<p>no incluyó los ingresos derivados de sus derechos de imagen, con lo que supuestamente defraudó al fisco los 646.085 euros mencionados, sostiene el ministerio público.</p> <p>En noviembre de 2014, con la inspección de sus declaraciones de la renta ya iniciada, Adriano Correia presentó una declaración complementaria por el IRPF de 2012 incrementando en 924.750 euros los ingresos derivados de su trabajo -que incluirían los obtenidos con sus derechos de imagen- y otros 90.328 por ingresos rendimientos de capital mobiliario, que la Fiscalía cree podrían corresponder a las ganancias obtenidas con el contrato con Nike.</p> <p>También el Barça, que inicialmente había imputado a la sociedad Chacun à sa Place las ganancias del futbolista por derechos de imagen como si fuera un no residente en España, presentó en 2014 declaraciones complementarias de retenciones a cuenta del IRPF del jugador, por más de medio millón de euros.</p> <p>El pasado mes de marzo, Adriano Correia, que será defendido por los abogados David Aineto y Diego Artacho, devolvió a Hacienda otros 65.176 euros correspondientes al IRPF de los años 2011 y 2012, con lo que la Fiscalía considera saldada la deuda pendiente con la Agencia Tributaria.</p>
--	---

<b>Número</b>	95
<b>Título</b>	Adriano Correia será denunciado por defraudar 700.000 euros a Hacienda
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	26 de abril de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Fiscalía de Barcelona denunciará al jugador del FC Barcelona Adriano Correia por un presunto delito de fraude a la Hacienda pública. Al defensa azulgrana, que en el pasado mes de octubre ya fue investigado por la Agencia Tributaria, se le atribuye un delito de fraude por valor de 700.000 euros por un delito similar al que cometió Javier Mascherano y por el que el argentino ya llegó a un acuerdo con la</p>

	<p>Fiscalía el pasado mes de diciembre.</p> <p>Según la denuncia presentada por la Fiscalía, en 2010, cuando <b>Adriano</b> fichó por el FC Barcelona procedente del Sevilla, el jugador habría cedido sus derechos de imagen por valor de dos millones de euros a una empresa fantasma con residencia fiscal en Madeira.</p> <p>Tal y como ocurrió en los casos de Mascherano y del exmadridista Xabi Alonso, la empresa a la que <b>Adriano</b> cedió sus derechos de imagen no tenía actividad real, por lo que se considera una empresa pantalla a través de la que <b>el jugador evitó pagar impuestos entre 2011 y 2012</b>.</p> <p>El defensa ya había sido investigado por la Agencia Tributaria, que en octubre concluyó que había delito y pasó el caso a la Fiscalía de Barcelona que ha presentado una denuncia al ver indicios de delito.</p>
--	--

<b>Número</b>	96
<b>Título</b>	La Fiscalía denuncia a <b>Adriano</b> por <b>defraudar 646.085</b> euros a Hacienda
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	4 de mayo de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Fiscalía ha presentado una denuncia contra el futbolista del FC Barcelona <b>Adriano Correia</b> por <b>defraudar 646.085</b> euros a Hacienda, eludiendo la tributación de los beneficios derivados de sus derechos de imagen a través de un entramado empresarial radicado en Madeira (Portugal).</p> <p>En su denuncia, presentada en los juzgados de Barcelona, la Fiscalía de Delitos Económicos acusa al futbolista de dos delitos contra la Hacienda Pública cometidos en las declaraciones del IRPF de los ejercicios correspondientes a los años 2011 y 2012.</p> <p>La investigación deriva de un informe de la Agencia Tributaria que detectó que <b>el jugador brasileño</b> no había incluido en sus declaraciones de IRPF de esos ejercicios los beneficios derivados de la cesión de sus derechos de imagen al FC Barcelona.</p> <p>Según la Fiscalía, <b>Adriano Correia</b> <b>eludió el pago de impuestos</b></p>

mediante un mecanismo doble: ocultando los ingresos derivados de un contrato firmado con la marca deportiva Nike, por el que cobró 63.304,44 euros en 2011, y simulando la cesión de sus derechos de imagen a una sociedad "puramente instrumental", denominada Chacun à sa place.

El **jugador brasileño** cedió en 2010 los derechos de explotación de su imagen a Chacun à sa place -constituida en 2001 en Madeira- por 2,3 millones de euros y, medio año después, compró la mencionada sociedad a una firma domiciliada en las Islas Seychelles.

De esa forma, sostiene la denuncia de la Fiscalía, "**Adriano Correia** se habría servido del ventajoso régimen fiscal de dicho territorio portugués para percibir rentas derivadas de la cesión de la explotación de sus derechos de imagen al Fútbol Club Barcelona".

**El futbolista** firmó en julio de 2010 un contrato por el que cedía en exclusiva sus derechos de imagen al Barça, a cambio de 435.000 euros en la primera temporada que fueron incrementándose hasta alcanzar la cifra de 595.000 euros en el ejercicio 2014/2015, sostiene la Fiscalía.

En sus ejercicios del IRPF de 2011 y 2012, en que **el futbolista** pagó respectivamente 178.310 y 149.047 euros a Hacienda, **Adriano Correia** no incluyó los ingresos derivados de sus derechos de imagen, con lo que **supuestamente defraudó al fisco los 646.085 euros** mencionados, sostiene el ministerio público.

En noviembre de 2014, con la inspección de sus declaraciones de la renta ya iniciada, **Adriano Correia** presentó una declaración complementaria por el IRPF de 2012 incrementando en 924.750 euros los ingresos derivados de su trabajo -que incluirían los obtenidos con sus derechos de imagen- y otros 90.328 por ingresos rendimientos de capital mobiliario, que la Fiscalía cree podrían corresponder a las ganancias obtenidas con el contrato con Nike.

También el Barça, que inicialmente había imputado a la sociedad Chacun à sa Place las ganancias del futbolista por derechos de imagen como si fuera un no residente en España, presentó en 2014 declaraciones complementarias de retenciones a cuenta del IRPF del jugador, por más de medio millón de euros.

El pasado mes de marzo, **Adriano Correia**, que será defendido por los abogados David Aineto y Diego Artacho, devolvió a Hacienda otros 65.176 euros correspondientes al IRPF de los años 2011 y 2012, con lo

	que la Fiscalía considera saldada la deuda pendiente con la Agencia Tributaria.
--	---

<b>Número</b>	97
<b>Título</b>	Adriano se declara inocente del presunto fraude fiscal
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	8 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>El brasileño Adriano Correia, esta temporada en las filas del Besiktas turco, ha viajado a Barcelona aprovechando el parón de competiciones por los compromisos internacionales y ha acudido al Juzgado de Instrucción número 9 para declarar sobre la denuncia que presentó la Fiscalía por dos presuntos delitos contra la Hacienda Pública durante los años 2011 y 2012.</p> <p>La Fiscalía estimó que el exlateral del Barça había defraudado una cantidad cercana a los 700.000 euros procedentes de derechos de imagen, pero Adriano defendió su inocencia y declaró que no ocultó ingresos y que no actuó con voluntad deliberada de cometer un delito. En los próximos días habrá una sentencia firme del caso y veremos si Adriano tendrá que abonar una multa por dichas irregularidades en las declaraciones de IRPF de los años 2011 y 2012.</p>
<b>Comentarios</b>	No se citan fuentes.

<b>Número</b>	98
<b>Título</b>	La Fiscalía ultima una denuncia contra Adriano por defraudar 700.000 euros
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	26 de abril de 2016
<b>Texto</b>	La Fiscalía de Delitos Económicos ultima una denuncia contra el



	<p>futbolista brasileño del Barcelona Adriano Correia, por defraudar presuntamente cerca de 700.000 euros a Hacienda mediante la cesión de sus derechos de imagen a un entramado radicado en Madeira (Portugal).</p> <p>Según han informado fuentes judiciales, la Fiscalía de Barcelona tiene previsto presentar en los próximos días la denuncia por fraude fiscal contra Adriano Correia, al que acusa de evadir impuestos en sus declaraciones del IRPF correspondientes a los ejercicios 2011 y 2012.</p> <p>La investigación de la Fiscalía, que prepara una denuncia contra el futbolista en vez de la querrela que tenía previsto interponerle inicialmente, se basa en un informe de la Agencia Tributaria que detectó que el defensa del Barcelona habría evadido cerca de 700.000 euros correspondientes a los beneficios por sus derechos de imagen.</p> <p>Según publica hoy el periódico El País, Adriano eludió presuntamente el pago de impuestos al camuflar los beneficios de sus derechos de imagen a través de la empresa 'Chacun à sa place', radicada en Madeira y que carecía de activos.</p> <p>A diferencia de otros casos de fraude fiscal, los abogados de Adriano Correia no han optado por regularizar su situación ante Hacienda para atenuar así la responsabilidad penal que pudiera corresponder al futbolista.</p> <p>De hecho, cuando el Barcelona -que pagaba las cantidades por derechos de imagen a 'Chacun à sa place'- tuvo conocimiento de que el futbolista estaba siendo investigado por Hacienda, presentó declaraciones complementarias por los casi 700.000 euros en retenciones que debía haber aplicado al jugador.</p>
<b>Comentarios</b>	Cita como fuente información publicada por otro medio de comunicación: El País.

<b>Número</b>	99
<b>Título</b>	Adriano aduce que tributó lo debido y niega que ocultara ganancias en Madeira
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo

<b>Fecha de publicación</b>	8 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>El <b>exjugador del FC Barcelona Adriano Correia</b> ha defendido hoy ante el juez que tributó correctamente los beneficios obtenidos los años 2011 y 2012 por sus derechos de imagen y ha negado que tuviera intención de ocultarlos a través de una empresa radicada en Madeira (Portugal).</p> <p>Según han informado fuentes judiciales, <b>el futbolista</b> ha declarado hoy como investigado durante cerca de una hora ante la titular del juzgado de instrucción número 9 de Barcelona, a raíz de una denuncia de la Fiscalía que le acusa de <b>haber defraudado 646.085 euros a Hacienda</b>, eludiendo la tributación de los beneficios derivados de sus derechos de imagen a través de un entramado empresarial radicado en Madeira.</p> <p>El investigado ha admitido que gestionó las ganancias de sus derechos de imagen a través de esas sociedades, pero asegura que nunca ocultó ser el titular de las mismas y que ha pagado los impuestos correspondientes a esos beneficios a través de las declaraciones de IRPF, patrimoniales y complementarias.</p> <p>La defensa de <b>Adriano</b> -ejercida por los abogados David Aineto y Diego Artacho, los mismos que aconsejaron al jugador del FC Barcelona Javier Mascherano que aceptara un año de cárcel y devolviera a Hacienda 1,5 millones defraudados- descarta por el momento que el <b>jugador brasileño</b> reconozca el <b>fraude fiscal</b> ante la justicia a través de un acuerdo similar con la Fiscalía y la Abogacía del Estado.</p> <p>En su denuncia, basada en un informe de la Agencia Tributaria, la Fiscalía sostiene que <b>el futbolista</b>, actualmente enrolado en el Besiktas turco, <b>eludió el pago de impuestos</b> mediante un mecanismo doble: ocultando los ingresos derivados de un contrato firmado por Nike, por el que cobró 63.304 euros en 2011, y simulando la cesión de sus derechos de imagen a una sociedad "puramente instrumental" radicada en Madeira.</p> <p><b>Adriano</b> cedió en 2010 los derechos de explotación de su imagen a la sociedad de Madeira por 2,3 millones y, medio año después, compró dicha empresa a una firma domiciliada en las islas Seychelles, con lo que según la Fiscalía se sirvió del ventajoso régimen fiscal de ese territorio portugués para cobrar rentas derivadas de la explotación de sus derechos de imagen al Barça.</p>

**El futbolista**, sin embargo, ha mantenido que nunca ha ocultado que esas sociedades fueran suyas y ha insistido en que todos los beneficios que obtuvo mediante la cesión de sus derechos de imagen los pagó a través de sus declaraciones patrimoniales y de una complementaria del IRPF que presentó en 2012, que incrementaba en 924.750 euros los ingresos derivados de su trabajo.

Esa declaración complementaria del IRPF incluye los beneficios obtenidos por los derechos de imagen, según la defensa **del futbolista**, que cree que de esa forma está saldada su deuda con Hacienda puesto que la tributación por ingresos derivados del trabajo es más elevada que la de las ganancias generadas por el capital mobiliario.

En su denuncia, la Fiscalía sostiene que **el futbolista** firmó en julio de 2010 un contrato por el que cedía en exclusiva sus derechos de imagen al Barça a cambio de 435.000 euros en la primera temporada, que fueron incrementándose hasta alcanzar la cifra de 595.000 euros en el ejercicio 2014/2015.

En sus ejercicios del IRPF de 2011 y 2012, en los que el futbolista pagó respectivamente 178.310 y 149.047 euros a Hacienda, **Adriano Correia** no incluyó los ingresos derivados de sus derechos de imagen, con lo que **supuestamente** defraudó al fisco los 646.085 euros mencionados, sostiene el ministerio público.

En noviembre de 2014, con la inspección de sus declaraciones de la renta ya iniciada, **Adriano Correia** presentó una declaración complementaria por el IRPF de 2012 incrementando en 924.750 euros los ingresos derivados de su trabajo -que incluirían los obtenidos con sus derechos de imagen- y otros 90.328 por rendimientos de capital mobiliario, que la Fiscalía cree podrían corresponder a las ganancias obtenidas con el contrato con Nike.

También el Barça, que inicialmente había imputado a la sociedad Chacun à sa Place las ganancias del futbolista por derechos de imagen como si fuera un no residente en España, presentó en 2014 declaraciones complementarias de retenciones a cuenta del IRPF del jugador, por más de medio millón de euros.

El pasado mes de marzo **Adriano Correia** devolvió a Hacienda otros 65.176 euros correspondientes al IRPF de los años 2011 y 2012, con lo que la Fiscalía considera saldada la deuda pendiente con la Agencia Tributaria.

## Caso Neymar 2

<b>Número</b>	100
<b>Título</b>	Caso <b>Neymar</b> 2: <b>un desenlace cantado</b>
<b>Autor</b>	Xavier Bosch
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	5 de mayo de 2017
<b>Texto</b>	<p>Nada nuevo. Parece ya tradición que <b>a cada gran victoria del Barça le suceda un movimiento judicial que enturbia la alegría culé</b>. Tres días después del 2-3 del Barça en el Bernabéu, <b>y como si alguien tuviera el mando a distancia de la actividad judicial española</b>, llegó <b>otro palo</b> para <b>el Barça y su presidente</b>. Tras cuatro meses de silencio, el club recibió la confirmación de que <b>Josep Maria Bartomeu</b> será juzgado por el caso DIS, la secuela brasileña del traspaso de Neymar al Barça. Con un curioso auto de tres folios, la sección cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional rechaza el recurso de un <b>Bartomeu</b> que, ahora, pasará a ser juzgado por <b>supuesta estafa y corrupción entre particulares</b> en el fichaje del verano de 2013, al mismo nivel que <b>Neymar , sus padres, Sandro Rosell , el Barça y el Santos</b>. La empresa DIS, el fondo de inversión que tenía el 40% de los derechos económicos –que no federativos- del jugador del Santos, cobró los pertinentes 6,8 millones de euros de los 17,1 en los que quedó fijado el traspaso, al margen de los 40 que el Barça tuvo que pagar al N&amp;N (la empresa con la que el padre gestiona los derechos del futbolista). A DIS le supo a poco, se sintió engañado, pensó que <b>entre Santos y Barça había chanchullo</b>, presentaron la denuncia y ahí estamos. Pero ¿qué es lo que huele a chamusquina, en este caso?</p> <p>Primero, que DIS ya intentó comparecer en la causa del caso Neymar-1 y el fiscal José Perals , en dos informes distintos, escribió que DIS no se podía personar porque no era una empresa perjudicada en la causa. Tantos meses después, el mismo fiscal cambia de opinión sobre el mismo asunto. Más aún, el juez instructor de la causa, José de la Mata , minucioso y con fama de garantista ganada a pulso, archiva el caso DIS</p>

al entender que los hechos no eran constitutivos de delitos en ningún caso. Este archivo llega después del acuerdo de conformidad entre el Barça, la Fiscalía y Hacienda por el que el Barça admite un delito fiscal y paga los cinco millones por la mala planificación tributaria del fichaje. Como en ese pacto por el caso Neymar-1 se afirma que los 40 millones pagados a N&N eran, en realidad, salario del jugador, ya no tiene sentido juzgar el caso Neymar-2. Pero, en una grave incoherencia de la fiscalía, ahí de pronto esos 40 vuelven a convertirlos en traspaso. Así, meses después de archivar el caso y como si el mando a distancia siguiese funcionando, decidan reabrirlo tras el recurso de DIS.

Segundo factor que huele a gato encerrado: el ansia por sentar en el banco de los acusados al presidente del Barça. Lo peliagudo es que a pesar de que el fiscal no le acusa y no lo pone en la causa, la Sala de la Audiencia es la que dice que sí, que el presidente también será juzgado por “responsabilidad objetiva en el cargo”. Bartomeu, como vicepresidente deportivo entre 2011 y 2013, estuvo al caso de las negociaciones con Neymar pero ni fue el ejecutor ni el responsable. Es más, tanto Rosell, que se definió como el responsable del fichaje, como Zubizarreta, como André Cury, como Rossich le dijeron al juez instructor, durante las más de tres horas de declaración de cada uno, que Bartomeu no intervino para nada en el asunto. Parece, sin embargo, que la foto para la Audiencia Nacional era incompleta si en el juicio ‘solo’ estaban Neymar, su padre y Rosell. Les faltaba el presidente del Barça. No quiero pensar que la Audiencia Nacional al que le dolió que se le escapara el caso Neymar-1, que tuvo que volver a Barcelona gracias a la pericia del penalista González Franco y a los abogados del Club, estén ahora haciéndoselo pagar al Barça con el Neymar-2. Esas cosas –seamos serios- no pasan en la independiente justicia española, ¿verdad?

¿Estafa y corrupción entre particulares?

A partir de ahí, es alucinante ver cómo un litigio por el reparto del traspaso de Neymar que tendría que afectar a Santos, a N&N y a DIS ha terminado salpicando al Barça hasta el punto que se le juzgará por estafa y corrupción entre particulares. Vayamos por partes. La corrupción entre particulares se basa en un punto determinante: en la

	<p>alteración del precio del jugador. El precio no se alteró. El padre, que tenía los derechos federativos, fijó los 40 millones para N&amp;N, y el Santos, que si retenía un año más al jugador se le hubiera escapado sin ver un euro porque el 100% de los derechos económicos del jugadores serían ya de N&amp;N, estipuló los 17,1 millones de traspaso. El Barça, pensando en fichar al futuro Messi , pagó lo que le pidieron. En lo que a la estafa se refiere, ¿cómo podía el Barça estafar a DIS si jamás había hablado ni negociado con DIS? El fondo de inversión, eso sí, considera que los dos partidos amistosos pactados entre Barça y Santos y los derechos preferenciales por tres de sus jugadores era una forma de saltárselos: pagar al club y que el Santos no tuviera que satisfacer, en un 40% a DIS. Allá ellos. En cualquier caso, un primer amistoso se disputó en un Gamper y, por el segundo partido pendiente, los abogados del Barça guardan cada uno de los bureau-fax que, desde los despachos de Arístides Maillol, se han mandado al Santos para disputar el encuentro pendiente. También en el club están los informes de seguimiento de los tres jugadores (Giva , Victor Andrade y Gabigol, ahora en el Inter) por los que se pagó un derecho preferencial.</p> <p>Si el caso parece tan claro, si los 40 millones eran salario y ahora no pueden ser traspaso, si el Barça no estafó a DIS y no se repartieron nada entre Barça y Santos, ¿qué temen los abogados del club y de Bartomeu ? Que igual que en Madrid ya tienen el juicio que querían, con la estrella mundial y dos presidentes del Barça entrando a la Audiencia Nacional, también consigan la sentencia que desean. Es decir, una condena contraria al jugador que prefirió jugar en el Barça cuando ya había pasado la revisión médica con el Madrid, al presidente que consiguió arrebatárselo a Florentino Pérez y al actual presidente del Barça que ha renovado a Neymar hasta 2021. Será difícil que, llegados hasta aquí, a la hora de la sentencia se estropee el mando a distancia para que los tres magistrados de la sala puedan impartir justicia y dar la razón a quien la tiene. Con todos estos mimbres, el desenlace parece cantado.</p>
<b>Comentarios</b>	Usa como fuente autos judiciales y denuncias.

<b>Número</b>	101
<b>Título</b>	“Neymar no irá a la cárcel”
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	23 de febrero de 2017
<b>Texto</b>	<p>Al día siguiente de la pírrica victoria del Barcelona contra el Leganés, la Audiencia Nacional confirmó el procesamiento por <b>corrupción y estafa</b> de <b>Neymar Júnior y del Barcelona como persona jurídica</b> en la causa abierta por la empresa brasileña DIS, titular del 40% de los derechos federativos del futbolista. Están procesados también el presidente <b>Josep Maria Bartomeu</b>, el expresidente <b>Sandro Rosell</b> y los <b>padres del jugador, Neymar y Nadine</b>, titulares de la empresa familiar N&amp;N. Entre otras cosas, a la espera del juicio, el fiscal pide 2 años de cárcel y una multa de 10 millones para el delantero del Barcelona.</p> <p>Ante la dureza de la pena que la Justicia reclama para el paulista, N&amp;N Consultoría emitió un comunicado para tranquilizar a los aficionados azulgranas y brasileños: "Seguro que <b>Neymar</b> no será preso. Estamos seguros de que al final de este proceso se reconocerá que no practicó ningún crimen". A <b>Neymar</b> y al resto de los encausados, entre los que también se encuentra Odilio Rodrigues, exmandatario del Santos, se les acusa de haber cometido un <b>delito de estafa entre particulares</b>. DIS, propietaria del 40% de los derechos del jugador, se sintió agraviada por el pacto al que llegaron las partes en mayo de 2013 para que Neymar vistiera de azulgrana. Según esta empresa brasileña, la cantidad que percibió de la operación (poco más de 7 millones) no se ajusta a lo que realmente costó.</p> <p>Ante esta circunstancia, N&amp;N se defendió diciendo que "cualquier jugador profesional, no solo <b>Neymar</b>, tiene el sagrado derecho de escoger donde quiere trabajar, independientemente de la condición financiera ofrecida". De esta manera, la empresa familiar justifica la enrevesada operación que el Barcelona firmó entre 2011 y 2013 y que ya le ha acarreado declararse culpable por un delito fiscal.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la

	presunción de inocencia del acusado.
--	--------------------------------------

<b>Número</b>	102
<b>Título</b>	La Audiencia Nacional reabre la investigación del fichaje de <b>Neymar</b> por <b>estafa</b>
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	23 de septiembre de 2016
<b>Texto</b>	La Sección Cuarta de la Audiencia Nacional ha ordenado este viernes reabrir la causa por <b>estafa y corrupción</b> que investiga el fichaje de <b>Neymar</b> . El juez De la Mata archivó la causa, pero para la magistrada Ángela Murillo en la operación hubo <b>delitos de estafa y corrupción</b> , por lo que ha ordenado la reapertura del caso.
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado. No se citan fuentes.

<b>Número</b>	103
<b>Título</b>	DIS reclama 34 millones al <b>Barça</b>
<b>Autor</b>	Luís Fernando Rojo
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	17 de junio de 2016
<b>Texto</b>	El pasado lunes, la Junta del Barcelona aprobaba, aunque no de manera unánime, un acuerdo con la Fiscalía por el cual Rosell y Bartomeu quedaban totalmente exculpadados del fraude cometido ante Hacienda, y era el club el que asumía el delito y pagaba una multa. Una decisión que ha movilizado a toda la oposición en contra del presidente. Así se puso fin a uno de los procesos abiertos por el fichaje de Neymar.



	<p>Sin embargo, la contratación del brasileño tiene un segundo frente. Los abogados de la empresa DIS presentaron el miércoles un escrito a la Audiencia Nacional en el que piden la apertura de juicio oral contra el <b>Barcelona, Rosell, Bartomeu, Neymar, sus padres y empresas familiares y también contra el Santos y varios de sus directivos</b>, por <b>estafa y corrupción</b>.</p> <p>DIS, además, cifra en dicho escrito la cuantía de la <b>estafa</b>, que se eleva a 33,96 millones por el dinero que no han recibido de los numerosos contratos que se firmaron para el fichaje del jugador. DIS tenía el 40% de los derechos de <b>Neymar</b>. A esta cantidad, hay que añadir 663.723 euros que pide la Asociación de Atletas brasileños. En total, 34,6 millones. En el escrito, se considera a <b>Bartomeu</b> responsable de los hechos.</p> <p>Lo que en un principio se vendió como un fichaje de 57,1 millones, con el paso del tiempo se puede convertir en una operación que ahora se eleva a los 145,8. Una cifra que no contempla los 31,5 millones que se han pagado al jugador como salario.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento que indique que se respeta la presunción de inocencia de los acusados. .

<b>Número</b>	104
<b>Título</b>	<b>Neymar</b> se defiende de la acusación de <b>corrupción</b>
<b>Autor</b>	Sergi Font
<b>Medio</b>	Marca
<b>Fecha de publicación</b>	8 de junio de 2016
<b>Texto</b>	<p>La familia <b>Neymar</b> ha emitido una nota en la que se defiende de las acusaciones vertidas por la Fiscalía y en la que acusa al futbolista de <b>corrupción entre particulares</b>. Los <b>padres del futbolista</b> esperan una notificación oficial para "esclarecer" ante el juez las acusaciones de las que han sido objeto. Hay que recordar que el fondo de inversión DIS, que tenía el 40 por ciento de los derechos federativos de Neymar cuando estaba en el Santos, interpuso una querrela contra <b>el jugador</b>,</p>

	<p>su familia, los clubes y la empresa del futbolista. DIS se considera estafado por no haber recibido la cantidad que consideraba correcta.</p> <p>"Las empresas N&amp;N Consultoría y NR Sports y las personas físicas citadas no fueron notificados, hasta ahora, por la Justicia española", ha explicado en un comunicado divulgado en Sao Paulo los representantes legales de los Neymar.</p> <p>"A partir de la notificación, las empresas y las personas involucradas prestarán todos los esclarecimientos necesarios a la Justicia española, como ha sido realizado desde las primeras acusaciones proferidas por DIS, incluso con la entrega de toda la documentación exigida", prosigue el comunicado.</p> <p>"Con relación a la acusación, nos gustaría esclarecer que la participación de DIS en los derechos económicos del deportista Neymar Jr. se refería solamente al contrato mantenido con el Santos FC y que integralmente saldado, obteniendo DIS un lucro cercano al 290 %", añade.</p> <p>El fiscal José Peralts también pide que se procese a Sandro Rosell, al ex presidente del Santos Odilio Rodrigues y los dos clubes por estafa. En cambio exonera a Josep Maria Bartomeu al creer que no participó en el fichaje del brasileño.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia de los acusados.

<b>Número</b>	105
<b>Título</b>	El Barça ofreció 3 millones de euros a DIS para cerrar el caso Neymar 2
<b>Autor</b>	Moisés Llorens
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	16 de junio de 2016
<b>Texto</b>	El Barcelona ofreció tres millones de euros a DIS hace menos de un mes con el fin de dar carpetazo y cerrar de una vez por todas el caso Neymar II, según pudo saber AS. El fondo de inversión brasileño, que

	<p>se siente estafado por el Barcelona y por el Santos en el traspaso del futbolista hace ya tres veranos, rechazó dicha cantidad y lo que desea es que sean los tribunales los que fijen la cantidad y dicten una sentencia definitiva. DIS pide algo más de 30 millones y son optimistas para lograr su objetivo.</p> <p>En este sentido, Felipe Izquierdo, el que fuera abogado de Jordi Cases (socio por el que se destapó el caso) aseguró sentirse “indignado” al escuchar “las declaraciones que estos días hicieron” el presidente Josep María Bartomeu y del vicepresidente Jordi Cardoner.</p> <p>“Me siento muy enfadado. Vuelven a meter a Jordi Cases como inicio de los males y mienten. Todo el caso se inicia con una querella en la que se decía Rosell se había apropiado de 40 millones de euros”, que es falso. Demuestran que ni se han leído la querella. En negrita, en aquel documento se decía que <i>“esta parte, en ningún caso, está afirmando que el querellado (en referencia a Rosell) se haya apropiado de 40 millones”</i>. Lo que se pedía en la querella era que explicasen en concepto de qué se habían pagado los 40 millones, ya que el Rosell había prometido que lo explicaría a la asamblea y luego públicamente y no lo hizo.</p> <p>A raíz de las intervenciones públicas y sobre el caso Neymar, vuelven a mentir. ¿Por qué ahora dicen que el pacto es muy bueno para el club cuando en 2014 tuvieron la posibilidad de firmar ese mismo acuerdo en el que la única variante era, que en vez de reconocer la responsabilidad se reconociera la culpa del señor Rosell, asumiendo cuatro meses de pena?”.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia de los acusados.

<b>Número</b>	106
<b>Título</b>	Un “vuelva usted mañana” ‘envenenó’ el caso Neymar
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	1 de abril de 2017

<p><b>Texto</b></p>	<p>Toda la avalancha judicial que se cierne sobre el <b>Barcelona y los Neymar</b> por la denuncia de DIS tiene su origen entre el 28 de noviembre y el 11 de diciembre del año 2012. Cuando Sandro Rosell, por aquel entonces presidente del Barcelona, se negó por dos veces a recibir a Roberto Moreno, director ejecutivo de la empresa DIS, que aprovechó un viaje a Europa para tratar de entrevistarse con Rosell para preguntarle si eran ciertos los rumores que vinculaban al <b>club blaugrana</b> con el jugador del Santos, cuyo 40 por ciento del pase pertenecía a este grupo inversor.</p> <p>“Yo me encontraba en Alemania cerrando el traspaso de Thiago Neves al Hamburgo y Delcir Sonda me llamó preocupado diciéndome que ciertas informaciones periodísticas vinculaban a <b>Neymar</b> con el Barcelona. Me pidió que retrasase mi regreso a Brasil y me pasara por Barcelona para hablar con los dirigentes del club catalán para ver qué había de cierto en eso. Nosotros, como propietarios del 40 por ciento del jugador teníamos que estar al tanto de cualquier oferta según el pacto firmado con los Neymar, el Santos y Teisa”, explica Moreno.</p> <p>Así que el 28 de noviembre Roberto Moreno se presenta en las oficinas del <b>Barça</b>, se planta en el mostrador de recepción del club y pide ver a <b>Sandro Rosell</b>. Se identifica como representante de una empresa que posee el 40 por ciento de <b>Neymar</b> y le dicen que se espere mientras consultan. Tras tenerle unos 20 minutos en la recepción, es la propia telefonista quien le indica que hoy el presidente tiene mucho trabajo y que no puede atenderle. Que vuelva usted mañana.</p> <p>Y así lo hizo Roberto Moreno, pero esta vez acompañado de un letrado que diera fe de su visita. Volvió a identificarse y, tal y como sospechaba, volvieron a decirle que no podían recibirle. Pero esta vez, Roberto Moreno presentó un escrito de folio y medio dirigido a <b>Sandro Rosell</b> en el que le preguntaba directamente si había un acuerdo o inicio de conversaciones de cualquier tipo entre Neymar y el Barcelona, si los 10 millones provisionados en la última memoria del club se correspondían a un compromiso con el jugador y se despedía con el siguiente párrafo: “Somos conocedores de la grandeza del <b>FC Barcelona</b> y del profesionalismo de su administración (...) por tales razones estamos dispuestos a empezar conversaciones que puedan evitar una larga y costosa disputa y que puedan atender las intenciones</p>
---------------------	---

	<p>de todas las partes involucradas en este caso”. Y para dar legitimidad al acto, pidió que los recepcionistas estamparan el sello del club como aceptado en el libro de visitas y registro de entrada. Documento al que ha tenido acceso este diario.</p> <p>La respuesta del <b>Barcelona</b>, también en poder de AS, tardó dos semanas en llegar. No la firmaba Rosell, sino que la carta dirigida a DIS en general la rubricaba el director general Antoni Rossich Terme y <b>no tiene desperdicio</b>.</p> <p>En ella, el <b>Barcelona</b> reconoce “la existencia de una relación jurídica entre el Santos FC y su empresa a la que el Barcelona es absolutamente ajeno” y añade: “No obstante, aprovechamos para poner en su conocimiento que el FC Barcelona no tiene suscrito ningún contrato o pre-acuerdo con el Santos FC para el traspaso del citado jugador”.</p> <p><b>Un vuelva usted mañana que puede salir muy caro</b>. En el caso de Rosell, concretamente le piden 8 años de cárcel y 8 millones de multa.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No se hace referencia al delito por el cual se acusa al Barça al jugador y el resto de imputados.</p> <p>No hay ningún elemento que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p>

<b>Número</b>	107
<b>Título</b>	<b>Neymar</b> declaró una hora y media en la Audiencia Nacional
<b>Autor</b>	Juan Jiménez / Sergio Santos
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	2 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p><b>Neymar</b> declaró este martes en la Audiencia Nacional de Madrid ante el juez José De la Mata en condición de investigado (anteriormente llamado imputado) por <b>delitos de corrupción entre particulares y estafa derivados de los contratos firmados por Barcelona y Santos para el traspaso del jugador brasileño</b>. <b>El delantero</b> llegó a la madrileña</p>

calle Génova a las 16:50 horas tras coger un vuelo privado desde Barcelona. Lo hizo vestido con vaqueros, camisa blanca, chaqueta negra con ribetes blancos y gafas de sol de espejo en una furgoneta negra con los cristales tintados. Al bajarse del coche vio a un niño con una pancarta ("Neymar, yo soy tu amigo") y se acercó a él para firmarle un autógrafo y hacer unas fotografías. Después, recorrió los 30 metros de paseíllo hasta la Audiencia a un paso lento, acompañado de su padre y sus asesores, relajado y mirando el móvil ante las miradas de más de 50 periodistas. Salió de la Audiencia a las 18:40 tras responder a varias preguntas de las partes implicadas. Al tener que contestar preguntas del fiscal y de las partes, es difícil saber con exactitud a cuál de ellas declaró. Según fuente jurídicas consultadas, la intención era contestar a todas y rechazar las formuladas por DIS. El portavoz del Barcelona, Josep Vives, aclaró a los medios presentes a la salida de la Audiencia que el jugador y el club no se manifestarían. El padre de Neymar, que llegó con el jugador, permaneció en la Audiencia cuando salió el hijo.

Neymar se hizo un selfie con un niño a la entrada de la Audiencia Nacional mientras otro sostenía la calippo que el Barça vistió en la temporada 2012-13. También hubo alguna pancarta crítica: "Aquí hasta en el fútbol ganan los más corruptos".

Neymar, jugador azulgrana desde el verano de 2013, debía comparecer a las 10:00. Su abogado, José Ángel González Franco, solicitó el cambio de horario al tener al mismo tiempo la primera sesión del juicio de Juan Pedro Hernández Moltó, expresidente de la Caja Castilla-La Mancha (CCM) y ex secretario general del PSOE en esa comunidad autónoma. En principio, la estrategia de Neymar en la declaración ante el juez De la Mata era sencilla: los asuntos económicos los lleva su padre. Su padre sigue declarando en la Audiencia. Está tardando más de lo normal ya que está necesitando traductor.

El caso Neymar está dividido en dos vías. Por un lado, la Audiencia Nacional recoge en estos dos días declaraciones en la investigación abierta por presunta corrupción entre particulares y estafa a la empresa DIS, a quien le correspondía el 40 por ciento de lo que el Barça pagase por el traspaso al Santos. DIS esgrime que debe cobrar el 40% de 83,3 millones, que es la cifra en la que la Audiencia fija el traspaso, y no de 17,1 millones como el Santos notificó que pagó el

	<p>Barça por <b>Neymar</b>. La otra vía abierta se juzgará en Barcelona y hace referencia a <b>presuntos delitos fiscales, societarios y de apropiación indebida</b>. Se investiga si los 40 millones que cobró N&amp;N eran traspaso o sueldo. Y si se tributaron bien. El padre de Neymar habló de esa causa en Globo TV: “Las empresas fueron creadas en 2006. Él tenía 14 años. No podía tener un empleo y no podía tener una empresa. Yo era el padre. ¿Cuál es el problema? ¿Quién arranca una empresa con 300 trabajadores? Podía gestionar la imagen de mi hijo”. De momento, a Neymar ya le ha tocado pasar el primer trago del paseillo y la foto en la Audiencia Nacional. Al término de su declaración, Neymar regresará a Barcelona, donde mañana juega la ida de semifinales de Copa contra el Valencia.</p>
<b>Comentarios</b>	Cita fuentes pero no especifica cuales son.

<b>Número</b>	108
<b>Título</b>	El <b>Barça</b> regresa a la Audiencia Nacional por <b>Neymar</b>
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As
<b>Fecha de publicación</b>	1 de febrero de 2016
<b>Texto</b>	<p>Mientras en el césped <b>todo va como una seda</b> con el Barcelona escapándose en la tabla de la Liga, con la final de Copa a dos partidos y esperando los octavos de la Champions, la actualidad judicial vuelve a agitar el entorno culé. Hoy se inicia la segunda ronda de declaraciones en la Sección Cuarta de la Audiencia Nacional relacionadas con las supuestas irregularidades del fichaje de <b>Neymar</b> por el FC Barcelona. A partir de las diez de la mañana, desfilarán por el despacho del juez José de la Mata <b>Sandro Rosell</b>, ex presidente del Barça; <b>Josep Maria Bartomeu</b>, actual mandatario, y <b>Nacho Mestre</b>, director general de la entidad. Mañana será el día mediático, pues se espera la comparecencia de <b>Neymar</b> en persona.</p> <p>Como el caso es complicado hay que poner las cosas en su sitio. El caso por el que se presta hoy declaración previa es una pata diferente del caso anterior, que de la Audiencia Nacional fue traspasado a un</p>

	<p>juzgado de Barcelona. Así que ahora estaríamos hablando del ‘Caso Neymar 2’. El primero, que se juzgará en Barcelona, hace referencia a presuntos delitos fiscales, societarios y apropiación indebida. Es decir, si los dichos 40 millones que cobró la empresa del padre eran prima de traspaso o sueldo y si se tributaron correctamente.</p> <p>Ahora se investiga si hubo corrupción entre particulares y estafa a la empresa brasileña DIS, que cuando fichó Neymar por el Barcelona tenía parte de los derechos del jugador. A DIS le correspondía un 40 % de lo que el Barcelona pagara al Santos por Neymar. El Santos aseguró que el Barcelona únicamente le pagó 17,1 millones por el futbolista aunque la Audiencia Nacional cifre, de momento, el fichaje en 83,3 millones. Por tanto, los señores de DIS se sienten estafados pues no es lo mismo el 40% de 17 millones que de 83. Según el juez, el Barcelona podría haber “alterado el libre mercado de fichajes de futbolistas y perjudicado al querellante al no haber podido DIS percibir más dinero por ofertas de otros clubes”.</p> <p>El gran foco mediático de la previa de este juicio se vivirá mañana cuando Neymar acuda a la Audiencia Nacional a declarar por su fichaje. También están citados su padre y su madre, como propietarios de la empresa N&amp;N, que es la que cobró los famosos 40 millones de indemnización por el traspaso. Los padres de Neymar han solicitado poder declarar en videoconferencia. También están citados los ex presidente del Santos Luiz Alvaro de Oliveira y Odílio Rodrigues así como el ex vicepresidente económico del FC Barcelona de esa época, Javier Faus.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No se citan fuentes.</p> <p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p>

<b>Número</b>	109
<b>Título</b>	DIS, a la guerra contra el Barça y Neymar: “es corrupto y traidor”
<b>Autor</b>	Santi Giménez
<b>Medio</b>	As



<b>Fecha de publicación</b>	29 de marzo de 2017
<b>Texto</b>	<p>Cualquier pleito es susceptible de poder arreglarse con un acuerdo entre las partes menos los que afectan a las relaciones personales. Este es el caso de la demanda que el grupo DIS ha interpuesto en la Audiencia Nacional contra <b>Neymar, el FC Barcelona, Sandro Rosell y Josep Maria Bartomeu</b>. Que <b>se trata de algo personal</b> quedó claro ayer en el salón Iguacú del Hotel Renaicensse de la ciudad paulista donde Delcir Sonda, fundador del grupo que en su día compró el 40 por ciento de los derechos de Neymar Jr. cuando el jugador no había aún debutado en el Santos, ofreció una demoledora rueda de prensa declarando entre lágrimas que no piensa hacer prisioneros porque se siente traicionado.</p> <p><b>Visiblemente emocionado</b>, Sonda fue tremendamente claro: “Jamás pensé que podría iniciar una demanda contra un niño al que he querido tanto. Pero <b>Neymar, su padre y su madre</b> me han traicionado. Han delinquido con la ayuda del FC Barcelona y han cometido un fraude. Sé que la <b>corrupción</b> está muy extendida en el mundo. En Brasil y el fútbol puede que incluso más. Por eso voy a hacer lo posible para combatirla. Porque apoyar a Neymar es apoyar a la corrupción y dar un ejemplo nefasto a los niños que se ponen su camiseta”.</p> <p>DIS acusa a <b>Neymar</b> de <b>estafa y corrupción</b> al haber negociado con el Barcelona a sus espaldas para falsear el precio de un traspaso del que ellos tenían que cobrar el 40 por ciento. Pretenden demostrar en el juicio que Sandro Rosell sobornó con 40 millones de euros al padre de Neymar para alterar las leyes del mercado y que el jugador sólo pudiera negociar con el Barcelona, equipo que firmó con el Santos un traspaso de 17,1 millones cuando la cláusula del futbolista ascendía a 65. Eso, dejando a un lado que, como recordaron, “Neymar jugó la final del Mundial de Clubes contra el Barcelona habiendo cobrado ya 10 millones de euros del conjunto blaugrana, que se saltó todas las normas de la FIFA”. “Y que no salga Neymar diciendo que no sabía lo que firmaba. Él era perfectamente consciente de que firmaba papeles con el membrete del Barcelona. Si lo que ha hecho Neymar lo hace un político, estaría obligado a dimitir, pero como es un futbolista hay otro rasero”.</p>

Hasta aquí, lo que sería un problema de dinero. Pero la cuestión para Sonda va mucho más allá. Si en El Padrino cualquier acto criminal se justifica con el consabido “no es nada personal, son negocios”, en el caso entre Sonda y Neymar es todo lo contrario. Ya no es una cuestión de dinero (Sonda tiene tanto como Neymar), es algo personal.

Más allá del engaño cuando Neymar y su padre negociaron bajo la mesa con el Barça, a Delcir Sonda le dolió especialmente cuando, en el curso de la instrucción de la causa, Neymar llegó a decir ante el juez que nunca había tenido relación con Sonda. “¿Cómo pudo decir eso? Casi vivía en mi casa. Tenía en mi barco un camarote exclusivo para su familia. Cuidé de él, de su familia. Les pagué un viaje a Londres y otro a Jerusalén. Hacíamos churrascadas y le firmamos un contrato cuando aún no había debutado con el primer equipo del Santos. Apostamos por él y nos traicionó”, explicó trágicamente. Sonda se refiere al contrato que, con 17 años, Neymar firmó con DIS por el cual este grupo empresarial se quedaba el 40 por ciento de un futuro traspaso a cambio de pagarle el equivalente a su sueldo de entonces multiplicado por 18. Roberto Moreno, director ejecutivo de DIS, recordó que “ya era un jugador que cobraba como un profesional, pero decidió cambiar la incertidumbre por la certeza. Asegurarse de que ninguna lesión u otro problema rompería su carrera. Y le pagamos al contado por 18 años de futbolista. Confiamos en él, nos falló y ahora queremos que se haga justicia. No pedimos dinero”.

Para demostrarlo, en su demanda DIS cede a las arcas del estado todo el dinero de reparación que solicita al Barça, la nada despreciable suma de 195 millones de euros. Lo que piden es más duro: prisión e inhabilitación de todos los demandados. Incluido Neymar, que se enfrenta a una petición de condena de cinco años de cárcel y la inhabilitación para ejercer como futbolista en la Unión Europea durante el tiempo que dure la condena. Una condena que de concretarse podría poner en cuestión la participación del jugador en el próximo Mundial. “No discutimos el Neymar atleta, pedimos justicia”, explicó Roberto Moreno cuando le preguntaron si temían que el pueblo les acusara de boicotear la selección.

Rosell y Bartomeu no salen mejor parados. Solicitan para ambos ocho años de prisión (cinco por corrupción entre particulares y tres por

	estafa) y cinco de inhabilitación para dirigir empresas. Una vez desestimados todos los recursos de los acusados, menos el de Bartomeu, sobre el que todavía no hay pronunciamiento, el juicio se celebrará a lo largo de este año en la Audiencia Nacional.
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	110
<b>Título</b>	DIS quiere que Neymar vaya a prisión o sea inhabilitado
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	21 de febrero de 2017
<b>Texto</b>	<p>La empresa DIS se ha congratulado con la decisión de la Audiencia Nacional de no aceptar los recursos presentados por Neymar, sus padres y sus empresas y el FC Barcelona. Según uno de sus abogados, Paulo Nasser, DIS prioriza el castigo a Neymar antes de recibir una indemnización económica.</p> <p>Paulo Nasser, abogado de DIS en esta acción en España, ha declarado en una entrevista al portal brasileño 'UOL', que "nuestros clientes están en esta acción por justicia, no por dinero. La justicia penal es nuestra prioridad. El dinero está en un segundo plano. Lo que nuestros clientes pretenden es ver la justicia realizada. Fueron engañados, fueron víctimas de un negocio fraudulento, que desde el ámbito civil es antiético e inmoral. El jugador jugó contra el club que le pagó 10 millones de euros en una final del Mundial de Clubes, ya con ese dinero en el bolsillo".</p> <p>En otro momento de la entrevista, Paulo Nasser, que han denunciado a Neymar por los delitos de estafa y corrupción entre particulares, recuerda los objetivos que tienen sus representados, DIS, en este juicio. "Para el jugador, la fiscalía española y nuestros clientes, DIS y la FAAP (Federação de Atletas Profissionais), están de acuerdo que una de las penas que deben ser aplicadas al jugador es de prisión. Nosotros</p>

	pedimos cinco años de prisión y la fiscalía española pide dos años de prisión, Aún existe la posibilidad de la pena de inhabilitación profesional para que el jugador no pueda ejercer la profesión durante la condena. Además pedimos que sean indemnizados nuestros clientes en razón de los perjuicios que sufrieron".
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	111
<b>Título</b>	El <b>Barça</b> será procesado por <b>estafa</b> en el caso Neymar
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	20 de febrero 2017
<b>Texto</b>	<p>La Audiencia ha confirmado el procesamiento contra el <b>FC Barcelona</b> por el caso Neymar 2. La sección cuarta de lo Penal de la Audiencia Nacional ha confirmado el procesamiento como persona jurídica del <b>Fútbol Club Barcelona</b> por <b>estafa y corrupción entre particulares</b> en el fichaje del jugador brasileño <b>Neymar da Silva Junior</b> en 2011, cuando jugaba en el Santos brasileño.</p> <p>En un mismo auto, la Sala ratifica también los procesamientos de la <b>madre del jugador, Nadine Gonçalves, y la empresa familiar N&amp;N</b>, por estos hechos al rechazar los recursos interpuestos por sus defensas, si bien aún faltan por resolver los <b>del propio delantero, el presidente del Barça, Josep Maria Bartomeu, y su antecesor, Sandro Rosell</b>.</p> <p>El <b>Barça</b> pidió el archivo de las actuaciones que a él le afectan al considerar que de lo investigado "no se demuestra la existencia de un hecho delictivo" propio del club, alegación que la Sala no acoge.</p> <p>El juez de la Audiencia Nacional José de la Mata dictó en noviembre el auto de procesamiento o de transformación en procedimiento abreviado de estas diligencias que se abrieron, a raíz de la admisión de una querrela de la empresa DIS, propietaria del 40 % de los derechos federativos.</p> <p>De la Mata adoptó esta decisión después de que la Sala de lo Penal le</p>

	<p>ordenara reabrir la causa el pasado mes de septiembre y continuar las diligencias por el trámite del procedimiento abreviado.</p> <p>El juez, en contra del criterio del fiscal, archivó la causa al considerar que las conductas denunciadas -los contratos de traspaso del jugador suscritos en 2011 y 2013-, si bien pueden tener "repercusiones deportivas, éticas y disciplinarias", no encajan en un procedimiento penal.</p> <p>Una vez asumido el criterio de la Sala, De la Mata procesó a Neymar, a sus padres y a los responsables del club con el argumento de que el contrato firmado en 2011 por el que el delantero recibiría 40 millones de euros para fichar en el futuro por el Barcelona "habría alterado el libre mercado de fichaje de futbolistas".</p> <p>Ello "al impedir que el jugador entrase en el mercado conforme a las reglas de la libre competencia, de modo que se obtuviera una mayor cantidad económica por el traspaso", constituyendo el delito de corrupción entre particulares.</p> <p>"Si el objetivo de este contrato fue directamente alterar el mercado de fichajes de futbolistas, según estima la Sala, entonces es razonable pensar que los dos directivos que intervinieron en su firma", Rosell y Bartomeu, entonces presidente y vicepresidente, respectivamente, "fueron responsables de esta decisión, de la firma del contrato y conscientes de esta finalidad ilícita", añade.</p>
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

<b>Número</b>	112
<b>Título</b>	El juez desestima el recurso de reforma de los Neymar y continuarán diligencias por el caso DIS
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Sport
<b>Fecha de publicación</b>	30 de diciembre de 2016
<b>Texto</b>	El juez José de la Mata Amaya, del juzgado central número 5, desestimó un recurso de reforma presentado por la familia Neymar,

	<p>contra el auto de fecha de 3 de noviembre de 2016 en el que se ordenaba la continuidad de las diligencias previas sobre el caso 'Neymar 2'.</p> <p>Después de que el Barcelona llegase a un pacto con la Fiscalía y la Abogacía del Estado, y asumiese dos delitos por fraude fiscal y una multa de 5'5 millones, el caso se reabrió después de que la empresa DIS denunciase también a la familia Neymar, al expresidente azulgrana Sandro Rosell por corrupción y estafa.</p> <p>En este segundo acto del caso Neymar, conocido por 'Neymar 2', tras liquidarse el 'Neymar 1', tanto la familia del jugador azulgrana como el club mostraron su sorpresa e indignación porque el caso se reabría, debido a que una de las empresas que detentaba derechos con el futbolistas (el fondo de inversión DIS) cuando era jugador del Santos se siente estafada por operaciones entre el Barça y el jugador de la canarinha que no fue informada.</p> <p>Así, a finales del pasado septiembre, la Audiencia Nacional ordenó al juez José de la Mata reabrir el llamado 'caso Neymar' para procesar al delantero brasileño, a su padre, al expresidente del Barça Sandro Rosell y al Santos (equipo del que procedía Neymar) por el supuesto engaño en el precio del traspaso al fondo brasileño DIS, gestor del 40 % de los fondos federativos del delantero.</p>
--	--

<b>Número</b>	113
<b>Título</b>	La Audiencia Nacional ordena procesar a Neymar por estafa en su fichaje
<b>Autor</b>	Agencia Efe
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	23 de septiembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>La Audiencia Nacional ha ordenado al juez José de la Mata reabrir el caso Neymar para procesar al delantero brasileño, a su padre, al expresidente del Barça Sandro Rosell, al FC Barcelona y al Santos (equipo del que procedía Neymar) por el supuesto engaño en el precio del traspaso al fondo brasileño DIS, gestor del 40 % de los fondos federativos del futbolista.</p>

La sección cuarta de la Sala de lo Penal ha revocado hoy en un auto la decisión de De la Mata de archivar este caso en contra del criterio de la Fiscalía y le ordena reabrirlo para que dicte el auto de transformación de las diligencias previas en procedimiento abreviado (equivalente al procesamiento en el sumario).

La Audiencia Nacional ha admitido de este modo el recurso de la Fiscalía, al que se adhirió la Federacao Das Associacoes Dos Atletas Profissionais y la empresa DIS, contra la decisión de archivo de De la Mata, que consideró que las conductas denunciadas -los contratos de traspaso del jugador suscritos en 2011 y 2013-, si bien pueden tener "repercusiones deportivas, éticas y disciplinarias", no encajan en un procedimiento penal.

Argumento con el que discrepan los magistrados Ángela Murillo, Carmen Paloma González y Juan Francisco Martell, por lo que ordenan a De la Mata a proseguir con el procedimiento ante la existencia de indicios de **delitos de corrupción entre particulares y estafa** impropia en los términos en que se lo pidió la Fiscalía.

El fiscal del caso José Peralas pidió procesar a **Neymar, a su padre, a Rosell, y al expresidente del Santos Odilio Rodrigues**, así como al **Barcelona y al Santos como personas jurídicas, y a la madre de Neymar, Nadine Gonçalves Da Silva, y a la empresa familiar N&N Consultoria**, como partícipes a título lucrativo en el delito de **corrupción entre particulares**.

Para adoptar esta decisión, la Sala ha examinado en primer lugar dos contratos suscritos el 15 de noviembre y el 6 de diciembre de 2011 para conocer las condiciones de transferencia del jugador y ha concluido que hay indicios del delito de **corrupción** por cuanto "mediante la firma de los contratos se alteró el libre mercado del fichaje de futbolistas".

A través del primer contrato el Barcelona se comprometió a pagar por el traspaso 40 millones y a abonar a Neymar un sueldo de 36,1 millones en 5 años, todo ello para 2014, año en el que el jugador dejaría de estar vinculado al Santos y DIS ya no tendría los derechos.

El segundo consistió en un falso contrato de préstamo por el que el Barça le pagaba 10 millones, pero, según considera el fiscal del caso, José Peralas, se trataba en realidad de una remuneración anticipada para garantizar el fichaje.

El tribunal entiende que el Barça, representado por Rosell, se concertó con Neymar y con la sociedad familiar N&N, formada al 50% por sus

	<p>padres, para asegurar el fichaje del jugador con un adelanto de 40 millones de euros, lo que, a juicio del fiscal, alteró el mercado de fichajes porque ante una oferta mejor para el Santos como una del Real Madrid de 36 millones, "el jugador se decantó (...) por otra vía no permitida en el ámbito de la FIFA".</p> <p>En otros contratos suscritos en 2013 para anticipar la contratación de Neymar Jr sin esperar a que fuera libre a partir de julio de 2014, los magistrados constatan que, en principio, el Santos FC cedió al FC Barcelona los derechos federativos por el precio de 17,1 millones euros, operación que fue comunicada a DIS que percibió el 40 por ciento.</p> <p>"Ahora bien -dicen los jueces-, sobre esta premisa, tienen lugar otros contratos" que si bien el juez De la Mata los tilda de habituales en el mundo futbolístico, "este tribunal aprecia indicios de simulación consciente y urdida para la comisión de estafa".</p> <p>Entre ellos, menciona el contrato para la celebración de un partido amistoso entre el FC Barcelona y el Santos FC, de carácter gratuito, en el que expresamente se pactaba que si el contrato no se celebraba mientras Neymar Jr. era jugador del FC Barcelona, este club abonaría al Santos FC la "no despreciable" cantidad de 4.500.000 euros.</p> <p>"A través de este contrato puede desprenderse, sin dificultad, de una parte, el desconocimiento de los derechos a favor de DIS y, de otra, la vinculación de este pacto al fichaje del jugador acabado de realizar", señalan los magistrados, quienes añaden que, a día de hoy, las partes reconocen que este contrato no se ha celebrado.</p> <p>De la Mata acordó archivar esta causa el pasado 8 de julio, al considerar que los contratos de traspaso del jugador suscritos en 2011 y 2013-, si bien pueden tener "repercusiones deportivas, éticas y disciplinarias", no encajan en un procedimiento penal, por lo que recomendó a DIS reclamar por la vía civil.</p>
--	---

<b>Número</b>	114
<b>Título</b>	De la Mata propone juzgar a <b>Neymar y Bartomeu</b> por <b>estafa</b> en el fichaje
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo



<b>Fecha de publicación</b>	7 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	<p>Según ha informado El País, el juez José de la Mata ha propuesto que sean juzgados, por delitos relacionados con su fichaje por el FC Barcelona, el jugador Neymar, sus padres, el presidente del club azulgrana, Josep Maria Bartomeu, su antecesor, Sandro Rosell, y el propio club deportivo. En un acto, dicho magistrado de la Audiencia Nacional acuerda la transformación en procedimiento abreviado de la investigación por el fichaje del delantero brasileño a raíz de una querrela de la empresa DIS, el denominado ‘caso Neymar-2’.</p> <p>De la Mata ha adoptado dicha medida después de que la Sección Cuarta de lo Penal de la Audiencia le obligara el 24 de septiembre a reabrir el caso, que había archivado en julio. La transformación de la causa en procedimiento abreviado es un trámite equivalente al procesamiento, previo a que se dicte el auto de apertura de juicio oral.</p> <p>De la Mata propone que sean juzgados por corrupción entre particulares y estafa impropia el presidente del FC Barcelona, Josep Maria Bartomeu, Sandro Rosell, así como el propio club catalán, además del jugador y sus padres por el primero de los delitos.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.</p> <p>Cita como fuente la información ofrecida por otro medio de comunicación: El País.</p>

<b>Número</b>	115
<b>Título</b>	La Fiscalía pide dos años de prisión para Neymar por el caso DIS
<b>Autor</b>	Sin firma
<b>Medio</b>	Mundo Deportivo
<b>Fecha de publicación</b>	23 de noviembre de 2016
<b>Texto</b>	Hoy se han conocido las peticiones de penas de la Fiscalía de la Audiencia Nacional y de la empresa DIS en el marco del contencioso judicial iniciado por esta compañía brasileña contra los Neymar, el FC

Barcelona, el Santos, el presidente azulgrana Josep Maria Bartomeu, el exdirigente del Barça Sandro Rosell y el Santos. Es el llamado 'Caso Neymar 2'.

La Fiscalía ha solicitado la apertura de juicio oral contra el jugador, sus padres, Sandro Rosell y un directivo del Santos, así como a los dos clubs. La Fiscalía les acusa de "corrupción en los negocios" y "estafa impropia mediante simulación contractual". Han dejado fuera del caso al actual presidente azulgrana, Josep Maria Bartomeu.

Las penas de la Fiscalía

A Neymar JR., por el delito de corrupción en los negocios, se le pide la pena de 2 años de prisión, inhabilitación especial para el ejercicio de industria o comercio por tiempo de 3 años y multa de 10 millones de euros, con una responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago de 1 año de prisión. Al padre de Neymar le piden 2 años de prisión, inhabilitación por 3 años y multa de 10 millones de euros, mientras que para su madre piden la pena de 1 año de prisión, inhabilitación por 3 años y multa de 10 millones de euros. A Odilio Rodrigues (Santos) le piden por el delito de estafa 3 años de prisión mientras que al FC Barcelona la Fiscalía pide multa de 2 años con una cuota diaria de 2.000€ (1.440.000€) y por estafa una multa de 7 millones de euros. Para el Santos piden, por estafa, una multa de 7 millones de euros. Mientras, para Rosell piden una pena de 5 años de prisión, inhabilitación por 3 años y multa de 10 millones de euros, con una responsabilidad personal subsidiaria si no paga de 1 año de prisión.

Bartomeu queda fuera para la Fiscalía

Según la Fiscalía, la causa de Bartomeu debe quedar sobreesida porque sólo firmó los contratos de Neymar como vicepresidente deportivo pero no se ha acreditado su participación en las negociaciones para fichar a Neymar.

DIS pide penas más altas.

Mientras, DIS ha presentado hoy su acusación contra Neymar, sus padres (Neymar y Nadine), Bartomeu, Rosell, Odilio Rodrigues (Santos), el FC Barcelona y el Santos. DIS solicita para Neymar y sus padres cinco años de prisión por delito de corrupción. Mientras, para Bartomeu y Rosell solicita ocho años para cada uno, cinco por delito de corrupción y tres por el de estafa. Además DIS solicita la inhabilitación de Neymar como jugador mientras dure su condena y de sus padres como representantes. A Bartomeu y Rosell quieren inhabilitarlos por

	seis años como directivos. Y al Barça le piden una indemnización que podría llegar a los 195 millones de euros.
<b>Comentarios</b>	No hay ningún elemento en el texto que indique que se respeta la presunción de inocencia del acusado.

## ANEXO C: JUSTIFICACIÓN DE LAS DECISIONES TOMADAS EN EL ANÁLISIS DE TRATAMIENTO INSTITUCIONAL

### Caso ex director del Museo del Barça

Variable	Variable elegida	Justificación
Origen de la crisis	Querella de un trabajador	El que presentó la querella fue Albert Pujol, ex director del Museo del Barça.
Área del club afectada	Área de Comunicación y Área de Administración.	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. Afecta al área de Administración porque afecta al club como persona jurídica.
Grupo de interés afectado	Medios de comunicación y patrocinadores y anunciantes.	Se trata de una querella por injurias al presidente del Barça por unas declaraciones tras el despido de un trabajador. Afecta a los medios de comunicación sólo porque el acusado es Laporta. Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes.
Reincidencia	Ninguna característica común con los demás casos analizados	Es el único caso de injurias analizado en este estudio.
Mediación de la contraparte	No media	Se trata de un asunto interno del club. Una querella por injurias derivada del despido de un trabajador de la entidad.

Gestión durante la crisis	La empresa da su versión tras ser acusada ante los medios de comunicación por un tercero.	Tras ser despedido Albert Pujol convocó una rueda de prensa y tras este momento el club hizo público un comunicado en el que detalla las razones de la decisión. La querrela por injurias deriva del contenido de dicho comunicado.
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Contacto exclusivo con los medios de comunicación	Ni en la web, ni en redes sociales ni en los archivos de los medios propios del club hay ninguna referencia a la cuestión.
Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Comunicado de prensa	Las noticias analizadas informan de que el club ofreció la información mediante un comunicado.
Tácticas del departamento de comunicación	Respuesta a las acusaciones con más acusaciones	El Barça responde a las acusaciones lanzadas en rueda de prensa por Albert Pujol con acusaciones de que revendía las entradas que el club ponía a su disposición.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No hacen referencia ni en la web ni en redes sociales a la cuestión.
RSC	El club no está imputado como persona jurídica	La acusación se centra en Joan Laporta como presidente de la entidad. No se demanda a la entidad.

## Caso Eto'o

Variable	Variable elegida	Justificación
----------	------------------	---------------

Origen de la crisis	Querrela de la Administración Pública	Fiscalía
Área del club afectada	Comunicación	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. No afecta al área de Administración porque no afecta al club como persona jurídica. Se procesó cuando Eto'o ya no era jugador del Barça, no afecta al área deportiva.
Grupo de interés afectado	Medios de comunicación y patrocinadores y anunciantes.	Dado que el jugador ya no era miembro de la plantilla en el momento del proceso, sólo se considera que afecta a los medios. Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes.
Reincidencia	Una característica común con otros casos analizados	Procesado por fraude fiscal al no declarar o percibido por derechos de imagen. Coincide con el caso Messi, Mascherano y Adriano Correia.
Mediación de la contraparte	No media	Aunque la denuncia proviene de la Administración Pública, no del propio club, en los medios de comunicación no se hace referencia a la posible intervención de la contraparte en este caso.
Gestión durante la crisis	La empresa no se pronuncia	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en relación al caso Eto'o. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Canal por el que el club se comunica con los	Ninguno	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en

grupos de interés		relación al caso Eto'o. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Ninguno	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en relación al caso Eto'o. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Tácticas del departamento de comunicación	Guardar silencio	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en relación al caso Eto'o. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No hacen referencia ni en la web ni en redes sociales a la cuestión.
RSC	El club no está imputado como persona jurídica.	La querella se dirigía al ex jugador del Barça, Samuel Eto'o. No incluía al club como persona jurídica.

## Espionaje Jaume Roures

Variable	Variable elegida	Justificación
Origen de la crisis	Otro	Querella de Mediapro, empresa que no tiene vinculación con el Barça.
Área del club afectada	Comunicación y Administración	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. Afecta al área de Administración porque

		afecta al club como persona jurídica.
Grupo de interés afectado	Medios de comunicación y patrocinadores y anunciantes.	Dada la naturaleza de la querella (espionaje industrial), los demás grupos de interés no se ven afectados. Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes.
Reincidencia	Característica común con otro caso analizado.	Es un caso de espionaje al igual que la trama contra Ferran Soriano, Xavier Martorell y Joan Oliver.
Mediación de la contraparte	No está confirmado que medie pero se sospecha	En los medios de comunicación analizados se especula con la idea de que podría haber intervención de la contraparte.
Gestión durante la crisis	La empresa da su versión tras ser acusada judicialmente por un tercero.	La empresa da su versión
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Contacto exclusivo con los medios de comunicación	Ni en la web, ni en redes sociales ni en los archivos de los medios propios del club hay ninguna referencia a la cuestión.
Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Comunicado de prensa.	Las informaciones consultadas en varios medios de comunicación detallan que se hizo público un comunicado de prensa para dar la versión de la empresa.
Tácticas del departamento de comunicación	Negar la existencia del problema	El Fútbol Club Barcelona niega totalmente la existencia los hechos.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No hacen referencia ni en la web ni en redes



		sociales a la cuestión.
RSC	El club no está imputado como persona jurídica.	La querella se dirige únicamente al entonces presidente Sandro Rosell.

## Espionaje Ferran Soriano, Xavier Martorell y Joan Oliver

Variable	Variable elegida	Justificación
Origen de la crisis	Querella de un socio y miembros de la directiva del club.	El socio Oriol Giralt y miembros de la directiva del Momento, presidida por Sandro Rosell.
Área del club afectada	Comunicación y Administración	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. Afecta al área de Administración porque afecta al club como persona jurídica.
Grupo de interés afectado	Medios de comunicación y patrocinadores y anunciantes.	Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes. Dada la naturaleza de la querella (espionaje) no se considera que tenga efecto sobre los demás grupos de interés.
Reincidencia	Características en común con otro caso analizado	Es un caso de espionaje, coincide con el caso de Jaume Roures.
Mediación de la contraparte	No media	Es un asunto interno del club.
Gestión durante la crisis	La empresa da su versión tras ser acusada	El socio culé, Oriol Giralt, denunció ante los

	ante los medios de comunicación por un tercero.	medios que fue espiado por el consejo directivo azulgrana. A partir de este momento el club ofrece su versión a través de un comunicado de prensa enviado exclusivaente a los medios de comunicación.
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Contacto exclusivo con los medios de comunicación.	Ni en la web del club ni en las redes sociales hay información relativa a la cuestión. Tampoco en los archivos de los medios propios.
Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Comunicado de prensa	Las informaciones consultadas en varios medios de comunicación detallan que se hizo público un comunicado de prensa para dar la versión de la empresa.
Tácticas del departamento de comunicación	Negar la existencia del problema	El club negó las acusaciones contra Giralt y se reservó la opción de ejercitar las medidas legales que considerase oportunas.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No hacen referencia ni en la web ni en redes sociales a la cuestión.
RSC	El club puede probar el debido control	No responde como persona jurídica. La causa acaba siendo exclusivamente contra miembros concretos de la junta: Ferran Soriano, Xavier Martorell y Joan Oliver.

## Caso Messi

Variable	Variable elegida	Justificación
----------	------------------	---------------

Origen de la crisis	Querrela de la Administración Pública	Fiscalía.
Área del club afectada	Deportiva y Comunicación	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. No afecta al área de Administración porque no afecta al club como persona jurídica. Afecta a un jugador miembro de la plantilla en el momento del proceso.
Grupo de interés afectado	Medios de comunicación, anunciantes y patrocinadores y jugadores.	Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes. Afecta a un jugador de la plantilla, Leo Messi.
Reincidencia	Características en común con más de un caso analizado	Se procesa al acusado por fraude fiscal derivado de la no tributación de sus derechos de imagen. Coincide con el caso Eto'o, Mascherano y Adriano Correia.
Mediación de la contraparte	No media pero se sospecha que podría tener algo que ver.	Los medios especulan con la idea de que la contraparte podría estar implicada. No media directamente ya que la querrela está interpuesta por el Ministerio Fiscal.
Gestión durante la crisis	Otra	La empresa no es acusada como persona jurídica sino uno de sus trabajadores. En este caso, el jugador de la primera plantilla Leo Messi. La entidad simplemente se pronuncia para dar su apoyo.
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Comunicado exclusivo para los medios de comunicación.	Ni en la web, ni en las redes sociales ni en los archivos de los medios propios hay referencias a la cuestión.

Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Comunicado de prensa	Las informaciones consultadas en varios medios de comunicación detallan que se hizo público un comunicado de prensa para dar la versión de la empresa.
Tácticas del departamento de comunicación	Otra	La empresa se pronuncia para ofrecer apoyo al jugador imputado.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No hacen referencia ni en la web ni en redes sociales a la cuestión.
RSC	La empresa no está imputada como persona jurídica.	El imputado es un jugador del primer equipo, no la empresa en si misma.

## Caso Neymar 1

Variable	Variable elegida	Justificación
Origen de la crisis	Querrela de un socio y, posteriormente, de la Administración Pública.	El socio Jordi Cases se querelló contra Sandro Rosell por apropiación indebida en modalidad de distracción. Al retirar la querrela la Fiscalía inició los trámites de un proceso por delito fiscal.
Área del club afectada	Deportiva, Comunicación y Administración.	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. Afecta al área de Administración porque afecta al club como persona jurídica. Afecta a un jugador miembro de la plantilla en el momento del proceso.

Grupo de interés afectado	Propietarios, jugadores, medios de comunicación y anunciantes y patrocinadores.	Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes. Dada la naturaleza de la querella (apropiación indebida), afecta a los socios ya que supuestamente el acusado se apropió de bienes del club y, por lo tanto, de los socios.
Reincidencia	No tiene características en común con otros casos.	Se inicia el proceso por apropiación indebida pero finalmente se le juzga por fraude fiscal aunque sin guardar relación con los derechos de imagen del jugador. De los casos analizados es el único con estas características.
Mediación de la contraparte	No media pero se sospecha que podría tener algo que ver.	Aunque la denuncia proviene de un socio del propio club y posteriormente del Ministerio Fiscal, los medios de comunicación sospechan que la contraparte tiene algo que ver en el proceso.
Gestión durante la crisis	La empresa se pronuncia tras ser acusada por un tercero ante los medios de comunicación.	Jordi Cases, el socio del Barça que presentó la querella que inició el proceso, ofreció una rueda de prensa en la que explicaba los motivos que le impulsaban a ejercitar dicha acción judicial.
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Comunicado de prensa exclusivamente para los medios de comunicación	Ni en la web, ni en las redes sociales ni en los archivos de los medios propios hay referencias a la cuestión.
Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de	Comunicado de prensa y rueda de prensa	Las informaciones consultadas en varios medios de comunicación detallan que se hizo

comunicación		público un comunicado de prensa para dar la versión de la empresa. También se convocó una rueda de prensa para dar a conocer la dimisión de Rosell.
Tácticas del departamento de comunicación	Negar la existencia del problema	El FC Barcelona, en todo momento defiende que el fichaje del jugador es legal, incluso ante el juez.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No se hace referencia a la cuestión ni en la web ni en las redes sociales.
RSC	El club no puede probar el debido control	La condena se acaba imponiendo al FC Barcelona como persona jurídica.

## Caso Mascherano

Variable	Variable elegida	Justificación
Origen de la crisis	Querrela de la Administración Pública	Fiscalía.
Área del club afectada	Deportiva y Comunicación	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. No afecta al área de Administración porque no afecta al club como persona jurídica. Afecta a un jugador miembro de la plantilla en el momento del proceso.
Grupo de interés afectado	Jugadores, medio de comunicación, anunciantes y patrocinadores.	Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes.

		Afecta a un jugador de la plantilla, Javier Mascherano.
Reincidencia	Características comunes con más de un caso analizado.	Deriva de una querrela por fraude fiscal por evitar tributar los ingresos percibidos por derechos de imagen. Comparte características con el caso Eto'o, Messi y Adriano Correia.
Mediación de la contraparte	No media.	La querrela la interpone el Ministerio Fiscal. Los medios no especulan con una posible implicación de la contraparte en el procedimiento.
Gestión durante la crisis	Otra	La empresa no es acusada como persona jurídica sino uno de sus trabajadores. En este caso, el jugador de la primera plantilla Javier Mascherano. La entidad simplemente se pronuncia para dar su apoyo.
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Comunicado exclusivo para los medios de comunicación.	Ni en la web, ni en las redes sociales ni en los archivos de los medios propios hay referencias a la cuestión.
Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Comunicado de prensa	Las informaciones consultadas en varios medios de comunicación detallan que se hizo público un comunicado de prensa para dar la versión de la empresa.
Tácticas del departamento de comunicación	Otra	La empresa se pronuncia para ofrecer apoyo al jugador imputado.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No hacen referencia ni en la web ni en redes

		sociales a la cuestión.
RSC	La empresa no está imputada como persona jurídica.	El imputado es un jugador del primer equipo, no la empresa en sí misma.

## Caso Adriano Correia

Variable	Variable elegida	Justificación
Origen de la crisis	Querrela de la Administración Pública	Fiscalía.
Área del club afectada	Comunicación	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. No afecta al área de Administración porque no afecta al club como persona jurídica. No afecta a un jugador miembro de la plantilla en el momento del proceso.
Grupo de interés afectado	Medios de comunicación y anunciantes y patrocinadores.	Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes. Adriano era jugador del Besiktas turco en el momento del proceso.
Reincidencia	Característica común con más de un caso analizado.	Deriva de una querrela por fraude fiscal por evitar tributar los ingresos percibidos por derechos de imagen. Comparte características con el caso Eto'o, Messi y Mascherano.
Mediación de la contraparte	No media.	La querrela la interpone el Ministerio Fiscal.



		Los medios no especulan con la posible intervención de la contraparte.
Gestión durante la crisis	La empresa no se pronuncia	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en relación al caso Adriano Correia. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Ninguno	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en relación al caso Adriano Correia. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Ninguno	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en relación al caso Adriano Correia. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Tácticas del departamento de comunicación	Guardar silencio	El Fútbol Club Barcelona no se pronunció en relación al caso Adriano Correia. El jugador ya no formaba parte de la plantilla cuando fue imputado.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No hacen referencia ni en la web ni en redes sociales a la cuestión.
RSC	El club no está imputado como persona jurídica.	La querella se dirigía al ex jugador del Barça, Adriano Correia. No incluía al club como persona jurídica.

## Caso Neymar 2

<b>Variable</b>	<b>Variable elegida</b>	<b>Justificación</b>
Origen de la crisis	Otro	Querrela del DIS, un fondo de inversión brasileño que ostentaba un determinado porcentaje de los derechos de Neymar.
Área del club afectada	Deportiva, Comunicación y Administración.	Dado que son crisis comunicativas todas afectan al área de comunicación. Afecta al área de Administración porque afecta al club como persona jurídica. Afecta a un jugador miembro de la plantilla en el momento del proceso.
Grupo de interés afectado	Jugadores, medios de comunicación y anunciantes y patrocinadores.	Al ser un caso que afecta a la reputación puede mermar los patrocinadores y anunciantes. Afecta a un jugador de la plantilla, Neymar.
Reincidencia	Ninguna característica en común con los demás casos analizados.	Se trata de un caso de estafa y corrupción entre particulares.
Mediación de la contraparte	Media	Se considera que la empresa DIS, que interpone la demanda, tiene intereses contrarios a los del FC Barcelona y por lo tanto es la contraparte.
Gestión durante la crisis	La empresa da su versión tras ser acusada judicialmente por un tercero	Después de que la empresa DIS se querellara contra el Barça por estafa y corrupción entre particulares el club ofreció su versión.
Canal por el que el club se comunica con los grupos de interés	Comunicado exclusivo para los medios de comunicación.	Ni en la web, ni en las redes sociales ni en los archivos de los medios propios hay referencias a la cuestión.

Medio usado para difundir el mensaje institucional para los medios de comunicación	Comunicado de prensa	Las informaciones consultadas en varios medios de comunicación detallan que se hizo público un comunicado de prensa para dar la versión de la empresa.
Tácticas del departamento de comunicación	Negar la existencia del problema	El FC Barcelona, en todo momento defiende que el fichaje del jugador es legal, incluso ante el juez.
Estrategias empleadas para solventar la crisis	Ninguna	No se hace referencia a la cuestión ni en la web ni en las redes sociales.
RSC	Todavía no ha finalizado el proceso	No se puede saber aún si la empresa ha probado el debido control o no.